

# 令和7年度四日市スマートリージョン・コア推進協議会

## 第3回幹事会

開催日時 令和8年3月30日（月）10：30～12：00  
開催場所 四日市商工会議所 3階大会議室（オンライン併用）

### 1 議事次第

- ・議題 第1号 幹事会会員の変更について（報告）・・・・・・・・・・資料1
- ・議題 第2号 今年度のスケジュールについて・・・・・・・・・・資料2
- ・議題 第3号 ワーキンググループ（WG）の実施報告・・・・・・・・・・資料3
- ・議題 第4号 実行計画の進捗について・・・・・・・・・・資料4
- ・議題 第5号 スマートシティ実装化支援事業の報告・・・・・・・・・・資料5

### 2 各議題の説明

#### 議題 第1号 幹事会会員の変更について（報告）

本協議会幹事会会員である株式会社ディア四日市について、令和8年2月26日付けで津地方裁判所四日市支部より破産手続開始決定を受けたことから、本協議会より退会することとなりました。詳細は資料1を参照ください。

#### 議題 第2号 今年度のスケジュールについて

前回（令和7年度第2回）幹事会で提示した今年度内のスケジュール案を状況に合わせて更新しております。詳細は資料2を参照ください。

#### 議題 第3号 ワーキンググループ（WG）の実施報告

前回（令和7年度第2回）幹事会以降、データプラットフォームWG、モビリティWGを一度ずつ開催いたしました。各WGの実施状況についてご説明します。詳細は資料3-1、3-2を参照ください。

#### 議題 第4号 実行計画の進捗について

令和4年3月に策定した「スマートリージョン・コア実行計画」について、定期的に管理・見直しを行うことが記載されています。また、ロードマップとして中央通り再編事業が完了する予定の令和9年度頃を目指した目標スケジュールが記載されています。

今年度の実行計画の進捗及び、過去4年間の歩みを実行計画フォローアップ2025としてとりまとめました。詳細は資料4をご覧ください。

#### 議題 第5号 スマートシティ実装化支援事業の報告

国土交通省からの補助事業であるスマートシティ実装化支援事業について、協議会会員を中心に各種実証事業を行いました。詳細は資料5をご参照ください。

### 3 資料

資料0：次第・議案書（本紙）

資料1：四日市スマートリージョン・コア推進協議会会員名簿

資料2：今年度のスケジュールについて

資料3-1：データプラットフォームWGの実施報告

資料3-2：モビリティWGの実施報告

資料4：四日市スマートリージョン・コア実行計画フォローアップ2025

資料5：スマートシティ実装化支援事業の報告

別添1：出席者名簿

別添2：席次表

以上

## 四日市スマートリージョン・コア推進協議会会員名簿

資料①

## 幹事会役員

|                           |                               |
|---------------------------|-------------------------------|
| 有識者                       | 東京大学大学院 工学系研究科 教授 村山 顕人（座長）   |
|                           | 名城大学理工学部 社会基盤デザイン工学科 教授 松本 幸正 |
|                           | 早稲田大学 理工学術院 教授 有賀 隆           |
| 交通<br>関係者                 | 近畿日本鉄道(株)                     |
|                           | 三重交通(株)                       |
|                           | 三岐鉄道(株)                       |
|                           | 三重県タクシー協会／(株)三交タクシー           |
| 商工関係者<br>大規模権利者<br>事業展開企業 | 学校法人みえ大橋学園                    |
|                           | (株)近鉄百貨店                      |
|                           | 四日市商工会議所                      |
|                           | 近鉄グループホールディングス(株)             |
|                           | 近鉄不動産(株)                      |
|                           | (株)シー・ティー・ワイ                  |
|                           | (株)三十三銀行                      |
|                           | 中部電力(株)                       |
| 行政                        | 国土交通省 中部地方整備局 三重河川国道事務所       |
|                           | 三重県 県土整備部 都市政策課               |
|                           | 四日市市（会長：副市長 荒木秀訓）             |

## オブザーバー

|               |
|---------------|
| 国土交通省 都市局     |
| 国土交通省 中部地方整備局 |
| 国土交通省 中部運輸局   |

## 賛助会員

|             |
|-------------|
| (株)日建設計     |
| (株)VACAN    |
| (株)FIXER    |
| 富士通Japan(株) |
| FUTURE(株)   |
| (株)マクニカ     |
| 早稲田大学       |

# ■ R7年度のスケジュールについて

|                                   |          |                                | 令和7（2025）年度   |                 |               |       |    |        |                    |                |                 |       | 現時点 |                |   |
|-----------------------------------|----------|--------------------------------|---|-----------------|---------------|-------|----|--------|--------------------|----------------|-----------------|-------|-----|----------------|---|
|                                   |          |                                | 6   | 7               | 8             | 9     | 10 | 11     | 12                 | 1              | 2               | 3     |     |                |   |
| 0. 定例会議（市+NS+各事業者）                |          |                                | ○   | ○               | ○             | ○     | ○  | ○      | ○                  | ○              | ○               | ○     | ○   | ○              | ○ |
| 1. 四日市SRC推進協議会                    |          |                                |   |                 |               |       |    |        |                    |                |                 |       |     |                |   |
| 幹事会                               |          |                                |   |                 | 第1回幹事会<br>8/7 |       |    |        |                    |                | 第2回幹事会<br>12/24 |       |     | 第3回幹事会<br>3/30 |   |
| データプラットフォームWG                     |          |                                |   | ●<br>第1回 7/31   |               |       |    |        |                    | ●<br>第2回 12/16 |                 |       |     | ●<br>第3回 3/12  |   |
| モビリティWG                           |          |                                |   | ●<br>第1回 7/29   |               |       |    |        |                    | ●<br>第2回 12/18 |                 |       |     | ●<br>第3回 3/11  |   |
| 2. SC実装化支援事業に係る報告（国交省）            |          |                                | <p>実験計画書提出（6月末） → (適宜実施) → 中間報告（1月末予定） → 最終報告（3月半ば予定）</p> |                 |               |       |    |        |                    |                |                 |       |     |                |   |
| 3. SC実装化支援事業                      |          |                                |   |                 |               |       |    |        |                    |                |                 |       |     |                |   |
| ①利活用空間活性化ツールの構築                   | R7       | データ可視化サービスの効果検証                | サウンディング実施、ヒアリング内容精査                                       |                 |               | ヒアリング |    |        | サービス内容とりまとめ        |                |                 | 報告書作成 |     |                |   |
|                                   |          |                                | 自動連携開発・コンテンツ制作とヒアリング先の決定と依頼                               |                 |               |       |    |        | 防災訓練と連動した周知・ヒアリング等 |                |                 |       |     |                |   |
| ②四日市版MaaSの構築                      | R7       | 四日市版MaaS上でのまち歩き促進サービスの効果検証     | 四日市版MaaSの情報拡大構築   |                 |               | 事前検証  |    |        | 効果検証のためのワークショップ実施  |                |                 | 報告書作成 |     |                |   |
|                                   |          |                                | 四日市版MaaSデータダッシュボードの構築作業                                   |                 |               |       |    |        |                    |                |                 |       |     |                |   |
| ③バーチャル空間におけるコミュニケーション・ツールの構築      | R6<br>補正 | 沿道空間利用マネジメントシステムの実装化に向けた課題の明確化 | 社会実験（1回目）   | 正式版システム（ドラフト）構築 |               |       |    | 調査項目検討 | 社会実験（2回目）          | 正式版システムの構築     |                 | 報告書作成 |     |                |   |
| ④3D都市モデルを活用したプランニング/マネジメント・ツールの構築 | R7       | デジタルインフラ台帳の仕様および実装メリットの明確化     | デジタルインフラ台帳データの構築  |                 |               |       |    |        | 実証実験、アンケート実施       |                |                 | 報告書作成 |     |                |   |
|                                   |          |                                | マニュアル、ガイドラインの作成   |                 |               |       |    |        |                    |                |                 |       |     |                |   |

# 幹事会報告

第16回 データプラットフォームWG

---

四日市スマートリージョン・コア推進協議会

データプラットフォームWG

令和8年3月30日（月）

|      |       |        |   |      |       |        |  |  |
|------|-------|--------|---|------|-------|--------|--|--|
| 第1回  | 令和3年度 | 12月7日  | <ul style="list-style-type: none"> <li>代表企業選定</li> <li>WG概要共有</li> </ul>                    | 第11回 | 令和6年度 | 7月10日  | <ul style="list-style-type: none"> <li>過年度の取り組み</li> <li>令和6年度の活動</li> </ul>                                       |  |
| 第2回  |       | 1月20日  | <ul style="list-style-type: none"> <li>各社サービス・データ利活用紹介</li> <li>四日市版DOFのあるべき姿の検討</li> </ul> | 第12回 |       | 12月6日  | <ul style="list-style-type: none"> <li>ワークショップ開催<br/>(テーマ 市民公園・商店街)</li> </ul>                                     |  |
| 第3回  |       | 2月21日  | <ul style="list-style-type: none"> <li>四日市版DPFのコンセプト共有</li> <li>実行計画に記載するサービス案</li> </ul>   | 第13回 |       | 3月24日  | <ul style="list-style-type: none"> <li>ワークショップ結果</li> <li>大学機関の実証</li> </ul>                                       |  |
| 第4回  | 令和4年度 | 5月25日  | <ul style="list-style-type: none"> <li>令和4年度検討方針共有</li> <li>勉強会：情報銀行について</li> </ul>         | 第14回 | 令和7年度 | 7月31日  | <ul style="list-style-type: none"> <li>過年度の取り組み</li> <li>国交省スマートシティ実装化支援事業共有</li> </ul>                            |  |
| 第5回  |       | 9月15日  | <ul style="list-style-type: none"> <li>各種新緑報告</li> <li>WG今後の進め方（新スキーム）共有</li> </ul>         | 第15回 |       | 12月16日 | <ul style="list-style-type: none"> <li>スマートシティ先進都市視察会報告</li> <li>ワークショップ報告</li> <li>国交省スマートシティ実装化支援事業共有</li> </ul> |  |
| 第6回  |       | 11月24日 | <ul style="list-style-type: none"> <li>各種進捗報告</li> <li>WG開催について</li> </ul>                  | 第16回 |       | 3月12日  | <ul style="list-style-type: none"> <li>令和7年度 活動報告</li> <li>令和8年度 活動計画</li> </ul>                                   |  |
|      |       | 1月17日  | WG主催ワークショップ   | 第17回 |       | 令和8年度  | 4月予定   |  |
| 第7回  |       | 3月8日   | <ul style="list-style-type: none"> <li>各種新緑報告</li> <li>WSにて収集した意見の整理</li> </ul>             |      |       |        |  |  |
| 第8回  | 令和5年度 | 6月28日  | <ul style="list-style-type: none"> <li>WG活動方針</li> <li>地域団体との連携</li> </ul>                  |      |       |        |  |  |
| 第9回  |       | 10月27日 | <ul style="list-style-type: none"> <li>全体ストラクチャー／スマート関連共有</li> <li>勉強会：他地域事例</li> </ul>     |      |       |        |  |  |
| 第10回 |       | 3月19日  | <ul style="list-style-type: none"> <li>令和5年度振り返り</li> <li>国交省スマートシティ実装化支援事業共有</li> </ul>    |      |       |        |  |  |

| 事業者名                | 備考   |
|---------------------|------|
| 近鉄グループホールディングス 株式会社 |      |
| 近畿日本鉄道 株式会社         |      |
| 三岐鉄道 株式会社           |      |
| 株式会社 三十三銀行          |      |
| 株式会社 シー・ティー・ワイ      | 代表企業 |
| 株式会社 日建設計           |      |
| 株式会社 FIXER          |      |
| 株式会社 VACAN          | 欠席   |
| 中部電力株式会社            | 欠席   |

| 事業者名             | 備考     |
|------------------|--------|
| 富士通Japan 株式会社    |        |
| 株式会社マクニカ         |        |
| 三重交通 株式会社        |        |
| 四日市商工会議所         |        |
| 国立大学法人三重大学 村田 博司 | アドバイザー |
| 国立大学法人三重大学 中村 孝夫 | アドバイザー |
| 四日市市             | 事務局    |
| 株式会社 日建設計総合研究所   | 事務局補佐  |

## 議 事






- 1 **令和7年度 活動報告**
- 2 **令和8年度の活動計画**
- 3 **国交省スマートシティ実装化事業 進捗報告**

## ● 「公園DX」をテーマに進行

- 四日市市中心市街地の4つの公園（市民公園、中央通り公園、鶉の森公園、諏訪公園）のリニューアルおよび新設工事に合わせテーマ設定
- 市民アンケートとフィールドワークを含むワークショップで課題抽出
- 他都市事例の視察も実施し、WGでの知見を深め、課題解消に向けたアイデアを創出
- 次年度は、実装に向けた要件・コストの洗い出しフェーズへ移行

※視察内容、抽出課題のリストは次ページ以降参照

令和7年7月31日WG資料

|       |   |
|-------|---|
| 目的    |  中央通りでオープンデータを活用した全国初のサービスを推進  |
| 概要    |  中央通りで整備されている各種センサーデータ及び行政データを活用<br>▶ 全国初のサービス企画及び実証実験、実装を推進する   |
| 活動テーマ | <ol style="list-style-type: none"> <li> スマートシティ先進都市視察会の開催<br/>・他市町事例から四日市ならではのデータ活用、新サービスを検討する</li> <li> 課題抽出及び解決型ワークショップの開催<br/>・これまでの課題やアイデアを整理し再開発が進行している今の新たな課題を抽出する</li> </ol> |
| 効果    |  新サービス創造のヒントやWGメンバーの議論を活性化する   |

### 活動テーマ

#### 公園DXチャレンジ

- 令和7年1月より中央通り周辺地域内で新たな公園の誕生やリニューアルが多数行われるため、令和6年度実施したワークショップで出たアイデアや公園をテーマにした新たなスマートの取り組みの検討を行う

#### 四日市市民公園

- 令和6年3月からリニューアル工事がはじまりました
- シンボルとなっている「七海のかけ橋」をコンセプトにした噴水は残し、伊勢湾を描いた舗装イメージを踏襲しながらも、イベントや緊急時の利用に配慮した公園に生まれ変わります
- 公園全体で利用できる Free Wi-Fiを整備する予定です

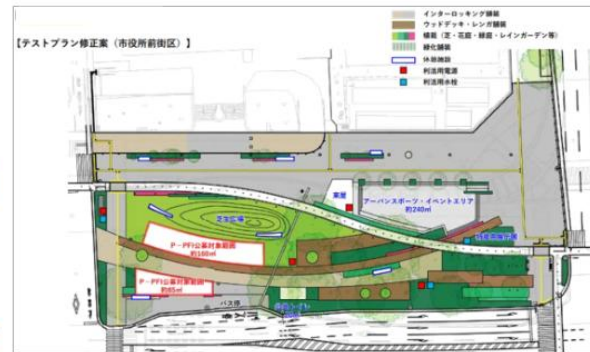


#### 中央通り再編事業と関連した事業

- 鶉の森公園と諏訪公園においても、リニューアルに向けた事業が進行中です
- 鶉の森公園では、既存樹木を守りつつ、ゆったりとした芝生広場や遊び場を整備し、のびのびと過ごせる憩いの場に、諏訪公園では、大四日市まつりをはじめとしたイベント利用と日常利用の両立を一層重視した公園に、それぞれ生まれ変わります



#### 中央通り公園のデザイン



|      | 第14回  | 視察   | ワークショップ  | 第15回   |
|------|---|--|--|--|
| 開催日時 | 2025年7月31日  | 2025年10月28日  | 2025年11月24日  | 2025年12月16日  |
| 開催形式 | オンライン/オフライン   | オフライン  | オフライン  | オンライン/オフライン  |
| 実施内容 | テーマ共有・課題確認  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・大阪うめきた公園視察</li> <li>・オープンデータ利活用勉強会</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・フィールドワーク</li> <li>・アイデア創出</li> </ul>   | 総括   |
| 詳細内容 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2024年度の振り返り</li> <li>・国交省スマートシティ実装化事業 情報共有</li> <li>・WG活動計画 共有</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・大阪府スマートシティ戦略部職員より事例紹介</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・参加者 17人</li> <li>・アイデア数 4件</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・視察報告</li> <li>・WS報告</li> <li>・国交省スマートシティ実装化事業報告</li> </ul> |

## ● 2025年10月28日 | 視察

### 大阪うめきた公園視察

- ・ 阪急阪神不動産(株)兼一般社団法人うめきたMMO  
グラングリーン大阪・うめきた公園案内

### 大阪うめきた公園：データで“運営⇄賑わい”を回す

#### 安全・運営最適化のデータ活用

- AIカメラで危険行動を検知→即時通知→サイン改善・警備配置に反映
- 人流・混雑の傾向を季節・時間帯と突合し、イベント時期や芝生養生・レイアウトを調整

#### 来街・回遊促進のデータ活用

- ビーコン×エリア公式アプリで店舗情報をプッシュ
- 駅・商業・公園のデータ接続を見据えた“横串”設計

#### 公開・二次利用の検討

- 人流等のモニタリング結果を年1回程度公開・研究利用へ
- テナント営業や住民合意に配慮し、公開範囲・頻度は利害調整を前提に設計

### オープンデータ利活用勉強会

- ・ 大阪府スマートシティ戦略部職員より事例紹介

### 大阪府のオープンデータ活用

#### 基盤の整備

- 官民データを流通させる広域データ連携基盤（ODPO/オルデン）と、府民向けID連携・行政ポータルを両輪で整備
- 自治体オープンデータを束ね、共通フォーマットで提供

#### “集めて終わらせない”可視化

- 犯罪・子育て・Wi-Fi/トイレ等の生活情報、民間の乗降データ等をダッシュボードで見える化し、住民サービス・観光・交通計画に直結

#### 具体ユースケース

- AI交通予測（万博関連交通の平準化）／大阪エコライドサービス（CO<sub>2</sub>・渋滞抑制）／めぐろっと：観光回遊の広域最適化（府県横断ルート提案）

## ● 2025年11月24日 | ワークショップでの抽出課題

### (1) 暑さ・快適性

- ・日陰や座って休める場所が少ない  
(特に夏に涼める場所が欲しい)

### (2) トイレ・子育て対応

- ・トイレ環境への不満  
(トイレ・授乳/おむつ替え等の観点での使いづらさを示唆)

### (3) 治安・安心感

- ・治安/安全面が不安な時がある
- ・ホームレスのような人が増えたという声
- ・防犯カメラ(CCTV) ニーズ  
(「楽しく安全なCCTV! 防犯カメラ」等)

### (4) 清潔さ・ゴミ

- ・ゴミ・清潔さが気になる
- ・飲食物のゴミがベンチに放置されているという具体指摘

### (5) マナー

- ・マナーが悪い利用者がある  
(利用しづらさの要因)

### (1) 安全・防犯/安心感

- ・ゴミが落ちている(ポイ捨てが多い印象)
- ・不審者・治安への不安  
(「怪しい人が多い」等の声)
- ・ホームレスと思われる人がいる
- ・外国人のたまり場になっている  
(という見え方/不安)
- ・防犯カメラがない/不足している
- ・つまずきそうな場所がある(段差・足元の危険)

### (2) トイレ・休憩・基礎設備

- ・トイレがない/少ない
- ・トイレの場所が分かりづらい  
(案内が弱い/トイレMAPがない等)
- ・ベンチが少ない
- ・屋根付きで休憩できる場所がない  
(雨天・日差し回避がしにくい)
- ・遊具が少ない

### (3) 電源・通信(公園DXの土台)

- ・電源を取れる場所が分からない/使いづらい  
(イベント時含む)
- ・イベント時に使えるコンセントがない  
(運用面の課題)
- ・Wi-Fiなど通信環境が弱い/分かりづらい  
(「通信環境が悪い?」の指摘)

### (4) 案内・サインージ・情報提供

- ・どの方向に何があるか分かる大きな案内板が欲しい
- ・公園周辺のMAPがない/不足
- ・ケガ・災害時の対応(処置・連絡先)が分かりづらい
- ・サインージが少ない/目立たない
- ・サインージが見られていない・活用できていない
- ・何のイベントか分からない  
(表示がない/情報が不足)

### (5) ルール・マナー・運用

- ・自転車の進入禁止が分かりづらい
- ・実際に自転車が入ってきている  
(ルールが機能していない)
- ・駐輪場がない/不足

### (6) 環境・快適性

- ・虫が多い
- ・緑が少ない/芝が少ない  
(芝生エリアが小さい)
- ・床面がコンクリ中心で、転倒時のケガが心配

● 2025年11月24日 | ワークショップでの抽出課題 〈統合版 1/3〉

| 課題   | 解決アイデア   |
|--|--|
| <b>(1) 安全・防犯／安心感</b>                       |  |
| 防犯カメラ不足<br>治安不安<br>ホームレス等<br>つまずき<br>自転車走行 | <ul style="list-style-type: none"> <li>高価な専用設備（ゲート等）ではなく、<b>注意喚起+通報+運用手順</b>をテンプレ化</li> <li>機器はリース/サブスク+電池駆動中心で、他公園へコピーしやすい</li> </ul>             |
| <b>(2) トイレ・子育て対応（基礎インフラ）</b>               |  |
| トイレ不足<br>場所が不明<br>子育て対応が弱い                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>トイレ不足などはトイレを増やすといったハード整備は難しい</li> <li>行政データなどからトイレの場所などをデジタルマップなどで案内する他、開閉センサをつけてリアルタイムで利用状況を可視化</li> </ul> |
| <b>(3) 休憩環境・快適性</b>                        |  |
| ベンチ不足<br>屋根なし<br>日陰が少ない<br>暑い              | <ul style="list-style-type: none"> <li>気温、湿度データなどを活用し大規模な屋根整備を前提にせず、デジタルマップなどで「涼みスポットの可視化+誘導」</li> </ul>   |

## ● 2025年11月24日 | ワークショップでの抽出課題 〈統合版 2/3〉

| 課題   | 解決アイデア  |
|--|---|
| <b>(4) 清潔さ・衛生・マナー</b>                                |   |
| ゴミ放置<br>ベンチに飲食ゴミ<br>清潔不満<br>マナー悪化                    | ・スマートゴミ箱を設置しゴミの回収を最適化したり、デジタルマップで廃棄場所を案内したりする |
| <b>(5) 案内・情報提供</b>                                   |   |
| 案内板不足<br>MAP不足<br>緊急時連絡不明<br>サインージ活用不足<br>イベントが分からない | ・理看板ではなく公園に整備済みのサインージを活用するなどデジタルマップで案内する      |
| <b>(6) 電源・通信</b>                                     |   |
| 電源が取りにくい<br>コンセント不足<br>Wi-Fi弱い<br>案内がない              | ・公園内の電源設備などの各種設備情報をデジタルマップで可視化する              |

● 2025年11月24日 | ワークショップでの抽出課題 〈統合版 3/3〉

| 課題  | 解決アイデア  |
|---|---|
| <b>(7) 施設・遊び／滞在価値</b>                     |   |
| 遊具少ない<br>滞留要素がない<br>目的地化できていない<br>コンセプト不明 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・スマホを活用したARやデジタルスタンプラリーなどの遊びコンテンツを提供する</li> </ul>                              |
| <b>(8) 環境（緑・虫・床面）</b>                     |   |
| 虫が多い<br>緑・芝が少ない<br>コンクリで危険                | <ul style="list-style-type: none"> <li>・物理改修（芝生化等）は高コストなので、まずは <b>データに基づく対策（散布/照明/清掃の最適化） + 注意喚起</b>をテンプレ化</li> </ul> |

● テーマ「公園DX」 2025年度テーマを継続・実装化のフェーズへ

- WG、WSでリストアップされた課題・アイデアを、実装を目指して案件化するフェーズへ移行
- WGメンバーの知見・技術を結集する他、市民を対象としたWSを開催し、市民ニーズに応需するDX実現を目指す



- 課題抽出
- アイデア創出

**Phase 1**  
着想の萌芽

令和7年度

- 実装に向けた要件・コストの洗い出し
- 予算化
- サービス構築 (アプリなど)

**Phase 2**  
構想の深化

令和8年度

- 実装

**Phase 3**  
計画の具現

令和9年度

スマートリージョン・  
コア推進計画の描く  
将来像の実現

- 交通利便性
- 健やか賑わい
- 快適安全
- データ利活用

将来

## ● スケジュール

|      | 第17回  | 第18回  | 第19回  |
|------|---|---|---|
| 開催時期 | 5～6月  | 10～11月  | 令和9年3月中旬  |
| 開催形式 | オンライン/オフライン併用   |   |   |
| 出欠確認 | WGのメーリングリストにて、開催のおよそ1カ月前にご連絡  |   |   |
| 実施内容 | <b>テーマ共有・課題確認</b>   | <b>ソリューション提案</b>  | <b>WSレビュー</b>   |
| 詳細内容 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2025年度実施報告</li> <li>・現在のステータス確認</li> <li>・抽出された課題の共有</li> <li>・提案・項目の共有</li> <li>・公園DXワークショップに対するソリューション提案</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・各事業者より提案発表（事前提出）</li> <li>・WSのテーマ・議題検討</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・WS実施報告</li> <li>・実装へむけての提案</li> </ul> |

● 〈参考資料〉 ソリューション事例 (1/2)

投稿システムの利活用例

その1

地域情報



● 〈参考資料〉 ソリューション事例 (2/2)

**お悩み**  
「うちの市はマイカーが主な交通手段で事故防止にも力を入れていきたいのですが…」(G市)

## ヒヤリハットデータの活用

損保会社が提供する専用センサーを活用し市民100人の車での走行データを収集  
市内の危険箇所を探し出し啓発に利用。今後、指定通学路とも重ね合わせし分析予定

**急ブレーキ  
急発進  
急ハンドルなど**

急ブレーキ発生件数: 5

**〈注意喚起・啓発として〉**  
公用車を運転する職員、車を運転する一般市民、自転車や徒歩で移動する一般市民への注意喚起

**〈他にも活用できるのでは〉**  
例えば、視覚障がい者や聴覚障がい者、肢体不自由者、高齢者や歩行困難者に対して、相対的に安全な移動経路についての情報発信としてデータを活用できるのではないか

取組①

**利活用空間利用者等に対するデータ提供実証実験を実施**

不動産業界など人流データ提供の需要が高いと思われる業種へ  
サウンディング調査やヒアリング調査を行い  
実装に向け提供方法や料金設定等を明確化し実装につなげる

取組②

**災害情報コンテンツ効果検証を実施**

津波警報などの緊急災害情報を四日市データプラットフォームと連携  
緊急時には市民公園サイネージに緊急情報を割り込みアナウンスし、  
来街者にとっても安心安全な中央通りを実現する

# ● 取組① | データ可視化サービス実装に向けた市場調査

## ● データ可視化サービス概要

### ニワミチポータルサイト



ニワミチよっがいち  
SMART REGION CORE  
<https://niwamichi-yokkaichi.com/>



### データ可視化サービス +tableau+public

イベント分析

Wi-Fiアンケート

車両

人流






### デジタルマップサービス Platinumaps



中央通りエリアマップ

データ活用



● 取組① | データ可視化サービス実装に向けた市場調査

- 蓄積データ | 令和5～6年度に整備を行ったセンシング危機から収集しているデータ項目

| AIカメラ  |         | 単位                            | データ間隔 |
|--------|---------|-------------------------------|-------|
| 人数カウント | 通行人数IN  | 人                             | 1分    |
|        | 通行人数OUT | 人                             | 1分    |
| 混雑検知   | 平均人数    | 人                             | 1分    |
|        | 状態      | 1(空いている)<br>2(やや混雑)<br>-1(混雑) | 1分    |
| 属性カウント | 年代      | 人                             | 1分    |
|        | 性別      | 人                             | 1分    |
| 車両カウント | 左折車両数   | 台                             | 1分    |
|        | 右折車両数   | 台                             | 1分    |
|        | 直進車両数   | 台                             | 1分    |
| 車両渋滞検知 | 平均速度    | km                            | 1分    |
|        | 状態      | 1(順調)<br>2(やや渋滞)<br>-1(渋滞)    | 1分    |

| 公衆Wi-Fi |  | 単位 | データ間隔 |
|---------|--|----|-------|
| 年代      |  | 人  | 1分    |
| 性別      |  | 人  | 1分    |
| 地域      |  | 人  | 1分    |

| 環境センサ         |  | 単位               | データ間隔 |
|---------------|--|------------------|-------|
| 気温            |  | ℃                | 1分    |
| 湿度            |  | %RH              | 1分    |
| 現地気圧          |  | hPa              | 1分    |
| 海面気圧          |  | hPa              | 1分    |
| 風向            |  | deg              | 1分    |
| 風速            |  | m/s              | 1分    |
| 最大瞬間風速時<br>風向 |  | des              | 1分    |
| 最大瞬間風速        |  | m/s              | 1分    |
| 日射            |  | W/m <sup>2</sup> | 1分    |
| 感雨            |  | -                | 1分    |
| 1分間雨量         |  | mm               | 1分    |
| 1時間雨量         |  | mm               | 1分    |
| 降水強度          |  | mm/h             | 1分    |
| 連続雨量          |  | mm               | 1分    |
| 実行雨量          |  | mm               | 1分    |
| 暑さ指数          |  | ℃                | 1分    |
| 天気            |  | -                | 1分    |

● 取組① | データ可視化サービス実装に向けた市場調査

● 実証実験結果

検証項目「価格設定が適切との回答が6割以上」に関して未達

| 検証項目            | 検証方法                   | 目標(KPI)                      | 概要                                | 判定 |
|-----------------|------------------------|------------------------------|-----------------------------------|----|
| データ可視化サービスの効果検証 | データ検証実証実験<br>(アンケート調査) | ・ 5段階評価でデータの市場価値があるとの回答が5割以上 | キッチンカーの事業者など市内の事業者20以上にアンケート調査を実施 | ○  |
|                 |                        | ・ 価格設定が適切との回答が6割以上           |                                   | △  |

① 5段階評価でデータの市場価値があるとの回答が5割以上

- ・ 広告代理店、不動産業界、大学研究機関など事業者37社から回答取得
  - ↳ 関心の深い事業者20社からは、データの価格相場感の回答取得
- ・ 人流、交通、気象データ種別を「活用」「試験的に活用」「検討中」の回答が7割
  - ↳ 「人の属性データ（年代、性別など）」は、AIカメラや公衆Wi-Fiでの取得データ提供可
  - ↳ 販促最適化や需要予測、広告効果測定など営業計画に直結する利用目的

② 価格設定が適切との回答が6割以上

- ・ 「月額コスト5万円まで」「月額5～20万円まで」の回答が約2割で同率
  - ↳ 「月額50万円以上」の回答はゼロ
- ・ 「案件・期間による」の回答が6割

## ● 取組① | データ可視化サービス実装に向けた市場調査

### ・ ビジネスモデル (案)

#### パターン①データプラットフォームAPI連携サービス型

ターゲット事業者：都市計画研究所など大学及び民間研究機関向け  
 データプラットフォームに蓄積をされたすべての生データにAPI連携による直接接続を行い、自社独自のデータベースと直接連携を行い自由にデータの掛け合わせによる分析を行うことができるサービス

初期費 ・データプラットフォームAPI連携システム開発費用 50万円～  
 ※要件により開発費用は異なる／費用は目安

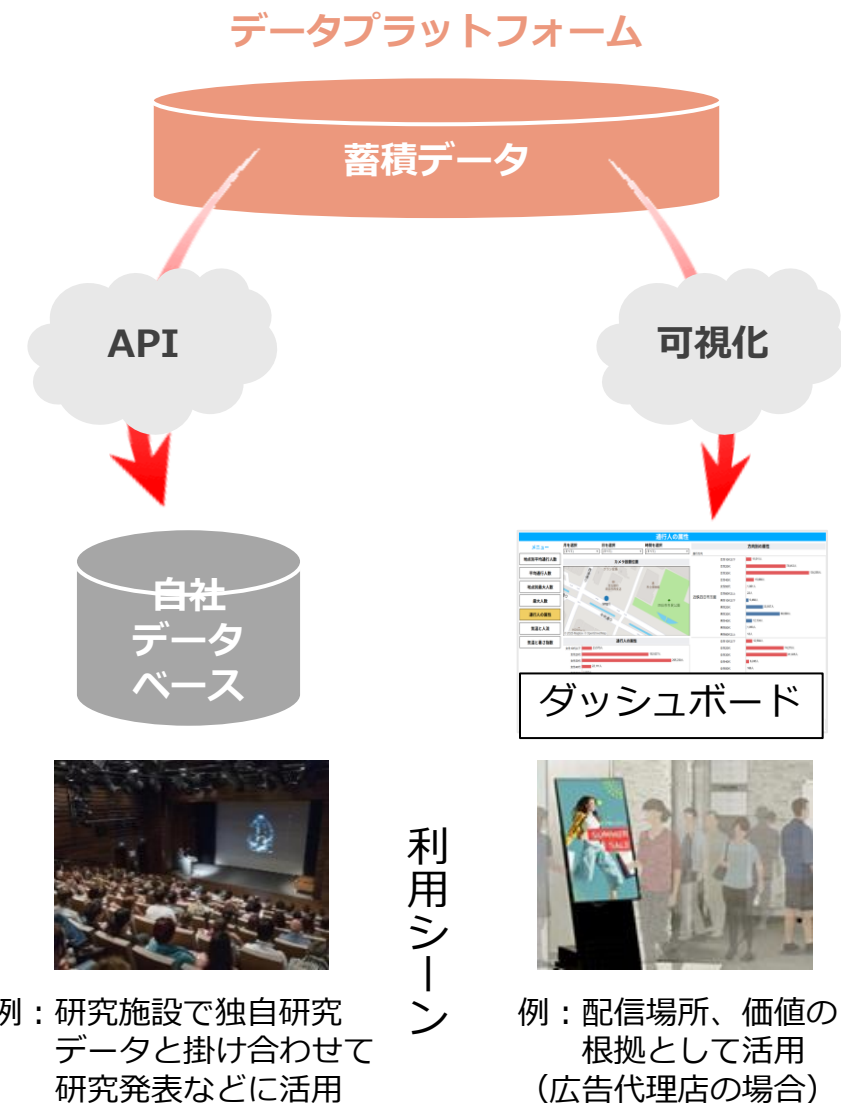
利用料 ・データプラットフォームAPI連携サービス利用料：200万円／年

#### パターン②可視化ダッシュボードサービス型

データプラットフォームに蓄積されたデータを各業界ごとの要件に合わせてダッシュボードで可視化するサービス  
 ※自社独自データベースと直接連携を行うことはできない

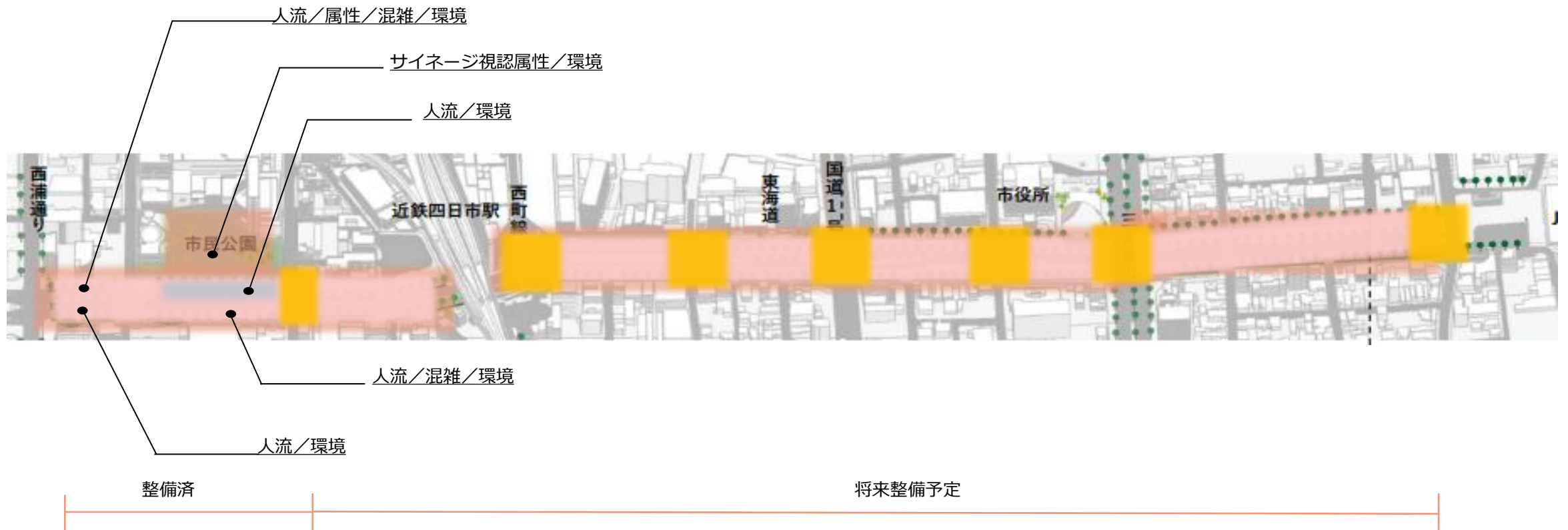
初期費 ・可視化ダッシュボード個別対応費：50万円～  
 標準テンプレートを利用の場合は不要

利用料 ・可視化ダッシュボードサービス基本利用料：10万円／月  
 ・可視化ダッシュボードサービス個別対応分利用料：1万円／月  
 ※データ更新及び個別ライセンス費用含みます



## ● 取組① | データ可視化サービス実装に向けた市場調査

- 将来展望（ビジネス展開方法）  
 人流、交通、環境データ収集用各種センサの中央通り全域整備は、最短でも令和9年度中の整備であるため  
 令和8, 9年度にデータ可視化サービスPR活動など知名度向上を推進し  
 令和10年度有償化本格サービス開始を目標に検討を進める
- 下図、令和7年度時点での各種センサ整備状況



## ● 取組① | データ可視化サービス実装に向けた市場調査

### ・ 令和8年度、9年度活動計画

#### 施策1：データプラットフォーム維持管理費用の見直し検討及び蓄積データ種別の増加

- ・ データプラットフォーム維持管理を見直し管理費用の低減を検討する。
- ・ 事業別コスト分配ルールの検討を行いデータプラットフォームを利用するであろう事業者を整理しコスト分配のルールを設定する。
- ・ 様々なニーズに対応すべく人流、交通、環境データ以外の庁内データなど蓄積データ種別を増やし豊富なデータを提供する。

#### 施策2：センサ機器維持管理経費の低減検討

- ・ より安価なセンサ機器採用の検討を行い維持管理費用を低減する。

#### 施策3：データプラットフォームと連携したサービスの拡大と蓄積データの拡大

- ・ データプラットフォームに蓄積するデータを増加させ、幅広い業種に興味関心を引いてもらう必要がある。
- ・ スマートインフラの整備推進に加え、アプリなどの地域課題の解決に資するサービスをデータプラットフォームに連携させることが必要不可欠である。

#### 施策4：四日市中央通り版データビジネス完成に向けた取り組み及び認知度向上に向けたPR活動

- ・ ニワミチよっかいちポータルサイトへの四日市中央通り版データビジネスの紹介を掲載。
- ・ 都市計画学会へ人流、交通データのPR活用を行い認知度を上げる。  
また、関係する学会・研究者等と連携しワークショップやアンケートを実施しデータビジネスモデルの熟度を上げる。
- ・ 中央通りを実験フィールドとした都市・交通・環境計画、気候変動関連、その他関係する分野の研究者と、データを活用した共同研究を行い成功事例を作る。
- ・ 大規模展示会へ参画し四日市中央通り版データサービスのPR活用を行い認知度を上げる。

#### 施策5：エリアマネジメントの一環としてのデータ利活用の推進

- ・ 今後、上記の施策を官民連携でニワミチのエリアマネジメントの一環として推進することが考えられる。
- ・ 公共空間での取得データの情報管理、各種データの編集・発信等も含めて、今後の主体と役割を検討する必要がある。

上記のようにデータの活用を推進することは、データによる収益を見込めるだけでなく、街の課題が客観的な数値として可視化され、都市計画立案に大きく寄与する。このため、公共による利用も促進し、結果的に不足する収入を賄う。また、多角的なデータが蓄積されることで、公共セクターのみならず、民間事業者による自発的な課題解決も促進され、ひいては、地域全体のまちづくりの精度をより高めていくことが可能になる。民間による利用が拡大していくことで、公共の負担が減少していくことを見込む。

## ● 取組② | 災害情報コンテンツ効果検証を実施

目的



中央通り来街者の緊急安全確保の実現

概要



来訪者を対象に緊急性の高い災害情報をオープンデータ化し  
中央通りに公共機関及び民間事業者が整備したサイネージとの  
システム連携を強化する

整備内容



### 令和6年度

- ・ 市民公園サイネージ整備
- ・ サイネージを活用した災害時の  
即自的な情報伝達実験の実施

### 令和7年度

- ・ 緊急性の高い災害情報のオープンデータ化
- ・ 公共機関が保有する市民公園サイネージと  
災害情報連携
- ・ 中央通り周辺事業者へのニーズ調査

効果



### 即時に避難行動を促進できる

- ・ 駅前,商業施設,イベント会場など、  
人が密集するエリアは混乱しやすい
- ・ スマホに気づかない、バッテリー切れ、通信障害の  
場合でも**目に入る形で情報を届けられる**
- ・ 通常の防災無線よりも**視覚的で、気づきやすい**  
→災害時に「情報の気づき格差」を大きく減らせる

### ピンポイントの避難誘導

- ・ サイネージが設置されている位置に応じて、  
**最も近い安全な避難場所**を特定し表示できる
- ・ 津波等の災害種別に応じて、適切な避難方法を  
案内可能  
→「何をすればいいか迷う時間」を最小化

● 取組② | 災害情報コンテンツ効果検証を実施

● 災害情報発信の必要性

「理論上最大クラスの南海トラフ巨大地震」による津波の浸水想定浸水深の目安



## ● 取組② | 災害情報コンテンツ効果検証を実施

### ● 実証実験の概要

- 中央通りでサイネージを保有する事業者へオープンデータ化された災害情報の優位性を周知
- 事業者においては、事業者保有のサイネージとの連携方法についてAPIなどを案内し親和性や連携手順についてアンケート回答を取得し、課題を抽出



## ● 取組② | 災害情報コンテンツ効果検証を実施

### ● 実証実験結果

| 検証項目            | 検証方法                           | 目標(KPI)  | 概要   | 判定 |
|-----------------|--------------------------------|--|--|----|
| データ可視化サービスの効果検証 | 災害情報連携の水平展開の可能性調査<br>(アンケート調査) | ・ 公共・民間が管理するデジタルサイネージを対象として、導入コスト(超概算)及び技術面の課題等を提示したうえで、災害情報連携の可能性があるとの回答を被験者の5割以上から得る | 中心市街地の範囲において、デジタルサイネージを所有または今後整備予定の公共機関及び民間企業にアンケート調査を行う(サイネージ10箇所程度を想定) | ○  |

#### - 災害情報自体の可能性について意義があるとの回答が100%

- ・ データプラットフォームに蓄積されたデータとサイネージとの連携の可能性に「非常に意義がある」「意義がある」との回答が100%
- ↳ サービスの魅力についてポジティブな評価であり、受容性は高いと考える

### ● 将来展望

- データ可視化サービスの知名度向上、露出強化
  - ・ ニワミチよっかいちポータルサイトへのデータ提供サービス掲載
- 行政機関による民間サイネージの活用
  - ・ 行政資産でサイネージを保有するのではなく、民間事業者のサイネージの活用によってデバイス整備費、維持費を削減し必要な情報を必要な場所に届ける仕組みを構築する

## 第13回WG 令和7年7月29日（火）

- R7年度自動運転実証実験について
- R7年度四日市版MaaS事業について
- 対外活動について
- 意見交換

・令和7年度の自動運転実証実験及び四日市版MaaS事業の方針共有、および今後に関する議論を実施

## 第14回WG 令和7年12月18日（木）

- R7年度自動運転実証実験について
- R7年度四日市版MaaS事業について
- ワークショップ
- 意見交換

・令和7年度の自動運転実証実験及び四日市版MaaS事業の進捗状況の共有、MaaSデータダッシュボードの活用ワークショップ、および今後に関する議論を実施

## 第15回WG 令和8年3月11日（水）

- R7年度自動運転実証実験の結果共有
- R7年度四日市版MaaS事業の結果共有
- 四日市版MaaSの3年間の取組まとめ
- R8年度以降の取り組み方針の共有

・令和7年度の自動運転実証実験及び四日市版MaaS事業の結果共有と振り返り、および令和8年度以降の四日市版MaaS事業に関する議論を実施

### ◆ R7年度自動運転実証実験の結果共有

#### R7年度自動運転実証実験の詳細について

### 検証概要

#### ① 実装時の走行予定区間での実施

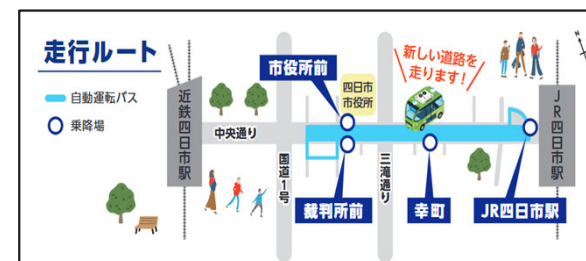
令和7年10月下旬に中央通りの車線が南側に集約されたことから、完成した道路での実証にて社会受容性の醸成を図り、走行環境の検証を実施

#### ② 新たに搭載されたAIカメラによる信号機の色認識

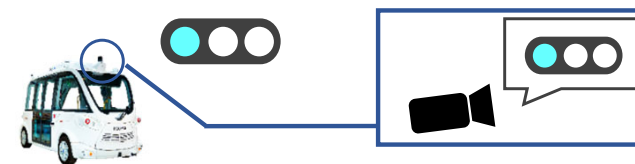
道路交通法において、信号は灯火の色相判断が必要であり、L4認可でもバス側での色相認識が必要機能である  
今年度の実証実験では、車両に搭載されたAIカメラによる信号機の色認識能力を検証

#### ③ 運転状態の可視化

利用者が車内において、手動運転か自動運転かを視覚的に確認できる仕組みを導入



R7年度ルートマップ



※イメージ



運転状態を可視化するランプ

### ◆ R7年度自動運転実証実験の結果共有

#### R7年度自動運転実証実験の予約システムについて

- 予約システムの利便性向上について、引き続き検討

### 改修概要

#### ① 予約システムへのアクセス経路の統一

過年度の実証実験では、「スマートシティポータルサイト」と「CTYコネクト（アプリ）」の2箇所ログインの入り口が分散していたが、利用者の迷いを防ぐため、スマートシティポータルサイトからのログインに統一した。

#### ② 操作画面の改修

利用者が直感的に操作できるよう、情報の配置や視覚デザインの改修を行い、視認性と操作性の向上を図った。例えば、お子様の乗車に伴うジュニアシートの要否確認について、過年度の「自由記述方式」から「選択方式」へと変更を実施。これにより、利用者の入力負担を軽減するとともに、運行管理者側における正確な属性情報の把握（データ収集）が可能となった。

#### ③ スマートシティポータルサイト上での運行情報の表示

過年度はSNS投稿による情報発信に留まっていた運行状況について、ポータルサイト上での閲覧機能を実装。

乗車時の連絡事項

- ジュニアシート（1台）利用を希望
- 車いす（1台）利用者の乗車

自由記入 0/50

その他、乗車時にサポートが必要なことがあればご記入ください。（例：体の不自由な方や、外国語の通訳等のサポート）

ジュニアシートの選択



スマートシティポータルサイトのお知らせ欄

### ◆ R7年度自動運転実証実験の結果共有

#### 自動運転実証実験の結果

#### 社会受容性

| 乗車前と乗車後の印象   | 自動運転の安全性   | 自動運転の実装期待  |
|--|--|--|
| <p>n=133</p> <p>2%<br/>33%<br/>65%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 良くなった</li> <li>■ 変わらない</li> <li>■ 悪くなった</li> </ul> <p>・新車両の性能、及び、道路環境の向上により、乗車後の印象は良くなる傾向であったと考えられる。</p> | <p>n=133</p> <p>3%<br/>47%<br/>50%<br/>97%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 安心</li> <li>■ どちらかといえば安心</li> <li>■ どちらかといえば危険</li> <li>■ 危険</li> </ul> <p>・車両のセンサ性能の向上と車両自体の乗り心地改善により、利用者の高い安心感に繋がったと考えられる。</p> | <p>n=133</p> <p>2%<br/>20%<br/>78%<br/>98%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 期待する</li> <li>■ 少し期待する</li> <li>■ あまり期待しない</li> <li>■ 期待しない</li> </ul> <p>・昨年度と同様に実装の期待は9割以上と高い結果となった。</p> |

16日間で延べ505名に乗車いただき、アンケート回答者からも多くの肯定的な評価が得られた。今年度の実証実験では、**高い自動運転率（約95%）が達成**でき、**乗り心地の改善も図ることができた。**

#### 技術的検証

##### ②新たに搭載されたAIカメラによる信号機の色認識

・AIカメラによる識別は、天候や日差しの影響を受けることなく、通行判断を行う上で有効であることが確認でき、今後のソフトアップデートにて更にブラッシュアップされる。

・今後は、信号がある交差点や横断歩道において、自動運転車両が安全かつ円滑に通過するために、信号協調システム※と今回実施したAIカメラによる信号機の色認識を併用した走行が必要であると考えられる。

※信号協調システム：

信号機から提供される信号の  
残秒数により通行判断を行うシステム



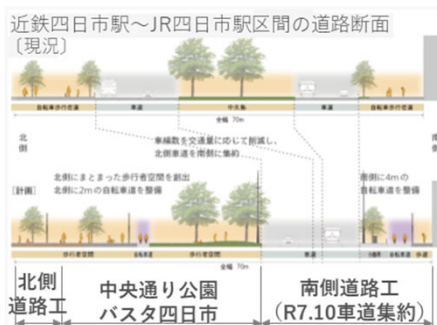
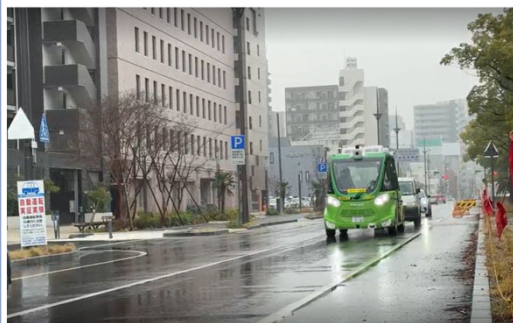
第15回WG 令和8年3月11日(水)

## ◆ R7年度自動運転実証実験の結果共有

### R7年度の実証実験を通しての気づき

- 多様なモビリティが混在する環境下で自動運転バスを運行するにあたり、自動運転の専用道整備は有効であるが、道路構造の変化に伴い他のモビリティの動きが変化することも、自動運転の走行において、優位に働くことが分かった。

### 車線の整備



過去の実証実験では、路上駐車回避のための手動介入や、後続車からのクラクションによる催促などの事象が確認されていた。今年度は、中央通りの車線が整備（南側への集約・車線減少）といった道路整備の効果もあり、路上駐車が減少し、高い自動運転率を達成。また、後続車とのトラブルもなかった。

### 自転車専用道の整備



自転車専用道が整備されたことで、自動運転車両の隣を自転車が追い越す際の、障害物検知に伴う減速が生じないため、安全面だけでなく乗り心地の面からも優位性があった。

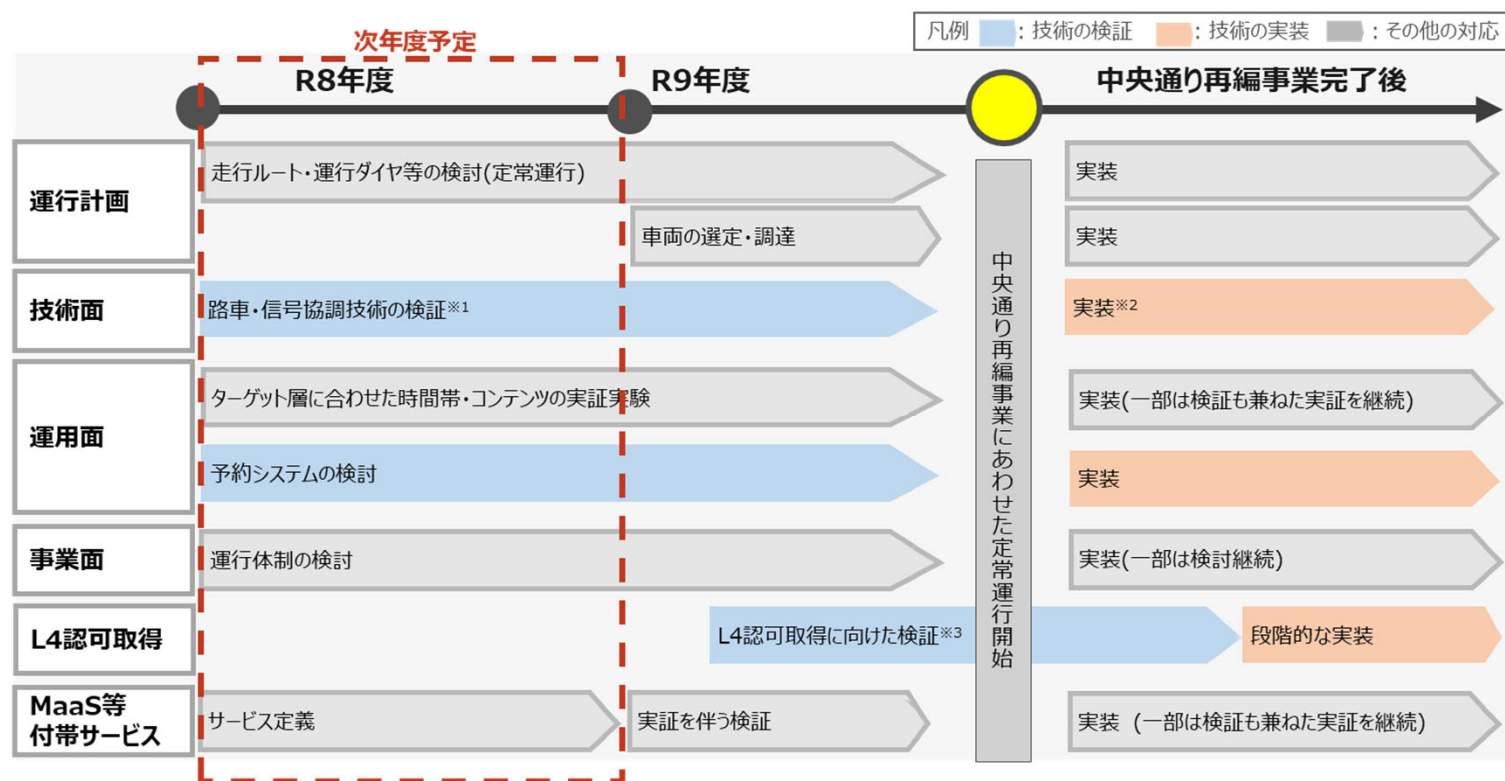
自転車による交差点以外での横断が抑制され、自転車を要因とするヒヤリハットはゼロとなった。

## 第15回WG 令和8年3月11日 (水)

### ◆ R7年度自動運転実証実験の結果共有

#### R8年度以降の実証実験計画について

- まずは、中央通り再編事業にあわせた、レベル2での定常運行の実現を目指し、課題整理を図る。その実績を積み上げながら、レベル4での自動運転や、収益確保に向けた継続的な検討を行う。
- 来年度は、定常運行に向けた検証を進めるため、過去に実施していない期間・時期における実証実験を計画



※1) 現在の道路空間上で実施 ※2) ルート決定後、中央通りの工事完了区間から順次実施 ※3) 走行路が大幅に変化しなくなった時期に、走行環境検証を開始

第15回WG 令和8年3月11日 (水)

## ◆ R7年度四日市版MaaS事業の結果共有

- R7年度では四日市版MaaSの拡充と四日市版MaaSに連携・蓄積されたシステム利用実績データや、交通データを分析・可視化するダッシュボードの構築
- ワークショップにより、今後のダッシュボード改善・活用に向けた多くの示唆が得られた

### 取り組み①

#### 四日市版MaaS機能の拡充

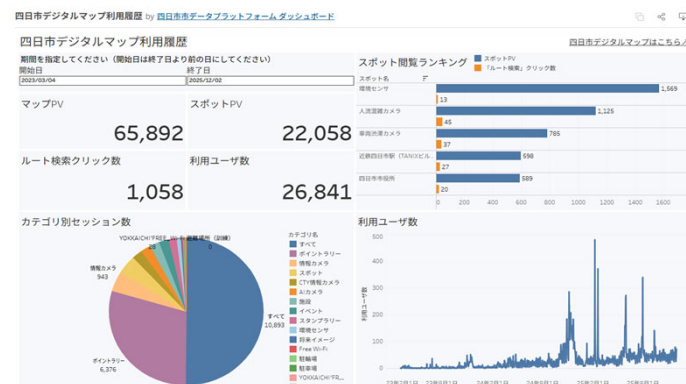
- 既存情報（駐車場）の拡充
- 新規情報（駐輪場・観光資源・イベント情報 公共施設情報）



### 取り組み②

#### MaaSデータダッシュボードの構築

- 四日市デジタルマップ利用履歴
- バスの運行状況（平均遅延情報）の可視化
- 公共交通の乗降データの可視化
- 駐車場満空データ蓄積による使用率の可視化



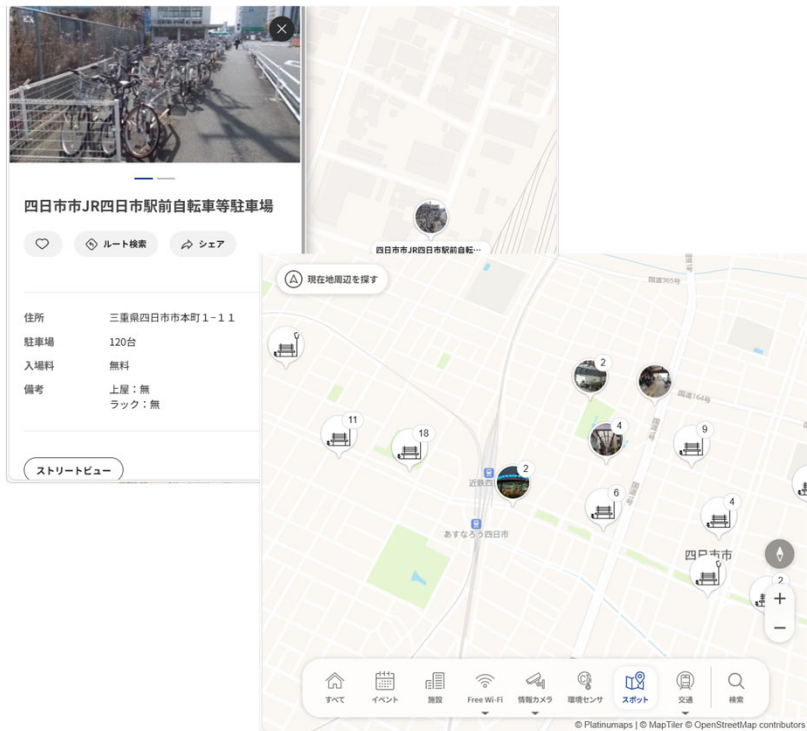
第15回WG 令和8年3月11日(水)

## ◆ R7年度四日市版MaaS事業の結果共有

### 取り組み①：四日市版MaaS機能の拡充

#### ■ スポット拡充

- ・ 駐車場の満空情報の追加
- ・ 公共の駐輪場情報の追加
- ・ 公共交通で行ける観光資源の追加
- ・ 特定地区内のベンチ情報の追加



#### ■ 自動運転実証実験連携

12月9日(火)～26日(金)まで実施した自動運転実証実験との連携

- ・ 自動運転バスの位置情報をマップ上に表示
- ・ 自動運転バスの混雑状況をマップ上に表示
- ・ 自動運転バスの乗車予約システムと連携
- ・ Google Mapと連携した経路探索に、自動運転バスの移動を追加



### ◆ R7年度四日市版MaaS事業の結果共有

#### 取り組み①：四日市版MaaS機能の拡充

##### ■ イベント連携

2025年10月19日(日)に四日市港で開催された「BAURAミーティング」と連携し、会場までの移手段としてレンタサイクルの利用を促すことで、こにゅうどうレンタサイクル利用者の増加検証を行った。

- デジタルマップにサイクリングルート、BAURAミーティングバナー、イベント関連スポット追加
- ポータルサイト内でのデジタルマップ掲載



##### ■ 告知

四日市版MaaSの周知活動を実施

- インスタ広告
- ポータルサイト内での告知
- 各施設にてチラシ・ポスターの掲示



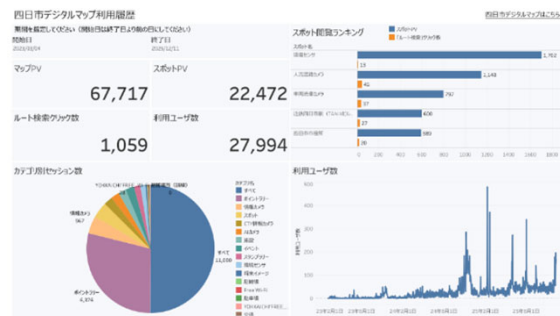
### ◆ R7年度四日市版MaaS事業の結果共有

#### 取り組み②：MaaSデータダッシュボードの構築

##### ■ 四日市デジタルマップの利用履歴 (公開範囲：オープン)

四日市デジタルマップの利用実績の可視化

- 四日市デジタルマップへのアクセス数
- スポット閲覧数/ランキング
- 利用ユーザー数



##### ■ 駐車場使用率 (公開範囲：四日市市)

駐車場の使用率の可視化

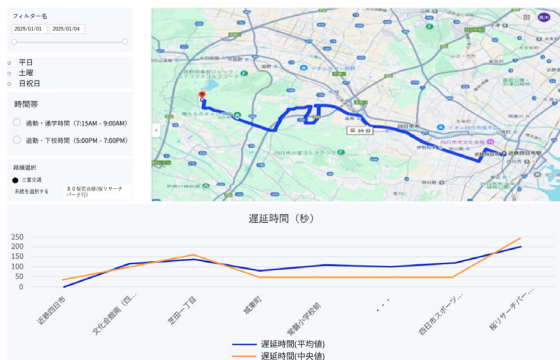
- 駐車場毎の時間/日毎の駐車場使用率
- 平日/休日別の平均駐車場使用率



##### ■ バス運行状況 (公開範囲：三重交通、四日市市)

バスの運行状況の可視化

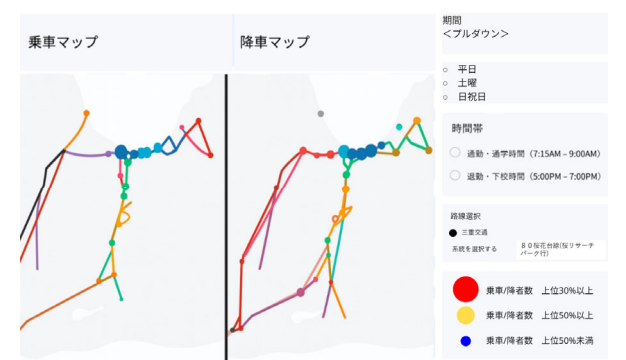
- バス停毎の平均遅延時間
- 路線別
- 時間帯別
- 平日/休日別



##### ■ バス乗降者数 (公開範囲：三重交通、四日市市)

バスの乗降データの可視化

- バス停別の乗降者人数のヒートマップ
- 路線別
- 時間帯別
- 平日/休日別



## 第15回WG 令和8年3月11日 (水)

### ◆ R7年度四日市版MaaS事業の結果共有

#### 実証実験の結果：KPI

- ダッシュボードの有用性、四日市版MaaSの満足度においてはKPIを達成した。一方、スマートシティポータルサイトへのアクセス数、施設利用者数の増加においてはKPIが未達となった。

| 検証項目                   | 検証方法                  | 目標  | 判定   |
|------------------------|-----------------------|---|--|
| ①MaaSデータダッシュボードの有用性    | アンケート調査               | 5段階評価で各カテゴリの設問に対して、5割以上が肯定的(スコア4以上)の回答<br>・ユーザーインターフェースの観点<br>・継続利用性の観点                               | ○  |
| ②スマートシティポータルサイトへのアクセス数 | 四日市デジタルマップのアクセス数を計測   | 新規情報構築後のアクセス数が5,000件/月以上<br>(2025年10月～2026年1月)  | △  |
| ③四日市版MaaSの満足度          | アンケート調査               | 5段階評価で各カテゴリの設問に対して、5割以上が肯定的(スコア4以上)の回答<br>・ユーザーインターフェースの観点<br>・有用性の観点                                 | ○  |
| ④施設利用者数の増加             | こにゅうどうレンタサイクルの利用者数を計測 | 過年度のイベント時の利用者(28人)と比較して、利用者が23人※増加(目標利用者数51人)<br>※前年度イベント来場者数(約2,300人)の1%、JR・近鉄側で相互利用可能なため、全体で23人増を目標 | <div style="background-color: #444; color: white; padding: 5px; text-align: center;">                     前回WGで<br/>報告完了                 </div> △<br>(貸出台数37台) |

### ◆ R7年度四日市版MaaS事業の結果共有

#### 実証実験の結果：KPI①MaaSデータダッシュボードの有用性

#### ■ オープンデータダッシュボード（四日市デジタルマップの利用履歴）

##### ● 回答者属性

アンケート回答者：  
モビリティWG参加者（n=20）

##### ● 結果

下記の項目のアンケートを実施

1. 使いやすさ
2. 情報の分かりやすさ
3. 情報の有用性
4. 情報の見やすさ
5. 継続利用性

いずれの項目においても肯定的な評価（スコア4以上）が5割以上得られた。

#### 評価と今後の改善方針

ワークショップを通じて、ダッシュボードの有用性自体は一定評価される一方、「使いやすさ」「分析の深さ」「活用の広がり」の観点で、今後の改善・発展に対する具体的な期待が多く寄せられた。これらの意見は、内容の性質や検討の粒度に応じて、以下の3つの方向性に整理できる。

##### Phase1：見やすさ・操作性の改善

-“迷わず使える／見落とさない”状態にする-

- 利用デバイスによる表示差や、画面の見づらさに関する指摘が多く、利用環境を選ばない操作画面の最適化の重要性が示唆された
- 閲覧したいデータに素早くたどり着ける絞り込み機能など、直感的な操作感が求められている

##### Phase2：分析の切り口拡張

-“利用動向の要因が読み取れる分析”の強化-

- 利用ユーザー数などの数値を確認するだけでなく、「なぜ増えたのか／減ったのか」を読み取れる情報への期待が見られた

##### Phase3：新たな価値の創出

-“可視化ツール”から“戦略ツール”へ引き上げる-

- ダッシュボードを単なる確認ツールではなく、施策検討や地域戦略に活用できる基盤として期待する意見が見られた

### ◆ R7年度四日市版MaaS事業の結果共有

実証実験の結果：KPI①MaaSデータダッシュボードの有用性

#### ■ クローズデータダッシュボード（駐車場使用率・バス運行状況・バス乗降者数）

##### ● 回答者属性

| 種別     | 公開範囲      |
|--------|-----------|
| 駐車場使用率 | 四日市市      |
| バス運行状況 | 三重交通、四日市市 |
| バス乗降者数 | 三重交通、四日市市 |

##### ● 結果

各ダッシュボードにおいて、下記の項目のアンケートを実施

1. 使いやすさ
2. 情報の分かりやすさ
3. 情報の有用性
4. 情報の見やすさ
5. 継続利用性

いずれの項目においても肯定的な評価（スコア4以上）が得られた。

##### ● ヒアリングでの評価

###### <駐車場使用率>

データを直感的に把握できる点が、現状把握の手段として有用であると評価された。今後、天候情報などの条件設定や凡例を充実させることで、より直感的で意思決定に活用しやすいダッシュボードへ発展することが期待される。

###### <バス運行状況>

バス遅延状況を路線・区間単位で直感的に把握できる点が、現状把握やダイヤ改正への有用性として評価された。今後、ダイヤ別表示や集計方法の選択肢を充実させることで、分析の柔軟性が高まり、より幅広い活用が期待される。

###### <バス乗降者数>

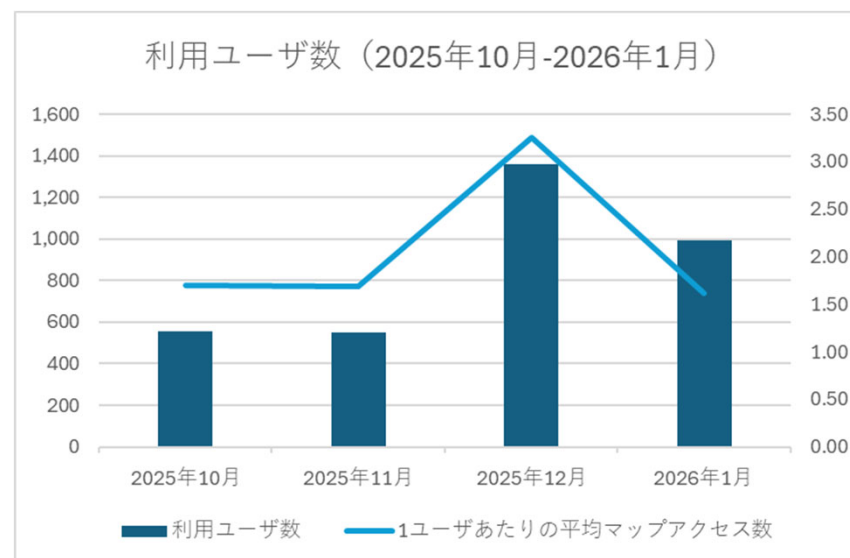
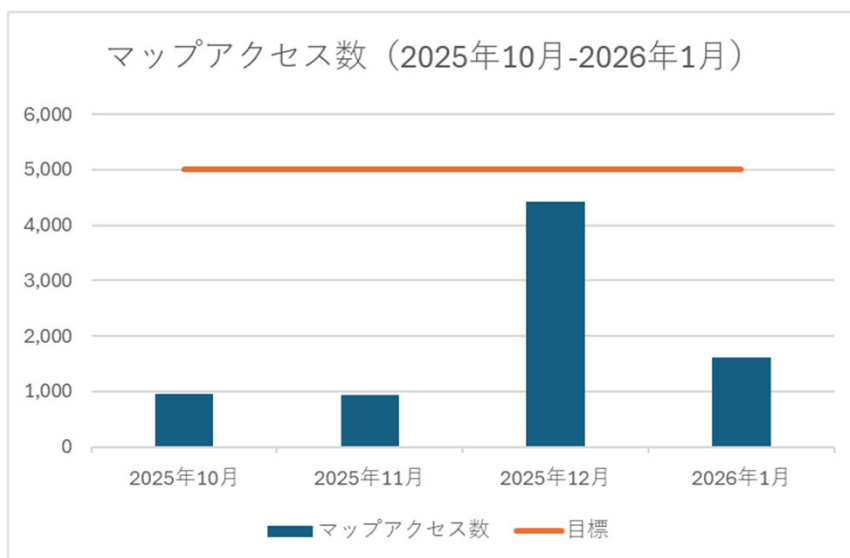
視覚的に分かりやすく、施策検討に有用なダッシュボードとして高く評価された。加えて、バス停利用者の累計や区間ごとの通過人員など、より具体的なボリューム感を示す表現が加わることで、さらなる活用が期待される。

## 第15回WG 令和8年3月11日(水)

### ◆ R7年度四日市版MaaS事業の結果共有

#### 実証実験の結果：KPI②ポータルサイトへのアクセス数

- 2025年10月～2026年1月のマップアクセス数は、月平均5,000件以上を目標としていたが、実績は月平均1,976件にとどまり、目標未達となった。
- 主な要因として、当初計画していた店舗情報の掲載について、掲載後の更新を含む運用体制を確立できず、想定していた月間2,000～3,000件程度のアクセス増加が得られなかったことが挙げられる。
- 一方、12月に自動運転実証実験に合わせた周知活動およびインスタ広告を実施した結果、単月のアクセス数は4,420件まで増加し、利用ユーザ数・1ユーザあたりの閲覧頻度も高い水準を示すなど、周知施策による一定の利用促進効果が確認された。



## 第15回WG 令和8年3月11日 (水)

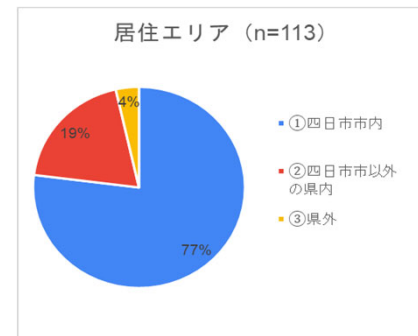
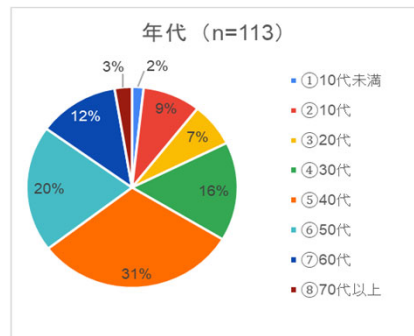
### ◆ R7年度四日市版MaaS事業の結果共有

#### 実証実験の結果：KPI③四日市版MaaSの満足度

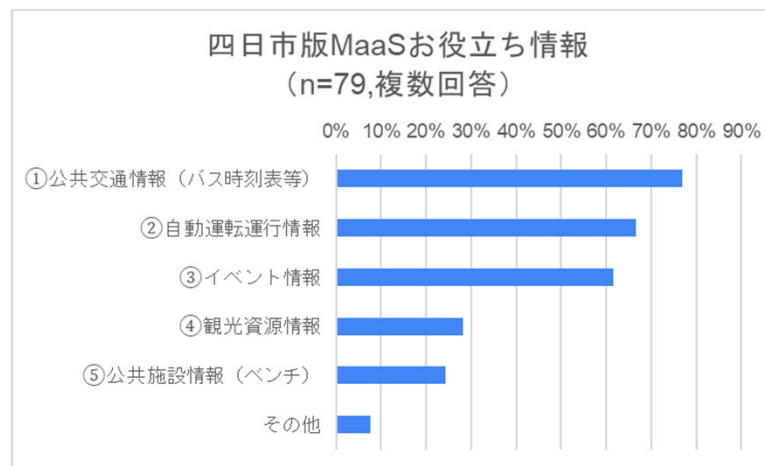
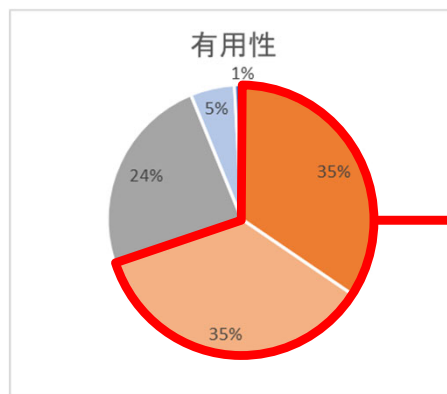
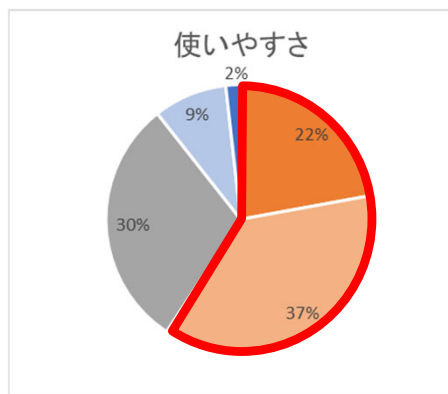
- 「使いやすさ」、「有用性」のいずれの評価も5割以上肯定（スコア4以上）となった。また、四日市版MaaSが役に立つと回答した方（有用性でスコア4以上のn=79）のうち、具体的に役立つ情報としては『公共交通情報（バス時刻表等）』『自動運転運行情報』が6割以上を占めた。このことから、交通情報を充足させることがデジタルマップの満足度につながると考えられる。

#### ● 回答者属性

アンケート回答者：  
12月実施の自動運転実証実験（別事業）の乗車後アンケートを回答した方(n=133)のうち、デジタルマップを認知している方(n=113)



#### ● 結果


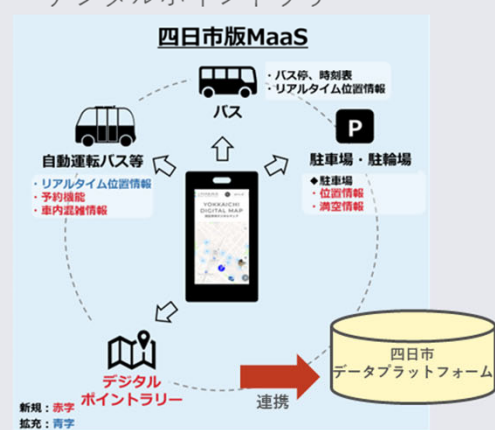
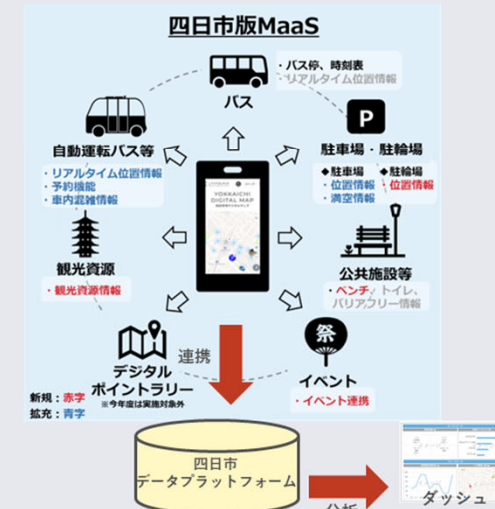


## 第15回WG 令和8年3月11日(水)

### ◆ 四日市版MaaSの3年間の取組まとめ

#### 取組概要

- 四日市版MaaSは、3年間にわたり段階的な実証を実施してきた。
- 初年度は市民の行動変化や受容性を把握することを目的に実証を行い、2年目には四日市版MaaSのプロトタイプを構築、その有効性を検証、3年目には得られた知見を施策判断に活かすための基盤整備を進めた。

|           | R5(2023)年度  | R6(2024)年度   | R7(2025)年度  |
|-----------|---|--|---|
| 取り組みの位置づけ | 回遊のきっかけづくり  | 行動を広げる仕組みづくり   | データを活かす仕組みづくり   |
| 実施内容      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 自動運転バス等実証実験と連携したデジタルスタンプラリー</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 四日市版MaaSプロトタイプ構築</li> <li>• 四日市データプラットフォームとの連携</li> <li>• 商店（クーポンの提供）と連携したデジタルポイントラリー</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• MaaS機能拡充</li> <li>• MaaSデータダッシュボード構築</li> </ul>  |

## 第15回WG 令和8年3月11日(水)

### ◆ 四日市版MaaSの3年間の取組まとめ

#### 結果

- 3年間の実証を通じて、市民の回遊行動やモビリティ利用が、イベント等のきっかけにより発生・拡大することを確認した
- 一方で、利用は特定の施策や期間に集中する傾向が見られ、日常的・継続的な利用に向けた設計や運用が重要であると考えられる

|    | R5(2023)年度  | R6(2024)年度  | R7(2025)年度   |
|----|---|---|--|
| 結果 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• デジタルスタンプラリーを通じて、回遊行動が確認された</li> <li>• 回遊を促すMaaSの取り組みを通じて、自動運転等を含むモビリティが一定程度利用された。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• デジタルポイントラリーの参加者数は前年度より増加したが、設定した利用者数の目標には未達となった</li> <li>• 回遊は中心エリアから周辺エリアへ一定程度確認されたが、広がりには限界があった</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ダッシュボードの構築により、MaaSデータを可視化した</li> <li>• デジタルマップの利用は、イベント実施月に増加する一方、平常時には利用が伸び悩む傾向が確認された</li> </ul> |
| 考察 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• デジタルスタンプラリーを契機に回遊行動とモビリティ利用が確認され、MaaS施策が両者を結びつける可能性が示唆された</li> </ul>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 利用者は増加したものの、目標達成には至らず、ターゲットを明確にしたうえでサービスを育てていく必要性が明らかとなった</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 日常的な利用定着に向けては、機能拡充だけでなく、情報更新や運用体制を含めた整理・検討が不可欠である</li> </ul>                                      |

### ◆ R8年度以降の取り組み方針の共有

#### 3年間の実証実験で得られた成果・課題

##### 成果

1. 回遊性の向上  
目的設定や徒歩×公共交通の組み合わせにより、回遊行動の促進が確認された。
2. モビリティの需要  
デジタルマップ上で提供するモビリティ情報は利用ニーズが高く、MaaSの中核的な価値となることが確認された。
3. ダッシュボードの有用性  
MaaSデータの可視化により、現状把握や施策検討への活用可能性が確認された。

##### 課題

1. 継続利用につながる価値設計  
イベント施策による利用増は一時的にとどまるため、日常的に参照される価値設計が必要。
2. 利用者拡大に向けたターゲット設計  
利用者層の拡大と継続利用に伸びしろがあるため、ターゲット別にニーズを踏まえた情報・機能設計が必要。
3. 運用体制の整理  
情報更新や運用負荷への対応が十分でないため、安定提供を見据えた中長期的な運用体制の整理が必要。

#### 四日市版MaaS取り組み方針

##### 方針1：継続運用が可能な公共交通情報を軸とした情報基盤の構築

利用者評価の高い公共交通情報や自動運転の運行情報を中核に、鉄道・バス等の交通情報を四日市版MaaS上で一元的に整理・集約し、日常の移動時に「参照される情報基盤」への転換を図る

##### 方針2：日常的・継続的に利用されるコンテンツの設計

イベント施策による認知拡大は継続しつつイベント依存から脱却し、利用実態に基づく改善を通じて、日常的・継続的な利用と自然な回遊行動の創出を目指す

## 第15回WG 令和8年3月11日(水)

### ◆ 第3回モビリティWGにおいて事業者から出された主な意見

#### ① 自動運転実証に関する意見

自動運転は安全を最優先とすべきであり、AIカメラによる信号機の色認識は、今後の実装に向けて重要な要素になっていくとの意見があった。

また、今回の結果は特定の時期・天候条件下で得られたものであり、今後は雨天等を含む多様な条件下での検証を重ねていくことで、より実装に近づいていくのではないかと期待が示された。

自動運転率95%という結果は一定の成果と受け止められる一方で、将来的な実装を見据えると、100%に近づけていくことが重要である。「安全」と「安心」の両面から検討を深めていくことが望ましいとの意見があった。

#### ② MaaSに関する意見

MaaSの閲覧数・利用者数については、今後、どのような利用状態を目指していくのかという観点から、KPIの考え方を整理していくことが有効ではないかとの意見が出された。

また、イベント時の利用に加え、日常的・定常的に利用されるサービスとして育てていく視点が、今後の発展につながっていくのではないかと認識が共有された。

#### ③ WG間連携に関する意見

交通系データを扱うモビリティWGと、AIカメラや環境データを扱うデータプラットフォームWGが連携することで、回遊や移動といったテーマを、より多角的に分析できる可能性があるのではないかとの意見があった。こうした連携により、行動変容といった観点も含めた検証につながっていくことが期待されるとの声が挙がった。

いただいたご意見をもとにR8年度以降の取り組みについて検討を進める