

11月定例月議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

総件数 12件

(内訳)

No.1	公共施設案内・予約システム再構築業務委託費(債務負担行為)	…3件
No.2	移動図書館車整備事業費(債務負担行為)	…4件
No.3	工事請負契約の締結について -文化会館空調設備ほか更新工事- 工事請負契約の締結について -文化会館改修工事	…1件
No.4	総合交通戦略推進事業費	…4件

今回ご意見をいただいた人数 8人

*一人あたりのご意見件数

4件の議案にご意見をいただいた方： 1人

2件の議案にご意見をいただいた方： 1人

1件の議案にご意見をいただいた方： 6人

内訳：	10歳代	0人
	20歳代	1人
	30歳代	0人
	40歳代	2人
	50歳代	1人
	60歳代	1人
	70歳以上	3人
	不明	0人

11月定例会議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

	No.1	公共施設案内・予約システム再構築業務委託費(債務負担行為)
総務常任委員会	1	<p>昨今はインターネット社会になりつつあるので、ネット上で完結できるようなシステムを構築して頂きたい。</p> <p>また、マイナンバーカードの情報管理は厳重に行われる必要があると思う。同時に健康保険証としてのマイナンバーカードの利用は浸透しつつあると思うが、色々な利用方法のPRが行き渡っているようには思えないので、そのあたりの活用方法のPRも行なっていただきたい。</p> <p>追伸:四日市市は固定資産税などの納付はクレジットカード支払いができる。国民健康保険料はそれができないので、今後同様にできるような仕組み作りもお願いしたい。</p>
	2	<p>債務負担行為(追加)の限度額 54,300 千円を投資するのであれば、資料にある現行の公共施設案内・予約システムで紹介している3施設だけでなく各地区にある施設も利用できるように検討してはどうか。</p>
	3	<p>システムの再構築が必要な理由は理解出来ます。ただし半年のシステム開発に5400万円もかかる根拠がわかりません。異常にリッチな仕様になっているのではないかと懸念しています。保守費に言及はありませんが、保守費を含めでも、5400万円は高すぎです。</p>

11月定例月議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.2 移動図書館車整備事業費(債務負担行為)		
教育民生常任委員会	1	車両を小さくすることに賛成です。どれくらいの利用頻度があるのかわかりませんが、仮に少なかったとしても意義はあると思います。
	2	全体的に読書(本)離れの昨今、多くの市民の方々に利用、提供するための移動図書館車は必要ですが、全体または地域別の利用数はどれくらいかと思う。
	3	入札方法について、一般競争入札で1者となっています。四日市市のホームページでこれまでの他の入札結果についても少し見ましたが、1者の入札はほとんどないよう見受けられました。地方自治法上は1者でも良いことになってはいますが、より競争性や公平性を保つためには不十分のように感じます。
	4	<p>移動図書館車の更新に伴い、積載量が半減する予定と伺いました。この変更により、図書の種類や数量が減少し、利用者が多い地域や施設へのサービスが十分に行き届かなくなるリスクが懸念されます。特に、高齢者施設や育児中の方々にとっては、重要な文化・学習機会が減少する可能性があります。</p> <p>そこで、中型タイプの移動図書館車両をもう一台増やすことを検討していただきたいです。より多くの高齢者施設、育児をしている人に届く機会を増やすことができるのと、3台体制にすることで、地域ごとの利用状況に応じた柔軟な対応(運用)が可能になると思います。</p> <p>市民の利便性を高め、図書館サービスをより充実させるために、ぜひご検討いただけますと幸いです。</p>

11月定例月議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

	No.3 工事請負契約の締結について -文化会館空調設備ほか更新工事- 工事請負契約の締結について -文化会館改修工事
産業生活常任委員会	1 規模が大きくなると思うので、費用については判断できません。仮に建て替えを行うと、いくらほどになるのでしょうか？また空調設備を更新したとして、あと何年間、この施設を使う予定なのでしょうか？

11月定例月議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

	No.4	総合交通戦略推進事業費
都市・環境常任委員会	1	<p>駅舎の新設を考えると、安価にも思えます。他方でJR四日市周辺の開発に、どれだけのニーズがあるか疑問です。また、津波などの災害リスクを考慮すると、JR四日市駅周辺の開発の必要性があるのか？</p>
	2	<p>線路を高架化して港への人、自転車、自動車は地上を通行する方が良いです。高架化により踏切の自動車渋滞の解消にもつながり、鉄道の高速化も図れます。JR東海に強く交渉してはどうか。</p>
	3	<p>JR四日市駅周辺の今後がどう変わるか分からない中で、自由通路を整備する理由が不明であり、1億5千万円近い費用を使うには、その効果を明確にすべきである。</p> <p>将来、大学の設置や近鉄四日市駅への中央通り開発で活性化が見込まれるが、四日市港をつなぐには、南納屋公園から東の開発がどうなるか不明であり、もっと具体的に計画を明確にしていくことが必要であると思う。駅周辺の利便性向上を図ることだが、どれだけの人がその恩恵を受けるのか疑問であり、多額の税金を使用するには、その費用対効果を明確にして市民のコンセンサスを得ることが必要である。</p> <p>さらに気になるのは、国道23号を通る計画になっているが、今でも渋滞がひどいところにいる風に通るのか疑問だ。立体式なら分かるが、費用もかかり、信号を設置するなら今以上に国道23号が渋滞するので、そこをクリアにしないとこの事業は難しいと思う。</p> <p>目的、市民のメリット、費用対効果を明確にして進めて行くべきと考える。</p>
	4	<p>当市にとって大工事であり、多くの時間を使い検討・計画等が必要であったと思いますが、人口減少、空き家(空き地)対策、商店街美化などを優先すべきです。もちろん、それらの問題は対策済みだと思いますが、JR方面の地盤沈下対策としての大学誘致問題がありますが、多くの市民から「NO」の声を耳にします。さらに知事も決して前向きではありません。多くの問題があります。多くの時間と高額な工事費(用地買収など)の課題が残っています。</p>