

別記様式第1号（第12条関係）

受付番号	令和 6年 第 2 号
受付日	令和 6年 4月 30日
送付日	令和 6年 5月 1日
答弁受理日	令和 6年 6月 3日

文書質問書

四日市市議会基本条例第16条第1項の規定に基づき、下記のとおり質問いたします。

質問者氏名	荻須智之
所管部局	シティプロモーション部 スポーツ課

【件名及び質問の要旨】

※内容は、一般質問として行う内容に相当する程度とし、その趣旨が理解できるよう具体的に記載する。

市が進める市営温水プール改修計画について

四日市市は令和6年4月10日、設計内容に違算があったため中止した「温水プール改築工事（建築工事）」を11億4700万円の予定価格で、一般競争入札で再公告した。

主たる利用者の四日市水泳協会と一般利用者からは、改修後のプールについて、公認大会が開催できない。また、利用できなくなる市民が多いとの苦情を聞く。

港湾隣接地域内と言う特殊性と地盤の問題で建設適地とは言えない点

- ① 四日市市営霞ヶ浦プール、及び昌栄町温水プールは港の岸壁から20m以内と言う立地で、港湾法で定める港湾隣接地域内にあり、1㎡当たり1.0キロニュートンを超える建物に該当し、建設前に港湾管理者である四日市港管理組合の許可が必要である。この地域内で競技場として観覧席の建設ができない理由は何か？

- ② そもそも、当該温水プールは前三重国体の競泳競技の強化施設として、空いていた港中学校跡地に急ごしらえで建設された経緯があり、必ずしも公共スポーツ施設としてベストな立地ではない。ここは地盤に問題があり、基礎工事に多くの予算が必要とも聞かすが、それならば他の地盤のしっかりした土地に建設したほうが安価とも考えられるが、市の見解を問う。また、港湾隣接地域内に一般市民が集う市営プールを建設する事は、港湾法の趣旨に沿うものではなく、基礎の工法、建物の高さ等、様々な規制を受ける特殊な土地にこだわる理由は何か？

公認記録に対する市の認識不足

- ③ 競泳の公認記録は公認プールでの計測が必要条件であり、一定数の競技役員が公認審判員資格保持者で構成される必要も有り、正式な公認大会では、これを監査する上級の審判員が三重県水泳連盟から派遣され、大会現場で監査を行う。これに合格して、初めて選手の記録は公認記録として認められる。公認プールである競技場で計測される記録は、この条件を満たす必要があり、プール自体が公認プールである事は公認記録の十分条件ではない。改修後の温水プールは、選手、競技役員、保護者、観客等、何百人にも上る関係者を収容する部屋がたったの 40 m²と狭く、公認大会が開催できないと四日市水泳協会から意見が出ている。霞ヶ浦プールでの学童大会、市民水泳大会と、温水プールでの市民水球大会は市からの委託事業であり、水泳協会自主事業の春季水泳大会も含めて、現在は全て非公認大会である。これ以外に改修後の温水プールで公認大会を企画しても、この施設では審判員と参加選手を一定数以上確保できず、収支的にも公認大会は開催できない。結果的に公認記録は計測できない。因みに、現状の市営霞ヶ浦プールでの市民水泳大会は三重県水泳連盟による特例の B 公認大会であり、正式な公認大会ではない。公認記録は公認大会で計測され、認定される必要があるので、市が言う「公認記録」は幻であり、成立しない。今回の改修の目的が矛盾し、間違っているのではないか？

水中歩行の利用者が使えず、利用者が激減する懸念がある事

- ④ プール水深が 135cm 以上あり、小学生の水泳教室や成人の水中歩行には深すぎて利用

できない。現在、一般開放の時間帯では1レーンを水中歩行専用指定しており、常時利用者が居る状況であるが、改修後に水深が135cm以上になると、大人でも水中歩行ができなくなるので、利用者はゼロになる。どういう理由で、この利用者を締め出すのか？ また、この利用者からの苦情に、市はどう答えるのか？

- ⑤ この水深では、競泳の強化練習用として泳ぐ市民スイマーと競泳クラブチーム、市内の中学校、高校等の部活動の利用に限られた施設になるが、一般遊泳を目的とした子どもたちを含めた市民、特に女性は利用し難く、利用者が激減する事は明らかである。利用できなくなった市民をどうするのか？ 市民サービスの観点から、主たる利用者を締め出す理由は何か？

公認プールを維持する経費の無駄

- ⑥ プールの公認費用と審判装置の点検業務費用は競技会が開催されないと全く無駄になるが、市はこの無駄をどう考えるのか？

小学校の水泳授業の民間委託での使用ができないプールになる事

- ⑦ 小学校の水泳授業の民間委託では、市内の民間プール施設だけでは全小学校を対象にすることは不可能で、一部の小学校では市営温水プールに民間企業がスクールバスで児童を送迎して水泳授業を行う必要があることが、過去2年間の委託事業で判明して来た。改修後の温水プールでは、深い水深により、小学生の授業には危険であるという理由で、民間事業者はここでの授業の請け負に難色を示している。小学校教育での利活用ができなくなるという問題をどう解決するのか？

後に50m屋内水泳競技場を整備するならば、今回の改修は無駄になる

- ⑧ 解決策の、プールの底が上下して水深を変更できる可動床装置の導入を再三、水泳協会は申し入れたが実現しなかった。しかし、可動床を導入すれば、更なる建設予算の増額に繋がり、26億円を上回る建設費は民間施設が数億円でプールを建設している状況下、現実的ではない。元々、旧中央緑地公園水泳競技場を除却した時点で、別の場

所に 50m の室内プールとして再建される事が、水泳協会が除却に同意した前提であった。今回の改修後の温水プールでは公認競技会が開催できないので、26 億円もかけて改修する事を四日市水泳協会は望んでいない。今回の改修工事が無駄になる事が、はっきりと予想される上、更に 50m 屋内水泳競技場を整備するのは現実的ではない。50m 屋内水泳競技場の建設のために、今回の改修工事を考え直す事は出来ないのか？

- ⑨ 11 年後の国体では第 2 会場として四日市市に 50m 屋内水泳競技場を整備する事が望まれ、これが整備されると、改修後の温水プールは施設内容、子どもの少ない地域に立地する条件からして、ほとんど使われなくなる事が予想されるが、今回の改修工事が無駄になるとの認識は無いのか？

日本で最も水泳競技が盛んで競技力レベルの高い四日市市に競技場が無い不思議

- ⑩ 水球競技では県立四日市中央工業高校は、一昨年と今年のインターハイ優勝という成績から、現在全国で一番の強豪校であり、土地柄として日本一水球が盛んな市と言える。一方、競泳競技でも東京、パリと二大会連続でオリンピック出場選手を輩出し、他に近年の全国中学校水泳大会優勝選手を擁し、競技力は全国的に上位の地域であるのに、競技場が無いのは水泳競技に対する差別であると水泳協会は主張している。水泳種目だけ競技場を整備しない理由は何か？

介護予防での生涯スポーツに最適な水泳競技のマスターズスイマーが増加中

- ⑪ 昨今のマスターズ大会の興隆で、全国的に競泳の競技会場が不足している。改修後の温水プールでは前述の理由で競技会が開催できないので、50m 屋内水泳競技場が建設されなければ、今後 70 年間は競技会会場の需要に応えることは出来ない。水泳が健康づくり、介護予防に最適なスポーツであるのに、何故、競技場を整備せず、マスターズ水泳の普及を妨害する様な施設に改築するのか？

みんなのスポーツ応援条例に違反している四日市市

- ⑫ みんなのスポーツ応援条例

第15条 1

「市は、市民等が身近にスポーツに親しむことができるよう、スポーツ施設（スポーツの設備を含む。次項において同じ。）の整備、維持管理、利用の促進その他の必要な施策を講ずるものとする。」

小学生児童、高齢者、女性等が水深の深さから遊泳、水中歩行等の利用ができなくなる点で、今回の温水プールの改修工事はこの条例に違反しているのではないか？

第15条 2

「市は、前項の規定によりスポーツ施設を整備するに当たっては、当該スポーツ施設の利用の実態等に応じて、安全の確保を図るとともに、障害者等の利便性の向上を図るよう努めるものとする。」

については、特に障害者、高齢者に最適な運動である水中歩行を出来なくする今回の施設改修は当条例に違反するのではないか？ また、観るスポーツでは、水泳競技だけ競技場が無い事についても条例の主旨に反しているが、市の考えを問う。

循環水の配管を応急措置で修理し、プール壁も劣化している状態まで放置された事

- ⑬ 既にプール水の浄化槽の循環配管は露出配管になっており、この状態で大きな問題もなく使用できているが、プール壁の劣化は深刻である。何故、適切な補強、老朽化対策を講じなかったのか？ また、50年と言う寿命が判っていたなら、早い時期に競技場を整備する事を進めなかった理由は何か？

当初、2億円でプール槽の改修工事から始まり、何故26億円もの予算に？

- ⑭ 当プールの屋根は一度改修工事を行っており、当初はプール水槽の入れ替え予算の2億円から改修計画は始まったと聞く。3年ほど前に10億円に増額されたが、令和5年度に突然26億円と、驚異的に増額された理由を問う。
- ⑮ 競技場でなく、公認大会が開催できない単なる練習用プールにこれ程の予算を割く事が、無駄であると、主たる利用者の水泳協会が反対しているが、何故一番大切な利用者の意見を無視するのか？ 改修内容を知った市民利用者からも、反対の声は出てい

るが、市民の意見も無視して改修を急ぐ理由は何か？ プール壁が持たないとの理由ならば、壁の補強で、プールの長さが 25m から 24m に短くなっても構わないと水泳協会は言うが、この点で話し合いは持たれたか？

以上 15 項目