

令和6年11月定例会議会

11月補正予算参考資料
(第6号) (追加分)

<目 次>

【議案第51号 令和6年度四日市市一般会計補正予算（第6号）】

<追加資料>

○情報システム標準化について	3
○桜地区内における地下水調査について	5
○保育士の人材派遣について（債務負担行為）	6
○四日市マリッジサポート事業について（債務負担行為）	9
○民間プール施設を活用した水泳指導業務委託について（債務負担行為）	16

<追加資料>

情報システム標準化について

1. 情報システム標準化の概要

令和3年9月1日に施行された「地方公共団体情報システムの標準化に関する法律」に基づき、住民基本台帳や個人住民税など20業務の基幹業務システムについて、全ての地方公共団体が、令和7年度末までに、ガバメントクラウド上に構築された標準準拠システムへ円滑かつ安全に移行する方針が示された。同方針に基づき、本市においても標準化作業に着手している。

国の情報システム標準化の方針には、標準化の取り組みにより、地方公共団体の人的・財源的負担を軽減し、地域の実情に即した住民サービスの向上に注力できるようにするとともに、新たなサービスの迅速な展開を可能とすることを旨と示されている。

2. 対象業務（20業務）

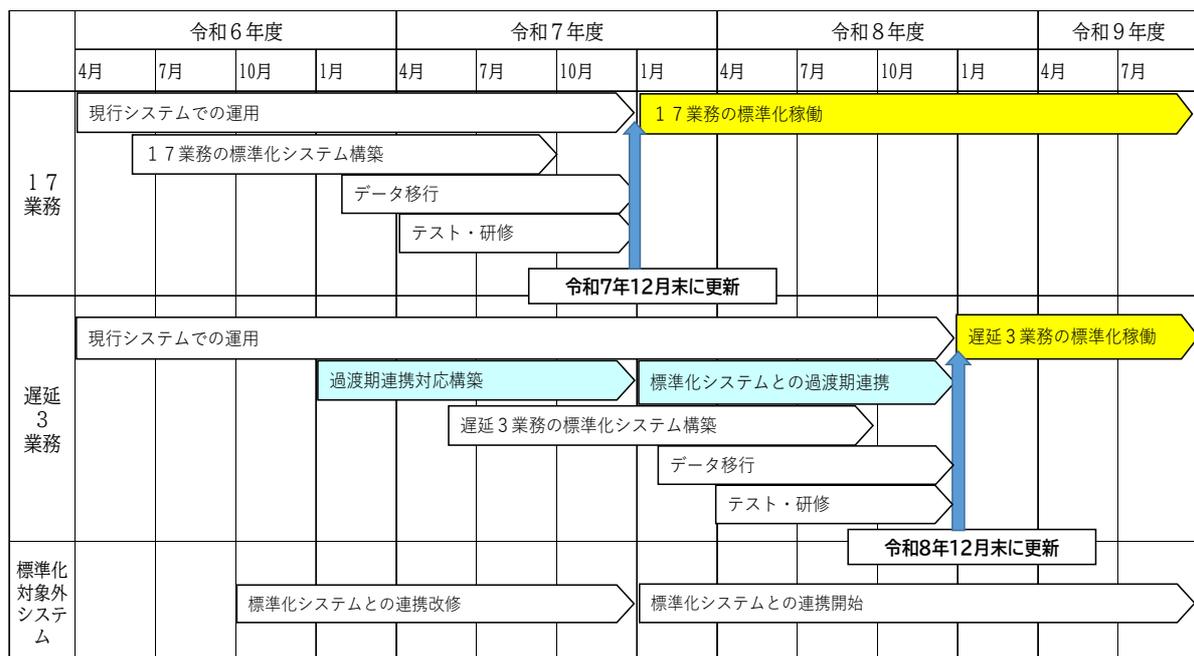
住民基本台帳、選挙人名簿管理、固定資産税、個人住民税、法人住民税、軽自動車税、国民健康保険、国民年金、障害者福祉、後期高齢者医療、介護保険、児童手当、生活保護、健康管理、就学、児童扶養手当、子ども子育て支援、戸籍、戸籍の附票、印鑑登録

※□囲みの業務は、標準化対応が1年遅れの令和8年12月末になる見込みである。

3. 全体スケジュール

標準化システムは、令和6年度から構築を開始し、現行システムからのデータ移行を行い、テスト及び研修を実施した上で、令和7年12月末に標準化対象業務の切り替えを予定しているが、上記の3業務については、1年遅れの稼働となる見込みである。

また、並行して、標準化対象となっていない業務システムについても、標準化システムとの連携が必要なものについては改修を行っていく。



4. 遅延理由について

後期高齢者医療、介護保険、子ども子育て支援の3業務が令和7年12月末に標準化対応できない理由としては、今年に入ってから国が子ども子育て関連の大規模な法改正を行ったため、その内容を現行システムに早急に反映させる改修作業が発生したことから、3業務に係る各事業者が標準化システムを予定納期に提供できず、遅延を招くこととなったためである。

5. 市民への影響について

上記の遅延3業務は、令和8年1月以降も1年間は現行システムを継続して利用し、先行して標準化対応する住民基本台帳システムなどとの連携も可能となる改修を行うため、市民への影響は発生しない。

6. 情報システム標準化に係る財源について

情報システム標準化に係る経費としては、システム構築の他に、ハードや運用に係る経費があるが、そのうち、国の交付金対象となるのは、システム構築に係る経費のみである。現時点において、対象20業務のシステムを令和8年度までに構築完了する経費として、約18億7千万円を見込んでおり、そのうち、国から14億円程度の交付金を歳入として予定している。

令和6年度の当初予算としては、2億9,716万円の歳入見込みを計上していたが、その後、本市を含め、全国の自治体から標準化対応にかかる交付金の増額要望を行った結果、11月補正後の額としては、5億3,913万9千円の歳入となる予定である。

<追加資料>

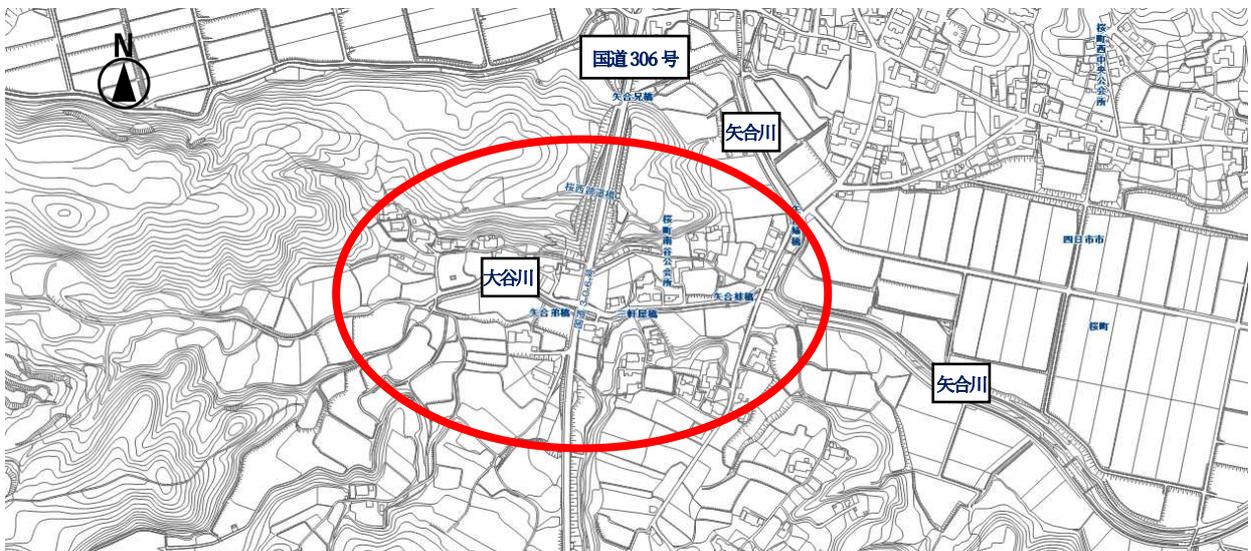
桜地区内における地下水調査について

1. 桜地区で地下水調査を実施する経緯について

市民団体が独自に調査した河川（矢合川等）の水質調査結果で、PFOS・PFOAの暫定指針値である50ng/Lを超える値が検出されたとの報道発表があった。この報道を受けて、桜地区連合自治会から令和6年8月29日付で桜地区内の地下水におけるPFOS・PFOAの水質調査等について要望書が本市に提出された。これに対応するため、本市としても地下水におけるPFOS・PFOAの水質調査を行うこととした。

2. 地下水の調査地点を3地点とした理由について

桜地区連合自治会と相談する中で、矢合川支流（大谷川）付近の下図の枠内で個人等が所有する井戸3地点が示され、その井戸で水質調査についての要望があった。当該3つの井戸は地形から見て地下水におけるPFOS・PFOAの状況を把握できる地点にあると考えられるため、候補地点としている。



3. 地下水調査の方針と今後のスケジュールについて

補正予算成立後に、速やかに桜地区連合自治会や井戸所有者と調整し、調査地点を確定した上で、年度内に調査結果が出るように地下水採水・分析調査を実施する。

令和6年度の調査結果を踏まえて今後の対応を検討していく。

<追加資料>

保育士の人材派遣について
(債務負担行為)

1 保育士の人材派遣における経験・スキル等の条件指定

保育人材を一人でも多く確保するため、人材派遣の対象者は、保育士資格を有することのみを条件とし、保育施設等における勤務経験の年数や幼稚園教諭資格の所持については問わない方針です。

そのため、人材派遣の保育士には、業務内容を「保育業務」とした上で、正職員のようなクラス担任ではなく、会計年度任用職員（パートタイム）と同様の補助的役割を担って頂くことを予定しています。

また、労働者派遣法により、派遣先となる市は、事前面接、履歴書送付、若年者限定など派遣労働者の特定目的行為を行うことが禁じられているため、派遣労働者を選考することはできません。

そのため、派遣労働者の派遣を受けた後、本人の希望等を考慮し、配置園や担当業務について調整する見込みです。

2 ハローワーク等による募集と比べた場合の人材派遣のメリット・デメリット

メリット

- ①保育士業界に通じた人材派遣事業者の募集ノウハウを活用できるとともに、募集に要する職員の労力を軽減できます。
- ②人材派遣事業者からの聞き取りによれば、最近では自ら職探しに動くのではなく、人材派遣に登録して紹介を待つタイプの方もいるため、従来の募集方法では反応がなかった保育人材を確保できる可能性があると考えています。

デメリット

- ③市が直接雇用する場合の会計年度任用職員（パートタイム）の人件費よりも、人材派遣の委託料はコスト高となる見込みです。
- ④市内で既に働いている保育士が人材派遣事業者に流出してしまう可能性もあるため、転職等の状況を注視していく必要があります。

3 人材派遣事業者の候補や所在地

近隣の名古屋市等に拠点を持ち、全国展開している保育士専門の人材派遣事業者や、県内北勢地域の自治体で保育士派遣の契約実績がある人材派遣事業者を複数想定しています。

また、保育士登録数の多さなど、保育業界に強みを持つ人材派遣事業者は、創業地から全国展開を図っている場合が多く、北勢地域や市内のように営業範囲が限られていることはありません。

4 待機児童の見通し等 ※〔 〕内は前年度同時期との比較

保育認定の新年度入所申込みについては、9月末までの一次申請を取りまとめた速報値で、1,813世帯〔+26世帯〕、2,095児童数〔△44児童数〕となり、引き続き保育ニーズが高い状況が続いています。

さらに、令和6年10月1日時点の待機児童数は272人〔+151人〕、入所待ち児童数は1,091人〔+87人〕となりました。令和6年4月1日時点の待機児童数72人、入所待ち児童数278人からは、それぞれ+200人、+813人の増加となっています。

今後、1～2月にかけて新年度の入所調整を行った結果、令和7年4月1日時点の人数が確定します。【別表参照】

5 保育士の人材派遣の増員検討

年度当初の待機児童が解消できるかどうかは、私立園の受け入れ枠や公立園の職員体制に左右されます。

そのため、私立園に対しては、新年度に向けて、最大限の受け入れを強く要請するとともに、低年齢児の受け入れ枠拡大に向け、新たな支援策を検討しています。

一方、公立園においては、育児休業や病気休暇等の欠員、採用内定者の辞退、自己都合退職者、再任用の承諾者、会計年度任用職員（パートタイム）の確保状況などを踏まえ、今後の人事異動の結果によって職員体制が固まるため、それに応じて入所受け入れ枠を調整していきます。

今回補正予算の債務負担行為に計上した人材派遣業務委託については、こうした公立園の職員体制をさらに補い、待機児童の解消につなげようとするものです。また、年度途中の欠員に対しても、人材派遣によって職員体制を増強する効果が期待できます。

その上で、積算の想定人数を超えて、さらに保育士を確保できると見込まれる場合は、必要に応じて、予算の確保に努めていきたいと考えています。

○参考

別表：「各年4月1日及び10月1日時点の待機児童数と入所待ち児童数」

上段の数字：待機児童数、下段の数字：入所待ち児童数

	H30		H31		R2		R3		R4	
	4.1	10.1	4.1	10.1	4.1	10.1	4.1	10.1	4.1	10.1
0歳児	0 9	56 243	0 10	44 198	0 14	52 323	0 17	66 322	0 24	43 405
1歳児	31 121	73 196	0 57	43 151	0 52	10 125	0 76	35 196	0 61	21 192
2歳児	1 17	10 61	0 29	7 74	0 15	5 49	0 23	2 72	0 32	10 101
3歳児	1 10	1 26	0 13	0 22	0 12	2 35	0 24	2 30	0 18	6 50
4歳児	0 1	0 5	0 3	0 9	0 2	1 6	0 3	0 5	0 3	1 11
5歳児	0 0	0 2	0 2	0 1	0 0	0 5	0 0	0 1	0 0	0 1
合計	33 158	140 533	0 114	94 455	0 95	70 543	0 143	105 626	0 138	81 760

	R5		R6	
	4.1	10.1	4.1	10.1
0歳児	0 21	56 544	3 28	78 503
1歳児	0 90	39 257	43 149	115 344
2歳児	0 17	10 128	13 63	61 172
3歳児	0 36	14 64	12 32	17 50
4歳児	0 6	1 8	1 6	1 14
5歳児	0 0	1 3	0 0	0 8
合計	0 170	121 1,004	72 278	272 1,091

<追加資料>

**四日市マリッジサポート事業について
 (債務負担行為)**

四日市マリッジサポート事業における出会いイベントの参加者数等及びイベント概要、参加者アンケート調査結果については、次のとおりです。

(1) 出会いイベントの参加者数等

令和5年度		第1回			第2回	第3回	第4回	第5回	第6回	第7回			合計
		①	②	③						①	②	③	
申込者 (人)	男	12	13	16	24	27	19	16	18	19	15	16	195
	女	12	12	7	11	11	9	10	6	11	10	7	106
参加者 (人)	男	7	8	6	10	10	9 (2)	9	8	10 (5)	8 (2)	8 (1)	93 (10)
	女	10	9	6	9 (1)	9 (5)	7 (4)	8 (4)	5 (1)	9 (3)	10 (5)	6 (2)	88 (25)
成立カップル (組)		2	3	2	4	2	4 (1)	2	3 (1)	5 (1)	3	5 (1)	35 (4)

※カッコ内の数字は、複数回目の参加者の内数

令和6年度		第1回		第2回	合計
		①	②		
申込者 (人)	男	30	19	47	96
	女	6	9	21	36
参加者 (人)	男	9	9	9	27
	女	4	7	10	21
成立カップル (組)		3	4	6	13

(2) イベント概要

令和5年度

	日時、場所	対象年齢	内容	概要
第1回	9月23日(土・祝) ①10:00～ ②13:00～ ③15:30～ ラセヌ マリアージュ 四日市	①35～39歳 ②28～34歳 ③20～29歳	婚活初心者大歓迎！ じっくり1対1トーク 婚活	プロフィールシートを交換し、1対1のトークを約8分間設け、カップリング投票を実施した。
第2回	10月22日(日)13:30～ グリル四日市	30～39歳	四日市グルメ婚活	1対1のトークと各回のテーマを通したフリータイムを設け、交流を深め、カップリング投票を実施した。
第3回	11月19日(日)10:00～ 茶業振興センター	25～35歳	美味しいお茶とかぶせ 茶スイーツを楽しむ恋活	
第4回	12月17日(日)10:00～ プラトンホテル四日市	25～35歳	恋活ボードゲーム交流会	
第5回	2月11日(日)10:00～ ばんこの里会館	30～39歳	萬古焼の絵付け体験！ ワークショップ婚活	
第6回	2月25日(日)10:00～ プラトンホテル四日市	20～29歳	eスポーツ恋活	
第7回	3月17日(日) ①9:30～ ②12:30～ ③15:30～ ラセヌ マリアージュ 四日市	①33～39歳 ②28～35歳 ③20～30歳	婚活初心者大歓迎！ じっくり1対1トーク 婚活	第1回と同様の内容で実施した。

令和6年度

	日時、場所	対象年齢	内容	概要
第1回	10月20日(日) ①10:00～ ②14:30～ cafe neuf (カフェヌフ)	①20～39歳 ②30～39歳	四日市 JAZZ フェスティ バルコラボ 音フェス婚♪	グループでトークをした 後、ジャズフェスを巡り ながら、交流を深めるイ ベント。
第2回	11月17日(日)17:30～ フルール・ド・セル	25～34歳	いいね! match event ～Night Party～	開催時間を夜に設定し、 雰囲気づくりを重視した イベント。 ①2対2のトーク ②いいねタイム ③フリータイム ④いいねマッチング
第3回	12月22日(日)13:45～ Le Lien. RODAN (ルリアン ロダン)	20～29歳	match event 20代オンリー X'mas Party	レストランバーを会場と したカジュアルな出会い イベント。 ※内容は第2回と同様
第4回	1月19日(日)13:15～ プラトホテル四日市	25～34歳	四日市のスイーツ× お茶イベント match event tea sweets Party	かぶせ茶とスイーツバイ キングを楽しみながらの イベント。 ※内容は第2回と同様
第5回	2月16日(日)13:45～ 四日市市総合体育館	30～39歳	ゆるっと レクリエーション スポーツコン	スポーツを通して交流を 深めるイベント。 ①スポーツタイム ②いいねタイム ③1対1のトーク ④いいねマッチング
第6回	3月16日(日) ①9:30～ ②12:30～ ③15:30～ ラセヌ マリアージュ 四日市	①20～29歳 ②25～34歳 ③30～39歳	1対1 トークオンリー マッチングイベント	1対1のトークを中心と したイベント。 ①1対1のトーク ②いいねマッチング

(3) 参加者アンケート調査結果

令和5年度（全7回）

（単位：人）

		第1回			第2回			第3回			第4回			第5回			第6回			第7回			総計			割合
		男性	女性	合計																						
婚活イベントの満足度	満足	9	12	21	3	5	8	6	7	13	4	3	7	4	4	8	3	2	5	7	6	13	36	39	75	41%
	やや満足	7	4	11	1	2	3	3	2	5	4	3	7	4	2	6	3	2	5	10	9	19	32	24	56	31%
	普通	4	5	9	3	0	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	7	8	15	18	13	31	17%
	やや不満	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1%
	不満	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1%
	無回答	1	3	4	3	2	5	0	0	0	0	1	1	0	2	2	1	1	2	1	2	3	6	11	17	9%
事前ガイダンスの効果	あった	18	21	39	7	7	14	9	9	18	9	7	16	9	5	14	7	4	11	23	20	43	82	73	155	86%
	なかった	2	3	5	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	3	5	5	7	12	7%
	無回答	1	1	2	3	2	5	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	1	2	1	2	3	6	8	14	8%
婚活イベントの参加回数（これまでの合計回数・今回を含む）	1回	13	11	24	5	3	8	6	3	9	5	3	8	3	2	5	7	3	10	14	10	24	53	35	88	49%
	2～5回	8	9	17	3	3	6	3	4	7	4	4	8	4	2	6	1	2	3	5	10	15	28	34	62	34%
	6～9回	0	3	3	2	1	3	1	1	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	6	2	8	9	9	18	10%
	10回以上	0	2	2	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	2	0	0	0	1	2	3	2	7	9	5%
	無回答	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	1	1	1	3	4	2%
婚活を始めてどれくらいになるか	まだ始めていない	7	6	13	4	3	7	4	1	5	4	3	7	2	2	4	7	3	10	8	6	14	36	24	60	33%
	3カ月	7	4	11	0	0	0	3	4	7	2	3	5	3	0	3	0	0	0	1	7	8	16	18	34	19%
	6カ月	2	5	7	0	2	2	1	1	2	1	0	1	0	1	1	1	1	2	8	3	11	13	13	26	14%
	1年以上	3	3	6	5	1	6	1	2	3	2	0	2	0	3	3	0	1	1	3	4	7	14	14	28	15%
	2年以上	1	7	8	1	2	3	1	1	2	0	1	1	3	1	4	0	0	0	6	4	10	12	16	28	15%
	無回答	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	1	1	2	3	5	3%
結婚はいつまでにしたいか	いますぐ	0	2	2	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	4	5	1	9	10	6%
	6カ月以内	0	3	3	0	2	2	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	7	8	4%
	1年以内	4	6	10	3	2	5	1	1	2	2	0	2	3	2	5	0	0	0	3	10	13	16	21	37	20%
	2年以内	8	8	16	3	1	4	6	4	10	2	2	4	2	2	4	1	3	4	4	5	9	26	25	51	28%
	3年以内より先	1	3	4	0	0	0	0	0	0	3	1	4	0	0	0	4	0	4	5	0	5	13	4	17	9%
	特に期限はない	8	3	11	4	2	6	2	3	5	2	3	5	2	2	4	3	1	4	13	4	17	34	18	52	29%
	無回答	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	2	0	1	1	0	1	1	2	4	6	3%
何でイベントを知ったか（複数回答可）	市広報	4	6	10	1	3	4	5	2	7	0	1	1	0	4	4	1	2	3	6	6	12	17	24	41	21%
	イベントチラシ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	2	2	2	4	4	3	7	4%
	みえ出逢いサポーターセンター	2	5	7	2	0	2	1	1	2	4	3	7	2	1	3	1	1	2	7	6	13	19	17	36	18%
	SNS広告	7	2	9	3	1	4	2	0	2	1	3	4	1	0	1	1	0	1	2	1	3	17	7	24	12%
	フリーペーパー	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1%
	親・知人・友人からの紹介	8	12	20	4	4	8	3	5	8	2	0	2	4	4	8	2	1	3	7	9	16	30	35	65	33%
	職場からの紹介	1	2	3	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	2	0	2	2	1	3	7	4	11	6%
	その他	1	0	1	0	0	0	1	1	2	0	0	0	2	1	3	0	0	0	3	4	7	7	6	13	7%

※選択肢ごとの「割合」(%)は少数第1位を四捨五入しているため、各設問での合計が100%にならない場合あり（以下同じ）

(単位：人)

		第1回			第2回			第3回			第4回			第5回			第6回			第7回			総計		割合	
		男性	女性	合計																						
イベントに参加した理由(複数回答可)	婚活中だから	10	15	25	6	5	11	8	4	12	2	3	5	5	5	10	1	2	3	15	14	29	47	48	95	33%
	市の事業なら安心だと思ったから	13	17	30	3	3	6	7	7	14	3	3	6	1	5	6	2	4	6	12	13	25	41	52	93	32%
	イベント内容に興味を持ったから	4	5	9	5	2	7	4	4	8	4	1	5	2	3	5	5	2	7	8	8	16	32	25	57	20%
	友人や知人に勧められたから	6	5	11	3	4	7	1	2	3	2	1	3	1	2	3	2	0	2	4	5	9	19	19	38	13%
	その他	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	2	3	1	4	5	2%
結婚したい理由(複数回答可)	家族を持ちたい	11	14	25	9	6	15	6	4	10	7	4	11	6	5	11	2	3	5	15	19	34	56	55	111	20%
	子どもがほしい	8	15	23	5	4	9	4	4	8	6	2	8	6	6	12	4	2	6	11	16	27	44	49	93	17%
	好きな人と一緒にいたい	10	10	20	6	4	10	6	5	11	6	3	9	6	5	11	5	2	7	14	11	25	53	40	93	17%
	やすらぎがほしい	8	7	15	5	6	11	4	2	6	3	2	5	3	5	8	1	5	6	10	6	16	34	33	67	12%
	家事の負担を減らしたい	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	3	1	4	1%
	両親や親戚を安心させたい	10	14	24	4	4	8	4	6	10	3	4	7	3	4	7	2	2	4	6	13	19	32	47	79	15%
	経済的な安定を得たい	1	3	4	2	2	4	0	1	1	0	1	1	1	1	2	0	1	1	2	6	8	6	15	21	4%
	社会的に認められたい	1	2	3	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	2	6	8	5	13	2%
	老後に一人でいたくない	6	9	15	4	2	6	2	2	4	3	3	6	0	3	3	0	1	1	9	8	17	24	28	52	10%
特に強く結婚したいとは思わない	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	1	1	0	1	5	1	6	1%	
その他	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	2	3	1%	
市に希望する結婚支援事業(複数回答可)	婚活イベントの実施	20	19	39	5	6	11	9	8	17	8	7	15	6	5	11	3	4	7	23	20	43	74	69	143	51%
	悩み相談会の開催	1	2	3	1	1	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	0	1	1	0	4	4	8	10	18	6%
	婚活力の向上や自己啓発につながるセミナーの開催	3	5	8	1	2	3	1	1	2	2	0	2	1	1	2	1	1	2	6	5	11	15	15	30	11%
	マッチングアプリを活用した出会いの場の創出	3	10	13	1	1	2	3	1	4	4	0	4	0	2	2	4	2	6	1	7	8	16	23	39	14%
	仮想空間等を活用したオンライン上での婚活イベントの開催	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	0	0	0	4	1	5	2%
	結婚資金の金銭的援助・助成	7	6	13	2	1	3	1	2	3	4	0	4	0	0	0	1	2	3	5	10	15	20	21	41	14%
	その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	1	1	2	2	4	2	5	7	2%

令和6年度(2回分)

(単位：人)

		第1回			第2回			総計			割合
		男性	女性	合計	男性	女性	合計	男性	女性	合計	
婚活イベントの満足度	満足	7	4	11	2	3	5	9	7	16	33%
	やや満足	5	2	7	6	3	9	11	5	16	33%
	普通	4	4	8	1	4	5	5	8	13	27%
	やや不満	2	1	3	0	0	0	2	1	3	6%
	不満	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
事前ガイダンスの効果	あった	14	8	22	6	10	16	20	18	38	79%
	なかった	4	2	6	3	0	3	7	2	9	19%
	無回答	0	1	1	0	0	0	0	1	1	2%
婚活イベントへの参加回数(これまでの合計回数・今回を含む)	1回	7	1	8	6	5	11	13	6	19	40%
	2～5回	10	6	16	3	5	8	13	11	24	50%
	6～9回	0	2	2	0	0	0	0	2	2	4%
	10回以上	1	2	3	0	0	0	1	2	3	6%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
婚活を始めてどれくらいになるか	今回のイベントから	7	2	9	4	4	8	11	6	17	35%
	3か月未満	3	1	4	0	2	2	3	3	6	13%
	6か月未満	1	0	1	1	1	2	2	1	3	6%
	6か月以上1年未満	0	2	2	2	0	2	2	2	4	8%
	1年以上3年未満	4	3	7	1	2	3	5	5	10	21%
	3年以上5年未満	3	1	4	1	1	2	4	2	6	13%
	5年以上	0	2	2	0	0	0	0	2	2	4%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
結婚はいつまでにしたいか	いますぐ	1	3	4	0	1	1	1	4	5	10%
	6か月以内	1	0	1	1	0	1	2	0	2	4%
	1年以内	2	3	5	3	5	8	5	8	13	27%
	2年以内	10	4	14	5	3	8	15	7	22	46%
	2年以上先	2	1	3	0	1	1	2	2	4	8%
	無回答	2	0	2	0	0	0	2	0	2	4%
何でイベントを知ったか(複数回答可)	市広報	4	2	6	1	4	5	5	6	11	21%
	地区市民センターだより	1	0	1	0	1	1	1	1	2	4%
	イベントチラシ・ポスター(市施設、飲食店、美容室など)	2	1	3	0	0	0	2	1	3	6%
	四日市マリッジサポートホームページ	3	1	4	3	0	3	6	1	7	13%
	SNS広告	6	0	6	2	1	3	8	1	9	17%
	デジタルサイネージ(電子広告)	1	0	1	0	0	0	1	0	1	2%
	フリーペーパー	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	みえ出逢いサポートセンター	3	3	6	2	1	3	5	4	9	17%
	親・知人・友人からの紹介	1	4	5	2	2	4	3	6	9	17%
	職場での回覧・紹介	0	0	0	0	1	1	0	1	1	2%
その他	0	1	1	0	0	0	0	1	1	2%	
イベントに参加した理由(複数回答可)	婚活中だから	8	6	14	3	5	8	11	11	22	30%
	市の事業なら安心だと思ったから	9	5	14	6	7	13	15	12	27	36%
	イベント内容に興味を持ったから	12	1	13	3	4	7	15	5	20	27%
	友人や知人に勧められたから	0	2	2	2	1	3	2	3	5	7%
	その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
結婚したい理由(複数回答可)	家族を持ちたい	10	5	15	6	8	14	16	13	29	28%
	こどもがほしい	3	2	5	2	2	4	5	4	9	9%
	好きな人と一緒にいたい	10	3	13	4	4	8	14	7	21	21%
	やすらぎがほしい	5	2	7	3	2	5	8	4	12	12%
	家事の負担を減らしたい	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	両親や親戚を安心させたい	2	3	5	3	3	6	5	6	11	11%
	経済的な安定を得たい	2	1	3	1	1	2	3	2	5	5%
	社会的に認められたい	2	0	2	0	1	1	2	1	3	3%
	老後に一人でいたくない	4	2	6	2	2	4	6	4	10	10%
	特に強く結婚したいとは思わない	1	1	2	0	0	0	1	1	2	2%
	その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
市に希望する結婚支援事業(複数回答可)	婚活イベントの実施	14	8	22	7	9	16	21	17	38	46%
	悩み相談会の開催	2	1	3	1	2	3	3	3	6	7%
	婚活力の向上や自己啓発につながるセミナーの開催	3	2	5	0	1	1	3	3	6	7%
	マッチングアプリを活用した出会いの場の創出	10	2	12	1	4	5	11	6	17	20%
	仮想空間等を活用したオンライン上での婚活イベントの開催	0	1	1	1	0	1	1	1	2	2%
	結婚資金の金銭的援助・助成	6	1	7	4	3	7	10	4	14	17%
	その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%

(単位：人)

		第1回			第2回			総計			割合
		男性	女性	合計	男性	女性	合計	男性	女性	合計	
職業	会社員	16	6	22	8	8	16	24	14	38	79%
	公務員	1	0	1	1	1	2	2	1	3	6%
	団体職員	0	1	1	0	0	0	0	1	1	2%
	自営業	1	2	3	0	0	0	1	2	3	6%
	アルバイト	0	0	0	0	1	1	0	1	1	2%
	無職	0	2	2	0	0	0	0	2	2	4%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
婚活（婚活イベントやセミナーへの参加、マッチングアプリの利用、結婚相談所の利用など）はどの程度行っているか	未経験	5	0	5	5	2	7	10	2	12	25%
	週1回程度	3	0	3	1	1	2	4	1	5	10%
	半月に1回程度	0	1	1	1	1	2	1	2	3	6%
	1か月に1回程度	2	1	3	1	3	4	3	4	7	15%
	3か月に1回程度	3	3	6	1	1	2	4	4	8	17%
	半年に1回程度	2	1	3	0	0	0	2	1	3	6%
	1年に1回程度	2	2	4	0	1	1	2	3	5	10%
	数年に1回程度	1	3	4	0	1	1	1	4	5	10%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
婚活に不安はあるか	はい	8	11	19	8	7	15	16	18	34	71%
	いいえ	9	0	9	1	3	4	10	3	13	27%
	無回答	1	0	1	0	0	0	1	0	1	2%
婚活にどのような不安があるか（前問で不安があると答えた人のみ回答）（複数回答可）	異性とのコミュニケーション	5	2	7	3	2	5	8	4	12	20%
	自分に自信がない	4	3	7	3	2	5	7	5	12	20%
	いい人に出会えるか不安	5	6	11	3	5	8	8	11	19	31%
	結婚につながる出会いがあるか	4	7	11	2	5	7	6	12	18	30%
	その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
結婚に関する不安はあるか	はい	12	7	19	7	7	14	19	14	33	69%
	いいえ	5	4	9	2	3	5	7	7	14	29%
	無回答	1	0	1	0	0	0	1	0	1	2%
結婚にどのような不安があるか（前問で不安があると答えた人のみ回答）（複数回答可）	生活費など金銭面	7	4	11	3	2	5	10	6	16	28%
	出産や育児など 子どもをもつこと	5	3	8	1	3	4	6	6	12	21%
	子どもの教育費	2	1	3	1	2	3	3	3	6	10%
	老後にかかる生活費	3	0	3	0	3	3	3	3	6	10%
	自由な時間がなくなる	5	2	7	1	1	2	6	3	9	16%
	仕事が多忙であること	3	0	3	1	2	3	4	2	6	10%
その他	1	1	2	1	0	1	2	1	3	5%	
どのような婚活イベントに参加してみたいか（複数回答可）	ゲームやレクリエーション、ワークショップ など、遊び・体験しながら交流ができるもの	8	7	15	5	4	9	13	11	24	27%
	1対1トークや、テーマトークなど相手のことや価値観をしっかりと話せるもの	10	5	15	6	7	13	16	12	28	31%
	対象年齢が適切なもの	4	5	9	1	5	6	5	10	15	17%
	定員が適切なもの	6	1	7	1	1	2	7	2	9	10%
	カフェや式場、話題の場所など、会場に付加価値がある場所での開催	3	0	3	1	2	3	4	2	6	7%
	美味しいご飯やスイーツが食べられるもの	3	2	5	2	1	3	5	3	8	9%
四日市市は、結婚後も住みやすい市だと思うか	はい	16	10	26	9	10	19	25	20	45	94%
	いいえ	1	1	2	0	0	0	1	1	2	4%
	無回答	1	0	1	0	0	0	1	0	1	2%

<追加資料>

民間プール施設を活用した水泳指導業務委託について
(債務負担行為)

1. 民間プール施設を活用した水泳指導業務委託実施状況及び令和7年度の委託事業者の想定について

年度	対象校	民間プール施設	実施期間	民間プール施設が実施できる1日の回数	
R4	大矢知興讓小学校	8クラス 24回	トップスイミングクラブ	令和4年 5月1日 ～ 令和4年 7月20日	午前2回
	常磐西小学校		四日市スイミングクラブ		
R5	大矢知興讓小学校	28クラス 84回	トップスイミングクラブ	令和5年 4月1日 ～ 令和5年 7月14日	午前2回
	常磐西小学校		四日市スイミングクラブ		
	塩浜小学校		四日市スイミングクラブ		
	橋北小学校		あすなるスイミングスクール		
R6	大矢知興讓小学校	83クラス 249回	トップスイミングクラブ	令和6年 4月1日 ～ 令和6年 12月13日	午前2回 午前2回+午後1回 ※ 午前2回+午後1回については、試験的に実施。
	常磐西小学校		四日市スイミングクラブ		
	塩浜小学校		四日市スイミングクラブ		
	水沢小学校		四日市スイミングクラブ		
	橋北小学校		あすなるスイミングスクール		
	県小学校		あすなるスイミングスクール		
R7	市内公立小学校 21校 ※ 10～14グループ程度に分けて委託する。	277クラス 831回	想定事業者：市内外民間事業者 ※ 「令和6年度四日市市学校プールの在り方に関する調査業務」の結果に基づき、調査対象とした8社のうち、受け入れについて積極的な意向を示した事業者5社程度を想定する。 ※ バス等の送迎手段については、事業者側が用意する。	令和7年 4月1日 ～ 令和8年 3月31日	午前2回+午後1回 ※ 学校、事業者の都合等により、スケジュールは調整、変更することができる。 ※ 調整、変更にあたっては、事業者、当該校、本市教育委員会で、安全性の確保、業務の円滑な運営等の視点から事前に十分協議し、実施する。

2. 水泳指導実施想定スケジュールについて

令和6年度に実施した「四日市市学校プールの在り方に関する調査業務」により、事業者が実施可能な事業量について、具体のスケジュールを想定し検討している。以下はその実施想定スケジュールである。

○午前2回実施できる事業者の想定スケジュール

月		4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
事業者A	実施可能回数		32回	40回	22回	0回	34回	36回	36回	30回	26回	36回	26回	318回
学校A	実施回数		18	12	6									36回
学校B	実施回数						6	6	6	6	6	6		36回
学校C	実施回数		6	21										27回
学校D	実施回数				6		9	3						18回
学校E	実施回数				6		12	9	6	3				36回
														153回

○午前2回+午後1回、又は午前3回+午後1回実施できる事業者の想定スケジュール

月		4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
事業者B	実施可能回数		57~76回	60~80回	39~52回	0回	54~72回	57~76回	57~76回	45~60回	48~64回	51~68回	36~48回	504~672回
学校F	実施回数		18	18	12		9							57回
学校G	実施回数		6	18	12									36回
学校H	実施回数								18	18	18	21		75回
学校I	実施回数		6	15										21回
学校J	実施回数			9	12		21	9	12					63回
学校K	実施回数						18							18回
														270回

3. 令和8年度小学校全校実施の可能性について

上記の検討の結果、受け入れについて積極的な意向を示した事業者5社からの聞き取りを基に想定した実施可能回数、市内小学校全校の必要実施回数は以下の通りである。

○小学校全校実施の場合の必要実施回数 $515 \text{クラス} \times 3 \text{回} = 1,545 \text{回}$
 (※クラス数…令和6年度の学級数)

○事業者の想定実施可能回数 (概算) 2,400回

令和8年度小学校全校実施については、事業者の想定実施可能回数や小学校全校の必要実施回数に照らし合わせると、事業者による送迎等の体制整備や実施スケジュール等の調整の必要はあるものの、実現できる可能性はあると考えている。