

四日市市告示第 497 号

四日市市工事執行規則及び四日市市工事執行規程の施行に関し必要な書類の様式を定める要綱の一部を改正する要綱を次のように定める。

令和 6 年 5 月 29 日

四日市市長 森 智 広



四日市市工事執行規則及び四日市市工事執行規程の施行に関し必要な書類の様式を定める要綱の一部を改正する要綱

四日市市工事執行規則及び四日市市工事執行規程の施行に関し必要な書類の様式を定める要綱（平成 23 年四日市市告示第 107 号）の一部を次のように改正する。

第 55 号様式から第 59 号様式までを次のように改める。

工 事 名											
受 注 者											
契約年月日				年 月 日		当初請負金額					
						最終請負金額					
期	当 初	完成期限		年 月 日		延 長	完成期限		年 月 日		
		工事日数					付与日数				
		完 成 日		年 月 日		担当課確認日		年 月 日			
		完成検査実施日		年 月 日		～		年 月 日			
監督職員氏名											
検査職員氏名											
監督職員意見							判 定 基 準				
							優 秀	100点～85点			
							良 好	84点～70点			
検査職員意見							普 通	69点～60点			
							やや不良	59点～50点			
							不 良	49点以下			
評 点 合 計	監督職員		検査職員		検査完了日		年 月 日				
	評 点	点	点	点	総 評 点 数		判 定				
	考查比率	0 . 5	0 . 5								
	評 点 数	点	点								
工 事 検 査 課 決 裁					工 事 担 当 課 決 裁						
課 長		課長補佐		課 長		課長補佐		係 長			

工 事 成 績 評 定 書 (土 木 工 事)

監 督 職 員 考 査 基 準											
項目	細目	着眼点	評定	優 秀	良 好	普 通	やや不良	不 良	評定 重要度	評 点	
				1. 0～0. 85	0. 84～0. 7	0. 69～0. 6	0. 59～0. 5	0. 49以下			
施 工 体 制	現場代理人等	工事全体の把握 指揮統率力 契約図書の理解 技術能力		現場代理人等として契約図書の理解も十分で、技術能力も優れ 施工計画書どおり優秀な施工をした。かつ、連絡調整を書面で 行い、その対応に優れていた。	現場代理人等として契約図書の理解もあり、技術能力も良く 施工計画書どおり良好に施工した。かつ、連絡調整を書面で 行い、その対応がよかった。	現場代理人等として契約図書の理解も十分に問題 が生じ改善を指示した。また、連絡調整、対応に十分であつた。	現場代理人等として契約図書の把握や技術能力に欠け、時々問題が生じ改善を指示した。また、連絡調整、対応に問題が生じた。		20		
	現場作業員	作業の熟練度 作業態度 作業使用機器		優秀な熟練工が多く作業態度も特によく、作業量に応じ適正に配置されていた。	熟練工の配置状況は良好で、人員確保もよくできていた。	熟練工の配置状況、人員確保等特に問題はなく作業の進捗に支障をきたすことはなかった。	熟練工が不足し所要人員も十分確保できず時々無理な体制がみられ、作業の進捗に支障をきたすことが時々あった。	作業員が未熟で作業態度も悪く、また所要人員は極端に不足し作業の進捗に支障をきたした。	5		
	熱意	仕事に対する積極意 創意工夫 連絡体制		全体的に積極的に良好な施工に努め、随所に創意工夫が見受けられた。連絡体制は、すばやく関係機関までで十分機能した。	良好な施工に努め、一部に創意工夫が見受けられ、連絡体制は関係機関までできた。	仕事に対する積極性に問題はなく、創意工夫が見受けられなかった。また、連絡体制は若干機能しなかったが、特に問題はなかった。	仕事に消極的で意欲が認められず、連絡体制も機能せず、時々連絡に支障をきたした。	仕事に消極的なため、支障をきたし注意した。また、連絡体制が悪く、常に連絡に支障をきたした。	10		
施 工 管 理	出来形管理	整 理 状 況 試 験 精 美 施 工 状 況		資料がわかり易く整理され、試験成績結果表も適正に提出された。また、施工途中の形状・寸法も良好で工程表のずれもなかった。	資料がわかり易く整理され、形状・寸法が良好であったが、工程表とほんの少しずれた。	資料が支障なく整理され、施工途中での形状・寸法にも特に問題なかった。	資料の整理が悪く、材料等に傷や欠損があり取り替えた。一部試験結果の提出漏れがあった。	資料の整理が極端に不十分で、材料等に傷や欠損があり取り替えた。多くの試験結果の提出漏れがある。	10		
	現場管理	安 全 管 理 現 場 折 衝		安全管理及び現場整理が優れ、対外折衝や第三者への安全対策も積極的に取り組み、事故防止への努力が顕著でトラブル・事故がなかった。	安全管理及び現場整理が良好で、第三者への安全対策も取り組み、事故防止への努力がみられ事故はなかった。トラブルへの対応も自主的に行った。	安全管理及び現場整理が問題なく、第三者への安全対策も取り組み、事故はなかった。トラブルへの対応は市と共に行った。	事故はなかったが、作業員や第三者への安全対策の取り組みに配慮が欠けた。また、住民とのトラブルに時間を要し、短期間(3日程度)工事が停止した。	安全対策が不十分で事故が発生し、再発防止策を指示した。また、住民と常にトラブルが発生し、対応も悪く、長期間(7日以上)工事が停止した。	15		
	法 律 管 理	建 設 業 法 等 環 境 再 生 資 源 利 用 促 進		建設業法等を遵守し、工事の環境対策も積極的に十分行われた。また、再生資源化された資材を受注者から提案し利用した。	建設業法等を遵守し、工事の環境対策も十分行われた。また、再生資源化された資材を設計図書どおり利用した。	建設業法等を遵守したが一部に記載漏れがあり注意した。環境対策は特に問題はなかった。(対象となる建設資材がない場合)	建設業法等を遵守したが、環境対策は不十分で、問題が発生し指導した。また、再生資源化された資材を利用しなかった。	建設業法等に抵触しそうな事があり改善を求めた。また、環境対策が不十分で問題が発生し指導したが、履行されなかった。	5		
	記 録 的 整 備	関 係 書 類 提 出 状 況 内 容 的 正 確 度 材 料 検 査		すべて必要な時期に提出されわかり易く、内容も優れていて正確であり、特にすべての材料が材料確認(検査)調書により容易に確認できた。	必要な時期に提出され、内容も概ね正確であり、特に主要な材料が材料確認(検査)調書により確認できた。	一部に提出漏れがあり請求後直ちに提出された。材料が材料確認(検査)調書により整備されたが一部に記載漏れがあり再提出を受け確認できた。	提出の遅れがあり、再度(請求後7日以内)請求し提出されたが、書類の内容について一部軽微な間違いがあり指導し訂正された。	再三の請求に対し書類提出が遅く、内容に重大な間違いがあり訂正された。また、材料確認(検査)調書の書類が整理されていない。	10		
出 来 形	出来形	形 状 ・ 寸 法 位 置 量 能		形状は設計図書どおりで、誤差のばらつきが少なく位置、数量は書類により設計図書と照合でき、機能高める工夫が一部にみられた。	形状は設計図書どおりで、誤差のばらつきがあるが位置、数量は書類により設計図書と照合でき、機能高める工夫が一部にみられた。	形状は設計図書どおりであるが、資料、書類が一部不足し提出を求めた。また、位置、数量は書類により設計図書と照合でき、設計どおりの機能であった。	形状に設計図書と軽微な誤差や間違いがあり取替えや改造を行い、機能を確保し完成を確認した。	形状が設計図書と一部符合せず、また、全体に設計図書と誤差や間違いがあり大幅な改造を行い、機能を確保し完成を確認した。	10		
	使用材料	規 格 品 性		設計図書どおりの規格強度を有し品質性能も優れていた。また、品質・性能を高める工夫が全体的にみられた。	設計図書どおりの規格強度を有し品質性能も良好であった。また、品質・性能を高める工夫が一部にみられた。	資料・書類が一部不足し、提出を求め設計図書どおりの規格強度や品質性能を確認した。	一部に設計図書どおりの規格強度や品質性能を確認できないものがあり一部取替、改造した。	全体的に、設計図書どおりの規格強度、品質性能が確認できないものがあり取替、改造した。	5		
工 程 管 理	工 程 的 進 捗	工 程 遵 守 工 程 調 整 円 滑 着 工 日 休 日 の 確 保		工事着手は計画工程に遅れず工程管理が非常に優れ、完全週休二日制工事を達成した。	工事着手は計画工程に遅れず、工程管理も適切な措置を講ずるなどをして、週休二日制工事(4週8休)を達成した。	工事着手は計画工程に少し遅れ(7日以内に着手)、実施工程と若干のずれが生じた。また、週休二日制工事(4週8休)は達成できなかった。(または、週休二日制対象外工事の場合)	工事着手は計画工程に大きく遅れ(14日以内に着手)、また工程管理が悪く、文書により改善指示を行った。	工事着手は計画工程に極端に大きく遅れ(15日以上)、また工程管理が極めて悪く文書で改善を求めたが履行されなかった。	10		
合 計											
100											

検 査 職 員 考 査 基 準																											
完 成 の 状 況	出来形	形 状 ・ 寸 法 位 置 量 能	形状は設計図書どおりで、誤差のばらつきが少なく位置、数量は書類により設計図書と照合でき、機能高める工夫が全体的にみられた。	形状は設計図書どおりで、誤差のばらつきがあるが位置、数量は書類により設計図書と照合でき、機能高める工夫が一部にみられた。	形状は設計図書どおりであるが、誤差は規格値の範囲内で位置、数量は書類と補足説明により設計図書と照合でき、設計どおりの機能であった。	形状が設計図書と一部符合せず、また誤差が規格値の範囲を超え間違いがあり、設計図書どおりの機能を有しないので手直しをした。	形状が設計図書と一部符合せず、また全体に誤差が規格値の範囲を超え間違いがあり、設計図書どおりの機能を有しないので手直しをした。		30																		
												使用材料	規 格 品 性	設計図書どおりの規格強度を有し品質性能も優れていた。また品質・性能をより高めたり、確保する工夫が全体的にみられた。	設計図書どおりの規格強度を有し品質性能も良好であった。また品質・性能をより高めたり、確保する工夫が一部にみられた。	資料・書類が一部不足し、補足説明及び提出を求め設計図書どおりの規格強度や品質性能を確認した。	一部設計図書どおりの規格強度や品質性能を確認できないものがあり手直しをした。	全体に、設計図書どおりの規格強度や品質性能が確認できないものがあり取替え、手直しをした。	5								
																				出 来 形	外 仕 上 げ 後 片 付 け	細部にわたり外観や仕上がり及び見え方が良好であった。また、清掃、後片付けが十分されていた。	全体的、局部的にも外観や仕上がり及び見え方が良好であった。	全体的に外観や仕上がりは普通であった。また、清掃、後片付けが若干残っており検査当日に対処した。	全体的に外観や仕上がりが悪く修補を指示した。	全体的に外観や仕上がりが悪く大幅な手直しを命じた。また、清掃、後片付けがほとんどされておらず対処させた。	20
検査時の対応	受 検 体 制 修 補 ・ 手 直 し の 程 度 現 場 代 理 人 等 の 姿 勢	受検体制は適切であり、修補・手直しもなく、現場代理人等の受答えは優れていた。	受検体制は適切であり、修補・手直しもなく、現場代理人等の受答えは概ね良好であった。	受検体制の一部に不備があり、軽微な修補もあった。受答えの一部を下請業者が行った。また、現場代理人以外が立会いし受答えを行った。	受検体制の一部に不備があった。手直し等があり6日以内に完了した。現場代理人等の立会いであったが、受答えの大半を下請業者が行った。	受検体制に不備があり検査に支障があった。大きな手直しがあり7日以上要した。現場代理人等以外の立会いで受答えの大半を下請業者が行った。	25																				
								合 計								100											

工 事 名												
受 注 者												
契 約 年 月 日	年 月 日						当初請負金額					
							最終請負金額					
工 期	当 初	完 成 期 限	年 月 日			延 長	完 成 期 限	年 月 日				
		工 事 日 数					付 与 日 数					
	完 成 日		年 月 日			担当課確認日			年 月 日			
	完 成 検 査 実 施 日		年 月 日			～			年 月 日			
監 督 職 員 氏 名												
検 査 職 員 氏 名												
監 督 職 員 意 見							判 定 基 準					
							優 秀	100点～85点				
							良 好	84点～70点				
検 査 職 員 意 見							普 通	69点～60点				
							やや不良	59点～50点				
							不 良	49点以下				
評 点 合 計			監 督 職 員		検 査 職 員		検 査 完 了 日			年	月	日
	評 点			点			点	総 評 点 数			判 定	
	考 査 比 率	0 . 5		0 . 5								
	評 点 数	点		点								
工 事 検 査 課 決 裁						工 事 担 当 課 決 裁						
	課 長	課 長 補 佐				課 長	課 長 補 佐	係 長				

工 事 成 績 評 定 書 (設 備 工 事)

監 督 職 員 考 査 基 準										
項目	細目	評定 着眼点	優 秀	良 好	普 通	やや不良	不 良	評定 重要度	評 点	
			1.0～0.85	0.84～0.7	0.69～0.6	0.59～0.5	0.49以下			
施 工 体 制	現場代理人等	工事全体の把握 指揮統率力 契約図書の理解 技術能力	現場代理人等として契約図書の理解も十分で、技術能力も優れ施工計画書どおり優秀に施工した。かつ、連絡調整を書面で行いその対応に優れていた。	現場代理人等として契約図書の理解もあり、技術能力も良く施工計画書どおり施工した。かつ、連絡調整を書面で行いその対応が良かった。	現場代理人等として契約図書どおり施工し、技術能力も特に問題はなかった。しかし、連絡調整に若干不十分などところが見受けられた。	現場代理人等として契約図書の把握や技術能力に欠け時々問題が生じ改善を指示した。また、連絡調整、対応が不十分であった。	現場代理人等として契約図書の把握や技術能力に欠け常に問題が生じ改善を指示した。また、連絡調整、対応にも問題が生じた。	15		
	現場作業員	作業の熟練度 作業態度 作業員使用機器	優秀な熟練工が多く作業態度も良く、作業量に応じ適正に配置されていた。	熟練工の配置状況は良好で、人員確保もよくできていた。	熟練工の配置状況、人員確保等特に問題はなく作業の進捗に支障をきたすことがなかった。	熟練工が不足し所要人員も十分確保できず時々無理な体制がみられ、作業の進捗に支障をきたすことが時々あった。	作業員が未熟で作業態度も悪く、また所要人員は極端に不足し作業の進捗に支障をきたした。	5		
	熟意	仕事に対する意欲 仕事に対する意欲 創意工夫 意図	全体的に積極的に良好な施工に努め、随所に創意工夫が見受けられた。連絡体制はすばやく関係機関まででき十分機能した。	良好な施工に努め、一部に創意工夫が見受けられ、連絡体制は関係機関までできた。	仕事に対する積極性に問題はなかった。創意工夫が見受けられなかった。また、連絡体制は若干機能しなかったが特に問題なかった。	仕事に消極的で意欲が認められず、また、連絡体制が機能せず時々連絡に支障をきたした。	仕事に消極的なため支障をきたし注意した。また、連絡体制が悪く、常に連絡に支障をきたした。	5		
施 工 管 理	現場管理	事前調査 施工計画 現場安全	工事は、現場状況に応じ極めて綿密に計画され的確に実施し、また第三者への安全対策も積極的に取り組み事故がなかった。	工事は、現場状況を良く理解し良好に実施し、また第三者への安全対策の取り組みも良く事故がなかった。	工事は、現場状況を理解し特に問題なく実施し、また第三者への安全対策の取り組みもあり事故がなかった。	工事は、現場状況の理解度が低く一部問題が生じ、また第三者への安全対策の取り組みが配慮に欠け改善を求めた。	工事全般にわたり常に問題が生じ、また安全対策が不十分で事故が発生し再発防止策を指示した。	10		
	法令管理	建設業法等 環境対策等 再生資源利用促進	建設業法等を遵守し、工事の環境対策も積極的に十分行われた。また、再資源化された資材を受注者から提案し利用した。	建設業法等を遵守し、工事の環境対策も十分行われた。また、再資源化された資材を契約図書どおり利用した。	建設業法等を遵守したが一部に記載漏れがあり注意した。環境対策は特に問題はなかった。	建設業法等を遵守したが、環境対策は不十分で、問題が発生し指導した。また、再資源化された資材を利用しなかった。	建設業法等に抵触しような事があり改善を求めた。また、環境対策が不十分で問題が発生し指導したが、履行されなかった。	5		
	出来形管理 (施工途中)	整理状況 試験成績 工場製作品等の寸法・精度 実施状況	資料がわかり易く整理され、試験成績表も適正に提出され、形状・寸法の実施状況も良好であった。	資料がわかり易く整理され、実施されたが、工程表とほんの少しずれた。	資料が支障なく整理され、形状・寸法の施工は、特に問題なかったが試験結果表に軽微な提出漏れ、誤記があった。	資料が不足気味で指示することが多く、整理内容が解りにくく、主要な部分の試験結果表に提出漏れ、誤記があった。	資料の整理が不十分で、やり直しを指示した。また、多くの試験結果表について提出もれ、誤記があり、実施状況も工程表と極端に大きくずれた。	10		
記 録 の 整 備	関係書類の提出状況 内容の正確度 機材検査	すべて必要な時期に提出されわかりやすく、内容も優れていて正確であり特にすべての機材が機材確認調書により容易に確認できた。	必要な時期に提出され、内容も概ね正確であり、特に主要な機材が機材確認調書により確認できた。	一部に提出漏れがあり請求後直ちに提出された。使用機材が機材確認調書により整備されていたが、一部に記載漏れがあり、再提出を受けて確認した。	提出の遅れがあり、再度(請求後7日以内)請求し提出されたが、書類の内容について一部軽微な間違いがあり指導し訂正された。	再三の請求に対しても書類提出が遅く、内容に重大な間違いがあり訂正された。また、機材確認調書の書類が整理されていない。	10			
	機器・使用材料	規格 強度 品質 性能	契約図書どおりの規格、強度を有し品質、性能も優れていた。かつ品質、性能を高める工夫が全体的にみられた。	契約図書どおりの規格、強度を有し品質、性能も良好であった。かつ品質、性能を高める工夫が一部にみられた。	資料・書類が一部不足し提出を求め、契約図書どおりの規格、強度や品質、性能を確認した。	一部に契約図書どおりの規格、強度や品質、性能を確認できないものがあり一部取替、改造した。	全体的に契約図書どおりの規格、強度、品質、性能を確認できないものがあり、取替、改造した。	10		
	出来ばえ	仕上がり 機能達成度 形状・寸法精度	設計意図を的確にとらえ、機能及び仕上がりともに優れていた。	機能及び仕上がりも良好であったが細部で軽微な修補をした。	機能も支障なく仕上がりも普通であったが局部、細部で若干の修補をした。	仕上がり、機能がやや劣り部分的な取替、改造をした。	仕上がり、機能とも不良で多くの取替、改造をした。	20		
工 程 管 理	工程の進捗	工程遵守 工程調整 円滑着工 休日の確保	工事着手は計画工程に遅れず、工程管理が非常に優れ、完全週休二日制工事を達成した。	工事着手は計画工程に遅れず、工程管理も適切な措置を講ずるなどをし、週休二日制工事(4週8休)を達成した。	工事着手は計画工程に少し遅れ(7日以内に着手)、実施工程と若干のずれが生じた。また、週休二日制工事(4週8休)は達成できなかった。(週休二日制対象外工事の場合)	工事着手は計画工程に大きく遅れ(14日以内に着手)、また工程管理が悪く、文書により改善指示を行った。	工事着手は計画工程に極端に大きく遅れ(15日以上)、また工程管理が極めて悪く、文書により改善を求めたが履行されなかった。	10		
合 計									100	
検 査 職 員 考 査 基 準										
完 成 の 状 況	出来形	形状・寸法 位置 数量 機能	形状は契約図書どおりで誤差のばらつきが少なく位置、数量は書類により契約図書どおり正確で容易に照合でき、機能も高める工夫が全体的にみられた。	形状は契約図書どおりで誤差のばらつきがあるが位置、数量は書類により契約図書と照合でき、機能も高める工夫が一部にみられた。	形状は契約図書どおりであるが誤差が規格値の範囲内であり位置、数量は書類と受注者の補足説明により契約図書と照合でき、設計どおりの機能であった。	形状が契約図書と一部符合せず、また誤差が規格値の範囲を超え間違いがあり、機能を有していないので取替えや手直しをした。	形状が契約図書と一部符合せず、また全体に、誤差が規格値の範囲を超え間違いがあり、機能を有していないので取替えや手直しをした。	20		
	機器・使用材料	規格 強度 品質 性能	契約図書どおりの規格、強度を有し品質、性能も優れていた。かつ品質、性能をより高めたり、確保する工夫が全体的にみられた。	契約図書どおりの規格、強度を有し品質、性能も良好であった。かつ品質、性能をより高めたり、確保する工夫が一部にみられた。	資料・書類が一部不足し、補足説明及び提出を求め契約図書どおりの規格、強度や品質、性能を確認した。	一部契約図書どおりの規格、強度や品質、性能を確認できないものがあり取替、手直しをした。	全体に契約図書どおりの規格、強度や品質、性能が確認できないものがあり取替、手直しをした。	10		
	出来ばえ	外仕上がり 清後片付け	細部にわたり外観や仕上がり及び見えが優れていた。また、清掃、後片付けが十分されていた。	外観や仕上がり及び見えが良好であった。	外観や仕上がりは普通であった。また、清掃、後片付けが若干残っており検査当日に対処した。	外観や仕上がりが悪く修補を指示した。	外観や仕上がりが悪く大幅な手直しを命じた。また、清掃、後片付けがほとんどされておらず対処させた。	20		
	書類の整備	工事写真 試験データ 機材検査書類 関係書類 の整備	工事写真が正確で鮮明でわかり易く撮影され、かつ施工全般の資料が細部にわたりの確に良く整備されていた。	工事写真が正確に撮影され、かつ施工全般の資料が整備されていた。	工事写真が一部不鮮明で、施工資料の一部に不明確な部分があり受注者等の補足説明により施工状況の確認をした。	工事写真が不鮮明で添付漏れもあり施工資料が不十分で、出来形等の状況が確認できない。	工事写真が全体に不鮮明で撮影漏れもあり、かつ施工資料が整理されていないため、工事全般的施工状況が確認できない。	30		
	検査時の対応	受検体制 修補・手直しの度 現場代理人等の姿勢	受検体制は適切であり、修補・手直しもなく、現場代理人等の受答えは優れていた。	受検体制は適切であり、修補・手直しもなく、現場代理人等の受答えは概ね良好であった。	受検体制の一部に不備があり、軽微な修補もあった。受答えの一部を下請業者が行った。または、現場代理人等以外が立会いし受答えを行った。	受検体制の一部に不備があった。手直し等があり6日以内に完了した。現場代理人等の立会いであったが、受答えの大半を下請業者が行った。	受検体制に不備があり検査に支障があった。大きな手直しがあり7日以上を要した。現場代理人等以外の立会いで受答えの大半を下請業者が行った。	20		
	合 計									100

工 事 名													
受 注 者													
契 約 年 月 日	年 月 日						当初請負金額						
							最終請負金額						
工 期	当 初	完成期限	年 月 日				延 長	完成期限	年 月 日				
		工事日数						付与日数					
	完 成 日		年 月 日				担当課確認日		年 月 日				
	完成検査実施日		年 月 日				～		年 月 日				
監督職員氏名													
検査職員氏名													
監督職員意見							判 定 基 準		優 秀	100点～85点			
									良 好	84点～70点			
									普 通	69点～60点			
検査職員意見									やや不良	59点～50点			
									不 良	49点以下			
評 点 合 計			監督職員		検査職員		検査完了日				年 月 日		
	評 点			点		点	総 評 点 数		判 定				
	考查比率	0 . 5		0 . 5									
	評 点 数	点		点									
工 事 検 査 課 決 裁						工 事 担 当 課 決 裁							
		課 長		課長補佐				課 長		課長補佐		係 長	

工 事 成 績 評 定 書 (水 道 工 事)

監 督 職 員 考 査 基 準												
項目	細目	評定 着眼点	優 秀	良 好	普 通	やや不良	不 良	評定 重要度	評 点			
			1.0～0.85	0.84～0.7	0.69～0.6	0.59～0.5	0.49以下					
施 工 体 制	現場代理人等	工事全体の把握 指揮統率力 契約図書の理解 技 術 能 力	現場代理人等として契約図書の理解も十分で、技術能力も優れ 施工計画書どおり優秀な施工を した。また、連絡調整を面で 行い、その対応に優れていた。	現場代理人等として契約図書の理解もあり、技術能力も良く 施工計画書どおり良好に施工 した。また、連絡調整を面で 行い、その対応がよかった。	現場代理人等として契約図書ど おり施工し技術能力も特に問題 はなかった。しかし、連絡調整 に若干不十分なところがみられ た。	現場代理人等として契約図書の 把握や技術能力に欠け、時々問 題が生じ改善を指示した。また、 連絡調整、対応が不十分であっ た。	現場代理人等として契約図書の 把握や技術能力に欠け、常に問 題が生じ改善を指示した。また、 連絡調整、対応に問題が生じた。	20				
	現場作業員	作業の熟練度 作業態度 保 護 機 器	優秀な熟練工が多く作業態度も 特によく、作業量に応じ適正に 配置されていた。	熟練工の配置状況は良好で、人 員確保もよくできていた。	熟練工の配置状況、人員確保等 に若干の無理はみられたが、特 に問題はなく作業の進捗に支障 をきたすことはなかった。	熟練工が不足し所要人員も十分 確保できず時々無理な体制がみ られ、作業の進捗に支障をきた すことが時々あった。	作業員が未熟で作業態度も悪 く、また所要人員は極端に不足 し作業の進捗に支障をきたし た。	5				
	熟 意	仕事に対する 積極意 創 意 体 制	全体的に積極的に良好な施工に 努め、随所に創意工夫が明記さ れ実施された。連絡体制はすば やく関係機関までで十分機能 した。	良好な施工に努め、一部に創意 工夫がみられ、連絡体制は関係 機関までできた。	仕事に対する積極性に問題はな かったが、創意工夫が見受けら れなかった。また、連絡体制は 若干機能しなかったが、特に問 題はなかった。	仕事に消極的で意欲が認められ ず、連絡体制も機能せず、時々 連絡に支障をきたした。	仕事に消極的なため、支障をき たし注意した。また、連絡体制 が悪く、常に連絡に支障をきた した。	10				
施 工 管 理	出来形管理	整 理 状 況 試 験 成 績 精 美 施 工 状 況	資料がわかり易く整理され、試 験成績結果表も適正に提出され た。また、施工途中の形状・寸 法も良好で工程表のずれもな かった。	資料がわかり易く整理され、形 状・寸法が段階確認で良好で あったが、工程表とほんの少し ずれた。	資料が支障なく整理され、施工 途中での形状・寸法にも特に問 題なかった。	資料の整理が悪く、材料等に傷 や欠損があり取り替えた。一部 試験結果の提出漏れがあった。	資料の整理が極端に不十分で、 材料等に傷や欠損があり取り替 えた。多くの試験結果の提出漏 れがあった。	10				
	現場管理	安 全 管 理 現 場 折 衝	安全管理及び現場整理が、優れ 対外折衝や第三者への安全対策 も積極的に取り組み、事故防止 への努力が顕著でトラブル・事 故がなかった。	安全管理及び現場整理が、良好 で対外折衝や第三者への安全 対策も取り組み、事故防止への 努力がみられ事故はなかった。 トラブルへの対応も自主的に 行った。	安全管理及び現場整理が、問題 なくされ、対外折衝や第三者へ の安全対策も取り組み、事故は なかった。トラブルへの対応も 市と共にを行った。	事故はなかったが、作業員や第 三者への安全対策の取り組みに 配慮が欠けた。また、住民との トラブルに時間を要し、長期間 (3日程度) 工事が停止した。	安全対策が不十分で事故が発生 し、再発防止策を指示した。ま た、住民と常にトラブルが発生 し、対応も悪く、長期間(7日以 上) 工事が停止した。	15				
	法 律 管 理	建 設 業 法 等 環 境 再 生 資 源 利 用 促 進	建設業法等を遵守し、工事の環 境対策も積極的に十分行われ た。また、再生資源化された資 材を受注者から提案し利用し た。	建設業法等を遵守し、工事の環 境対策も十分行われた。また、 再生資源化された資材を設計 図書どおり利用した。	建設業法等を遵守したが一部に 記載漏れがあり注意した。環境 対策は特に問題はなかった。 (対象となる建設資材がない場 合)	建設業法等を遵守したが、環境 対策は不十分で、問題が発生し 指導した。また、再生資源化さ れた資材を利用しなかった。	建設業法等に抵触しそうな事 があり改善を求めた。また、環 境対策が不十分で問題が発生し 指導したが、履行されなかった。	5				
	記 録 整 備	関 係 書 類 提 出 状 況 材 料 検 査	すべて必要な時期に提出され わかり易く、内容も優れていて 正確であり、特にすべての材料が 材料確認(検査)調書により容易 に確認できた。	必要な時期に提出され、内容も わかり易く、特に主要な材料が 材料確認(検査)調書により確 認できた。	一部に提出漏れがあり請求後直 ちに提出された。材料が材料確 認(検査)調書により整備された が一部に記載漏れがあり再提出 を受け確認できた。	提出の遅れがあり、再度(請求後 7日以内)請求し提出されたが、 書類の内容について一部軽微な 間違いがあり指導し訂正された。	再三の請求に対し書類提出が遅 く、内容に重大な間違いがあり 訂正された。また、材料確認(検 査)調書の書類が整理されてい ない。	10				
	出 来 形	形 状 ・ 寸 法 位 置 量 能	形状は工事写真及び段階確認書 により設計図書どおりで、誤差 のばらつきが少なく位置、数量 は書類により設計図書どおり正 確で容易に照合でき、機能を高 める工夫が全体的にみられた。	形状は工事写真及び段階確認書 により設計図書どおりで、誤差 のばらつきがあるが位置、数量 は書類により設計図書と照合で き、機能を高める工夫が一部に みられた。	形状は設計図書どおりである が、資料、書類が一部不足し提 出を求めた。また、位置、数量 は書類により設計図書と照合で き、設計どおりの機能であった。	形状に設計図書と軽微な誤差や 間違いがあり改造を行い、機能 を確保し完成を確認した。	形状が設計図書と一部符合せ ず、また、全体に誤差が規格値 と誤差や間違いがあり大幅な改造 を行い、機能を確保し完成を確認 した。	10				
		使 用 材 料	規 格 品 性 格 度 質 能	設計図書どおりの規格強度を有 し品質性能も優れていた。また、 品質・性能を高める工夫が全体 的にみられた。	設計図書どおりの規格強度を有 し品質性能も良好であった。ま た、品質・性能を高める工夫が 一部にみられた。	資料・書類が一部不足し、提出 を求め設計図書どおりの規格強 度や品質性能を確認した。	一部に設計図書どおりの規格強 度や品質性能を確認できないも のがあり一部改造した。	全体的に、設計図書どおりの規 格強度、品質性能が確認できな いものがあり改造した。	5			
工 程 管 理	工 程 進 捗	工 程 遵 守 工 程 調 整 円 滑 着 工 日 日 の 確 保	工事着手は計画工程に遅れず、 工程管理が非常に優れ、完全週 休二日制工事を達成した。	工事着手は計画工程に遅れず、 工程管理も適切な措置を講ず るなどをし、週休二日制工事(4 週8休)を達成した。	工事着手は計画工程に少し遅れ (7日以内に着手)、実施工程と若 干のずれが生じた。また、週休 二日制工事(4週8休)は達成で きなかった。(または、週休二日 制対象外工事の場合)	工事着手は計画工程に大きく遅 れ(14日以内に着手)、また工程 管理が悪く、文書により改善指 示を行った。	工事着手は計画工程に極端に大 きく遅れ(15日以上)、また工程 管理が極めて悪く文書で改善を 求めたが履行されなかった。	10				
									100			
検 査 職 員 考 査 基 準												
完 成 状 況	出来形	形 状 ・ 寸 法 位 置 量 能	形状は工事写真及び段階確認書 により設計図書どおりで、誤差 のばらつきが少なく位置、数量 は書類により設計図書どおり正 確で容易に照合でき、機能を高 める工夫が全体的にみられた。	形状は工事写真及び段階確認書 により設計図書どおりで、誤差 のばらつきがあるが位置、数量 は書類により設計図書と照合で き、機能を高める工夫が一部に みられた。	形状は設計図書どおりである 誤差は規格値の範囲内で位置、 数量は書類と補足説明により設 計図書と照合でき、設計どおり の機能であった。	形状が設計図書と一部符合せ ず、また誤差が規格値の範囲を 超え間違いがあり、設計図書ど おりの機能を有しないので手直 しをした。	形状が設計図書と一部符合せ ず、また全体に誤差が規格値の 範囲を超え間違いがあり、設計 図書どおりの機能を有しないの で手直しをした。	30				
	使 用 材 料	規 格 品 性 格 度 質 能	設計図書どおりの規格強度を有 し品質性能も優れていた。また 品質・性能をより高めたり、確 保する工夫が全体的にみられ た。	設計図書どおりの規格強度を有 し品質性能も良好であった。ま た品質・性能をより高めたり、 確保する工夫が一部にみられ た。	資料・書類が一部不足し、補足 説明及び提出を求め設計図書 どおりの規格強度や品質性能 を確認した。	一部設計図書どおりの規格強度 や品質性能を確認できないもの があり取替、手直しをした。	全体に、設計図書どおりの規格 強度や品質性能が確認できない ものがあり取替、手直しをした。	5				
	出 来 形	外 仕 上 げ 清 掃 後 片 付	細部にわたり外観や仕上がり及 び見ばえが優れていた。また、 清掃、後片付けが十分されて いた。	全体的、局部的にも外観や仕上 がり及び見ばえが良好であっ た。	全体的に外観や仕上がりは普通 であった。また、清掃、後片付 けが若干残っており検査当日に 対処した。	全体的に外観や仕上がりが悪く 修補を指示した。	全体的に外観や仕上がりが悪く 大幅な手直しを命じた。また、 清掃、後片付けがほとんどされ ておらず対処させた。	20				
	書 類 整 備	工 事 写 真 試 験 デ ー タ 材 料 検 査 工 事 関 係 書 類 等 の 整 備	工事写真が正確で鮮明でわかり 易く撮影され、かつ施工全般の 資料が細部にわたりの確に良く 整備され容易に確認できた。	工事写真が正確に撮影され、か つ施工全般の資料が整備されて いた。	工事写真が一部不鮮明で、施工 資料の一部に不鮮明な部分があ り受注者等の補足説明により施 工状況の確認をした。	工事写真が不鮮明で添付漏れも あり施工資料が不十分で、補足 説明を受けたが工事全般の施工 状況が確認できない。	工事写真が全体に不鮮明で撮影 漏れもあり、かつ施工資料が整 理されていないため、出来形等 の状況が確認できなかった。	20				
	検査時の 対 応	受 検 体 制 修 補 ・ 手 直 し の 程 度 現 場 代 理 人 等 の 姿 勢	受検体制は適切であり、修補・ 手直しもなく、現場代理人等の 受答えは優れていた。	受検体制は適切であり、修補・ 手直しもなく、現場代理人等の 受答えは概ね良好であった。	受検体制の一部に不備があっ た。また、軽微な修補もあった。 受答えの一部を下請業者が行っ た。また、現場代理人等以外が 立会いし受答えを行った。	受検体制の一部に不備があっ た。手直し等があり6日以内に完 了した。現場代理人等の立会い であったが、受答えの大半を下 請業者が行った。	受検体制に不備があり検査に支 障があった。大きな手直しがあ り7日以上要した。現場代理人等 以外の立会いで受答えの大半を 下請業者が行った。	25				
	合 計									100		

工 事 名										
受 注 者										
契 約 年 月 日						当初請負金額				
						最終請負金額				
工 期		当	完成期限	年 月 日		延	完成期限	年 月 日		
		初	工事日数				長	付与日数		
		完 成 日		年 月 日		担当課確認日		年 月 日		
		完成検査実施日		年 月 日		～		年 月 日		
監督職員氏名										
検査職員氏名										
監督職員意見						判 定 基 準				
						優 秀	100点～85点			
						良 好	84点～70点			
検査職員意見						普 通	69点～60点			
						やや不良	59点～50点			
						不 良	49点以下			
評 点 合 計		監督職員		検査職員		検査完了日		年	月	日
		評 点		点		点	総 評 点 数		判 定	
		考查比率	0 . 5		0 . 5					
		評 点 数		点		点				点
工 事 検 査 課 決 裁						工 事 担 当 課 決 裁				
		課 長	課長補佐				課 長	課長補佐	保 長	

工 事 成 績 評 定 書 (解 体 工 事)

監 督 職 員 考 査 基 準										
項目	細目	評定 着眼点	優 秀	良 好	普 通	やや不良	不 良	評定 重要度	評 点	
			1.0～0.85	0.84～0.7	0.69～0.6	0.59～0.5	0.49以下			
施 工 体 制	現場代理人等	工事全体の把握 指揮統率力 契約図書の理解 技術能力	現場代理人等として契約図書の理解も十分で、技術能力も優れ施工計画書どおり優秀な施工をした。かつ、連絡調整を書面で行い、その対応に優れていた。	現場代理人等として契約図書の理解もあり、技術能力も良く施工計画書どおり良好に施工した。かつ、連絡調整を書面で行い、その対応が良かった。	現場代理人等として契約図書どおり施工し技術能力も特に問題はなかった。しかし、連絡調整に若干不十分なところが見られた。	現場代理人等として契約図書の把握や技術能力に欠け、時々問題が生じ改善を指示した。また、連絡調整、対応が不十分であった。	現場代理人等として契約図書の把握や技術能力に欠け常に問題が生じ改善を指示した。また、連絡調整、対応に問題が生じた。	15		
	現場作業員	作業の熟練度 作業態度 確保機器 使用	優秀な熟練工が多く作業態度も特によく、作業量に応じ適正に配置されていた。	熟練工の配置状況は良好で、人員確保もよくできていた。	熟練工の配置状況、人員確保等特に問題はなく作業の進捗に支障をきたすことはなかった。	熟練工が不足し所要人員も十分確保できず時々無理な体制がみられ、作業の進捗に支障をきたすことが時々あった。	作業員が未熟で作業態度も悪く、また所要人員は極端に不足し作業の進捗に支障をきたした。	5		
	熟意	仕事に対する 誠実性 仕事に対する 意欲 創意工夫 連絡体制	全体的に積極的に良好な施工に努め、随所に創意工夫が見受けられた。連絡体制はすばやく関係機関まででき十分機能した。	良好な施工に努め、一部に創意工夫が見受けられ、連絡体制は関係機関までできた。	仕事に対する積極性に問題はなかった。創意工夫が見受けられなかった。また、連絡体制は若干機能しなかったが特に問題はなかった。	仕事に消極的で意欲が認められず、連絡体制も機能せず、時々連絡に支障をきたした。	仕事に消極的なため支障をきたし注意した。また、連絡体制が悪く、常に連絡に支障をきたした。	10		
施 工 管 理	現場管理	事前調査 施工計画※1 現場把握 安全管理	工事は、現場状況に応じ極めて綿密に計画され的確に実施し、また第三者への安全対策も積極的に取り組み事故がなかった。	工事は現場状況を良く理解し良好に実施し、また第三者への安全対策の取り組みも良く事故がなかった。	工事は現場状況を概ね理解し、特に問題なく実施し、また第三者への安全対策の取り組みもあり事故がなかった。	工事は、現場状況の理解度が低く、一部問題が生じ、また第三者への安全対策の取り組みが配慮に欠け改善を求めた。	工事全般にわたり、常に問題が生じ、また安全対策が不十分で事故が発生し、再発防止策を指示した。	15		
	法令管理	建設業法等 環境対策等 再資源化の促進	建設業法等を遵守し、再資源化は対象品目すべてで行われ、工事の環境対策も積極的に十分行われた。	建設業法等を遵守し、環境対策も十分行われた。	建設業法等を遵守したが一部に記載漏れがあり注意した。環境対策は特に問題はなかった。	建設業法等を順守したが、環境対策は不十分で問題が発生し指導した。	建設業法等に抵触しような事があり改善を求めた。また再資源化は対象品目で行われず、環境対策が不十分で問題が発生し指導したが、履行されなかった。	5		
	仮設	規模の適正 安全性 維持保全	工事の安全性、作業性のうえで完全整備され十分保全されていた。また、記録も整理されていた。	相当整備され、支障なく保全されていた。また、記録も整理されていた。	ほぼ整備され保全されていた。	部分的に不十分な点があったが大きな支障とならなかった。	極めて不十分であり、施工過程で重大な支障となった。	15		
出来 ば え	記録の整備	関係書類の提出状況※1 内容の正確度 解体撤去対象範囲の確認	すべて必要な時期に提出されわかり易く、内容も優れていて正確であり、特にすべての解体の撤去対象範囲の確認(検査)が結果の書類により容易に確認できた。	必要な時期に提出され、内容も概ね正確であり、特に主要な撤去対象範囲の解体が確認(検査)結果の書類により確認できた。	一部に提出漏れがあり請求後直ちに提出された。撤去対象範囲の解体が確認(検査)結果の書類により整備されていたが、一部に記載漏れがあり、再提出を受け確認できた。	提出の遅れがあり、再度(請求後7日以内)請求し提出されたが、書類の内容について一部軽微な間違いがあり指導し訂正された。	再三の請求に対しても書類提出が遅く、内容に重大な間違いがあり訂正がされた。また解体の撤去対象範囲の確認(検査)書類が整理されていない。	10		
	仕上がり※1 分別解体・処理 仮設の形状・整地等の精度※2	設計意図を的確にとらえ、整地等及び仕上がりともに優れており、全体、局部、細部にわたりきめ細かな施工がなされた。	整地等及び仕上がりも良好であったが細部で軽微な修補をした。全体、局部にわたりきめ細かな施工がなされた。	整地等も支障なく仕上がりも普通であったが局部、細部で若干の修補をした。	仕上がり、整地等がやや劣り部分的な改造をした。	仕上がり、整地等とも不良で多くの改造をした。	15			
	工程管理	工程遵守 工程調整 円滑着工 休日の確保	工事着手は計画工程に遅れず、工程管理が非常に優れ、完全週休二日制工事を達成した。	工事着手は計画工程に遅れず、工程管理も適切な措置を講ずるなどをし、週休二日制工事(4週8休)を達成した。	工事着手は計画工程に少し遅れ(7日以内に着手)、実施工程と若干のずれが生じた。また、週休二日制工事(4週8休)は達成できなかった。(週休2日制対象外工事)	工事着手は計画工程に大きく遅れ(14日以内に着手)、また工程管理が悪く、文書により改善指示を行った。	工事着手は計画工程に極端に大きく遅れ(15日以上)、また工程管理が極めて悪く文書により改善を求めたが履行されなかった。	10		
合 計 100										
検 査 職 員 考 査 基 準										
完 成 の 状 況	出来形	仮設の形状・整地等の品質※2 位置※1 数量※1 分別解体・処理の履行	形状等は契約図書どおりで、誤差のばらつきが少なく位置、数量は書類により契約図書どおり正確で容易に照合でき、全体、局部、細部にわたりきめ細かな施工がなされた。	形状等は契約図書どおりで、誤差のばらつきがあるが位置、数量は書類により契約図書と照合でき、全体、局部にわたりきめ細かな施工がなされた。	形状等は契約図書どおりであるが、誤差が規格値の範囲内であり、位置、数量は書類と受注者の補足説明により契約図書と照合でき、設計どおりであった。	形状等が契約図書と一部符合せず、また、誤差が規格値の範囲を超え間違いがあり、手直しをした。	形状等が契約図書と一部符合せず、また、全体に、誤差が規格値の範囲を超え間違いがあり、手直しをした。	25		
	出来 ば え	外 観※1 仕上がり ※1 清掃 後 片 付 け	細部にわたり外観や仕上がり及び見ばえが優れていた。また、清掃、後片付けが十分されていた。	外観や仕上がり及び見ばえが良好であった。	外観や仕上がりは普通であった。また、清掃、後片付けが若干残っており検査当日に対処した。	外観や仕上がりが悪く修補を指示した。	外観や仕上がりが悪く大幅な手直しを命じた。また、清掃、後片付けがほとんどされておらず対処させた。	30		
	書類の整備	工事写真 施工計画書※1 再資源化等 工事関係書類の整備※1	工事写真が正確で鮮明でわかり易く撮影され、かつ施工全般の資料が細部にわたりの確に良く整備されていた。	工事写真が正確に撮影され、かつ施工全般の資料が整備されていた。	工事写真が一部不鮮明で、施工資料の一部に不明確な部分があり受注者等の補足説明により施工状況の確認をした。	工事写真が不鮮明で添付漏れもあり施工資料が不十分で、出来形等の状況が確認できない。	工事写真が全体に不鮮明で撮影漏れもあり、かつ施工資料が整理されていないため、工事全般の施工状況が確認できない。	20		
	検査時の対応	受検体制 修補・手直しの 程度 現場代理人等の 姿勢	受検体制は適切であり、修補・手直しもなく、現場代理人等の受答えも優れていた。	受検体制は適切であり、修補・手直しもなく、現場代理人等の受答えは概ね良好であった。	受検体制の一部に不備があり、軽微な修補もあった。受答えの一部を下請け業者が行った。または現場代理人等以外が立会いし受答えを行った。	受検体制の一部に不備があった。手直し等があり6日以内に完了した。現場代理人等の立会いであったが、受答えの大半を下請け業者が行った。	受検体制に不備があり検査に支障があった。大きな手直しがあり7日以上要した。現場代理人等以外の立会いで受答えの大半を下請け業者が行った。	25		
合 計 100										

※1 使用材料を用いた場合は、その使用材料に関わる部分を内容に反映させ評価する。
※2 使用材料を用いた場合は、その部分の形状・寸法も評価する。

附 則

（施行期日）

- 1 この要綱は、令和 6 年 6 月 1 日から施行する。

（経過措置）

- 2 改正後の四日市市工事執行規則及び四日市市工事執行規程の施行に関し必要な書類の様式を定める要綱の規定は、令和 6 年 4 月 1 日以降に公告した工事に係る工事成績評定から適用し、同日前に公告した工事に係る工事成績評定については、なお従前の例による。

（総務部調達契約課）