

2月定例月議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

総件数 60件

(内訳)

No.1	避難所運営等におけるマイナンバーカード等活用調査研究事業	…3件
No.2	新型コロナウイルスワクチン接種体制確保事業費 新型コロナウイルスワクチン接種事業費	…3件
No.3	マイナンバーカードを活用した行政手続のオンライン化事業	…5件
No.4	認知症早期診断事業費	…7件
No.5	新型コロナウイルス感染症対策事業費	…2件
No.6	「チーム学校」推進事業	…2件
No.7	地区市民センター機能強化事業(地区市民センター管理運営費・整備事業費)	…2件
No.8	四日市コンビナートカーボンニュートラル推進事業	…2件
No.9	444記念事業費	…3件
No.10	買い物拠点再生事業	…3件
No.11	四日市コンビナート夜景ランフェスティバル開催事業	…1件
No.12	大規模大会等開催事業費補助金	…1件
No.13	温水プール整備事業	…22件
No.14	四日市市廃棄物の減量及び適正処理に関する条例の一部改正	…4件
No.15	四日市市北部墓地公園条例の一部改正	…0件

今回ご意見をいただいた人数 34人

*一人あたりのご意見件数

10件の議案にご意見をいただいた方： 1人
 6件の議案にご意見をいただいた方： 1人
 5件の議案にご意見をいただいた方： 1人
 4件の議案にご意見をいただいた方： 0人
 3件の議案にご意見をいただいた方： 2人
 2件の議案にご意見をいただいた方： 4人
 1件の議案にご意見をいただいた方： 25人

内訳：	10歳代	1人
	20歳代	1人
	30歳代	0人
	40歳代	12人
	50歳代	2人
	60歳代	5人
	70歳以上	6人
	不明	7人

2月定例月議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.1 避難所運営等におけるマイナンバーカード等活用調査研究事業	
総務 常任 委員会	1 <p>時代に合った避難所運営を行うべきと思います。 当然のことですが、①過去の大規模地震から1週間程度の停電が続く可能性があるため、非常用電源の確保や、インターネット回線の切断なども想定に入れてもらいたいと思います。</p> <p>②地震と、水害の避難所開設を分けて検討すべきと思います。地震は何の前触れもなく来て、避難所前に整列して順番通りに指示に従って、避難所に入る人はいません。早い者順の様子になり、我先にとなだれ込むようです。入口でカードをかざすなどの手順は考えない事。大規模地震は被害範囲が広範囲ですし、余震があるので最初の3日間は何もできないと思います。しかし、水害の場合は、天気予報などで前もって準備できるし、被害想定範囲も限定できるので、早めに避難所を開設すると、整列受付できると思います。 (私は熊本生まれですので、親戚・同級生より熊本地震・2年まえの大洪水の話聞いています)</p>
	2 <p>マイナンバーカードの普及がされていない現状では他の方法も考慮する必要があるのではないか。例えば、四日市市Sアラートに紐付け、避難所での登録が出来るようにするとか、新たにアプリを開発し、マイナンバーカード以外の手段でも登録が可能になるようになど考慮願いたい。</p>
	3 <p>各個人の事情によって避難時に用意できない人がいることも想定しつつ、それ以外のいろいろな「確認」の可能性があるので、短時間でそれらができれば煩雑さも軽減される。又、当然、人でも減らすことも可能で、色々活用を試みるべきだと思います。</p>

2月定例月議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

		No.2 新型コロナウイルスワクチン接種体制確保事業費 新型コロナウイルスワクチン接種事業費
総務常任委員会	1	前回の状況等を踏まえ、停滞なき様速やかに行ってほしいです。
	2	<p><第三回目ワクチン接種券配布のやり方について></p> <p>国のやり方が前倒しという形をとるようになって、少し早めに打てられるようになったが、四日市は接種率が低いと言われているのは、年齢で区切って配布しているため、打ちたくても打てないというのが現実。基礎疾患があり、64歳以下の者が、今回は自ら申請をし、早めに打てたのに、今回は打った(二回目)日からだけで考えられ、打ちたくても打てない状況である。この点を考えてほしかった。</p>
	3	5～11歳のワクチン接種券の一律送付を辞めてください。よろしくお願いします。

2月定例月議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.3 マイナンバーカードを活用した行政手続のオンライン化事業		
総務常任委員会	1	マイナンバーカード普及率改善・アップのためにも早期導入要。導入済役所があれば、多いに参考すべき。(経費含めあらゆる事業費)
	2	マイナンバーカードの活用方法が明確でない。また、登録に関する手続きに手間がかかり高齢者や県外に進学している学生(若者)が登録することが難しい。もっと、手続きの簡素化を図り、マイナンバーカードの必要性があるようにしていかなければならないのではありませんか。 オンラインで電子申請できることは、確かに素晴らしいと感じるが、セキュリティ対策はどうなっているのでしょうか。
	3	この事業が市民にとって有益なものになるかどうかは、「市民の利便性の向上」を図る、という以上、現在、市民がどのような不便を感じているか、の分析結果を公表することではないか。その不便さの中身を市民が納得しないと費用対効果が心配です。自宅等(？…自宅以外、どこで可能)で各種手続きがオンラインで完結できるしくみの提供、とあっても、理解できないと思います。特に高齢者にとってオンライン、ということ自体が理解困難で市役所や市民センターに出向いたほうが簡単、となればとても定着はしないしマイナンバーカードの必要性も感じないかもしれません。
	4	安全性(LINE等も含めて)、利用、操作の単純を念頭に研究してほしいです。但し、無駄な経費はチェックしてほしい。
	5	デジタルシステムの導入も必要であるがマイナンバーカードを免許証・健康保険書などとして使用できるように、国・県・市と連携強化することも必要である。 ※行政は連携ができないことが多くあると思うが市民の立場で考えてもらいたい。

2月定例会議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.4 認知症早期診断事業費		
教育民生常任委員会	1	運転免許更新時の自動車学校での高齢者講習と何らかリンク・活用できないか。しくみ整備づくりの一方策。
	2	市内の75歳以上の人全員に自己チェックリストで検査を行うより、地域の民生委員さんの見守り活動の中で、フレイル段階の人達をみつけ出し、その方たちに自己チェックリストをしていただく方が無駄のない中身の濃い結果が出るのではないのでしょうか。 早い段階で見つけ出すことにより、地域のいきいきサロンなどの通ってもらい、近所の慣れた人たちの中で認知症度が進まないようにするのが良いと思います。
	3	現在、私の関係者も後期高齢者になり、介護が必要になり始め入院したところ認知症の症状も確認されました。事業の流れの中で、自己チェックとありますが、これがなかなか難しいです。入院してやっと疑いを持つことができ、検査に進みました。この流れが本当に早期発見に役立つのでしょうか。75歳以上の後期高齢者に確実に自己チェックをしていけるような方法はあるのでしょうか。 私の関係者はこのような事業があることすら知らなかったようです。どうすれば、四日市市の後期高齢者が認知機能の衰えから苦しむことがなくなるのでしょうか。 いずれにしても、市民が感謝をするような取り組みの中身を明確にして予算の計上をしてほしいと願います。意見を取り上げて頂けることは本当に感謝していますが、具体的な内容が見えにくく、市民が周知している内容でもなく、本当に市民が望んでいることなのかなど疑問を抱くこともあります。ぜひ、良い事業ばかりですので、内容を明確にして市民に周知させる方法もご検討いただけると幸いです。
	4	認知症早期診断、という事業ですが、対象者が後期高齢者では既に発症している方で、自分が認知症患者である、という認識をお持ちでない方もいらっしゃるはずでです。(私の父も診断で認知症、との結果を聞いても理解出来ないぐらい、診断を受けようと決めた時には症状が進んでいました。)若くても認知症を発症している場合もありますので、早期発見、というなら、もっと若い世代から診断対象にしていくべきではありませんか。
	5	高齢化が進む時代において、他人事ではない意識を持つことは本人にもまわりにも良いかと思えます。また、これからは自覚をもって生活できる社会は必要かと思われまますので、早期実現を望みます。
	6	高齢社会の中で、認知症にかかる割合が多く、早期発見の重要性を考えると、この案はとてもよいと思う。「チェックリスト」は年一回の健康診断の用紙とともに、後期高齢者の方全員に配布し、受診された医療機関の方でも、この部分をしっかり診てもらえる仕組みにしてもらえるのではないかと思います。本人だけではなく、家族にも理解してもらえるように知らせる方法を考えてほしい。(大切なことなので、受診してもらうことを助言するよう)
	7	75歳以上は免許証更新時に認知機能検査も行っているのので県警とも連携して診断をリンクさせてはどうでしょうか? ※行政間との連携はむりかな???

2月定例会議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.5 新型コロナウイルス感染症対策事業費	
1	<p>速やかに対処できることによって拡大を防ぎつつ、また患者の負担を軽減していただきたい。</p>
2 (1)	<p>新型コロナウイルスワクチンの5歳から11歳の子どもへの接種について、厚生労働省が「努力義務」としないことが決まりました。しかし、四日市市では2月末から3月上旬にかけて接種券が順次発送され、3月中旬からは接種が開始される計画が発表されています。努力義務ではないにもかかわらず接種券が送付されると、市民は「予約をしなくては」という心理的圧迫を感じると思います。通常、努力義務と接種勧奨はセットです。過去に、小児コロナワクチン同様「努力義務なし、接種勧奨あり」の組み合わせになったのが新型インフルエンザワクチンですが、その際、通常の接種勧奨（広報など）に加えて、積極的な勧奨にあたる「全員への接種券一律送付」は行われず、希望者による申請制でした。</p> <p>今回小児コロナワクチンも、前例から言うと、積極的な勧奨（接種券一律送付）は差し控えられるのが当然です。しかし現在、厚生労働省は日本の5歳から11歳の子ども一律送付する準備をすすめており、まだ政令施行されていないのにも関わらず、自治体はすでに接種券の一律送付を告示し始めています。</p> <p>接種勧奨とは 広報紙や、インターネットなどを利用して接種可能なワクチンや接種対象年齢などを広報することです。積極的な勧奨とは これらに加え、接種期間の前に、接種を促すハガキ等を各家庭あてに送ることです。私は、接種勧奨ありとされても努力義務無しなら、積極的な勧奨は差し控えられるべきと考えます。HPVワクチンは努力義務も接種勧奨もありだったにもかかわらず、「全員への接種券一律送付」のような積極的な勧奨は差し控えられてきました。</p> <p>今回、5-11歳のワクチンに通常なら付けられる努力義務が除外されたのは理由があります。それは「子どものワクチンのオミクロン株に対する有効性は海外でも報告されていない」「推奨の度合いが低い」と判断されたからです。本来、「努力義務無し」になったので、大人とは対応を変える必要があります。従って、積極的勧奨（接種券）は差し控え、広報のみによる接種勧奨にとどめ、希望者による申請制にするのが当然と考えます。</p> <p>例えば、米国には接種券というもの存在せず、希望者が身分証を持って接種しに行きます。またワクチンに積極的なイメージの強い米国ですが、5-11歳は23.7%（2/13現在）しか打っていません。日本は接種券による積極的な勧奨と同調性により、12-15歳の接種率は70%以上と非常に高く、日本では5-11歳は1人も亡くなっていないのにも関わらず接種券を一律送付してしまえば、数百人亡くなっている米国より大幅に高い接種率になることは確実です。ワクチンにはデメリットもあります。「推奨の度合いが低い」ために努力義務無しになった事実を踏まえていくべきです。</p> <p>現在私が把握しているだけでも既に、青森県むつ市・茨城県常総市・愛知県大府市・碧南市・小牧市・大阪府泉大津市・沖縄県北中城村では一律送付方式をとらず、希望者にのみ接種券を送る方式をとっています。今回のワクチン接種券の送付は自治体の判断に委ねられています。また、東京都江東区では5-11歳への接種について2月16日、区内の保護者を対象に行ったアンケートの結果を公表しました。以上を踏まえ、下記事項を強く求めたいと思います。</p> <p>1 子どもや親に心理的圧迫を与え、同調圧力にもなりかねない、積極的な勧奨（接種券の一律送付）は同じく努力義務除外になった新型インフルエンザワクチンの前例にならって、差し控えることを求めます。また、5-11歳の接種に関し、①一律送付の必要の有無、心理的圧迫を感じるかどうか②努力義務対象外と知っているかどうか③オミクロンへの感染予防効果は無い、小児の発症予防効果は不明、と知っているかどうか④効果・副反応・リスクの説明は十分だと感じるかどうか等を項目とするアンケートを実施し、保護者の意見を把握することに努め、子どもや保護者の不安に可能な限り寄り添った対応を進めていくように求めます。</p>

教育民生常任委員会

2月定例会議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.5 新型コロナウイルス感染症対策事業費	
教育民生常任委員会	<p>2 厚生労働省が5-11歳の子どもと保護者を対象に作成した「新型コロナワクチンのおしらせ」パンフレットは、既に四日市市のホームページにも掲載されていますが、ワクチン接種の可否を判断するにあたり、極めて不十分な情報しか掲載されておらず、引用されているデータについても現状と照らし、正確性に欠ける内容と指摘せざるを得ません。そもそも、行政は市民に対し、正確な情報伝達を行う役割と責任があると思います。市も、子どもや保護者に対し、ワクチン接種に関する正しい情報提供を行う責任を果たす必要があります。すでに、他自治体では独自のパンフレット作成を検討しているとも伺っていますが(青森県むつ市等)、厚生労働省のパンフレットを使用するにあたって、市が注釈をつけ、事実に基づいた情報提供をすべきと考えます。</p> <p>なお、今回、5-11歳の子どもに対する新型コロナワクチン接種は、特に基礎疾患のあるお子様に接種機会を提供するという意味で承認されましたが、健康な子どもの重症化はまれであること、一方でワクチンのオミクロン株に対する効果のエビデンスがまだ無いこと等から、努力義務の適応が除外されていることを再度ご確認くださいと思います。5-11歳のお子様を持つご家庭において、保護者がお子様と一緒にリスクとベネフィットを十分に話し合い、接種するかどうか判断するために必要不可欠な情報提供を求めます。</p> <p>【別添】厚生労働省パンフレット(https://mhlw.go.jp/content/10601000/000896038.pdf)に関する留意点について(特に、注釈が必要と思われる点について記載)</p> <p>①2ページ目の「コロナワクチンの効果」で「感染しても症状が出にくくなります、発症予防効果は、90.7%」とありますが、これは※印で小さく注釈もありますが、デルタ株のデータで、オミクロンではまだ小児への効果は分かっていません。オミクロンでは成人で「感染予防効果は期待できないが、重症化予防効果は期待できる」とされていますが、小児でのエビデンスはまだありません。</p> <p>日本の5-11歳は現在まで新型コロナで重症化はまれで、死亡は0名です。同じく2ページ目の「コロナワクチンの安全性」で、心筋炎に関し、「多くは安静によって自然回復します。」とありますが、まれに重い心筋炎が起きることもあります。また、日本の12-15歳の小児で報告された心筋炎の人数は、2月20日現在ファイザー53名(うち重症46名)、モデルナ8名(うち重症5名)です。厚生労働省科学審議会(予防接種・ワクチン分科会 副反応検討部会)で公表している資料でご確認いただくことが可能です。なお、厚労省の公開資料に基づき、個人が作成した「コロナワクチン 副反応データベース検索」があります。https://covid-vaccine.jp/</p> <p>②2ページ目において、説明されている副作用に関して、ファイザー社は「これらは、ワクチンのすべての可能な副作用ではないかもしれませんが、深刻で予期しない副作用が発生する可能性があります。ワクチンの可能性のある副作用は、臨床試験で研究中です。」としていることは周知すべき重要事項です。(参照 ファイザー社公式HPより、2022.11.22プレスリリース https://pfizer.com/news/press-release/press-release-detail/follow-data-phase-3-trial-pfizer-biontech-covid-19-vaccine)</p> <p>同時に、以前から指摘されているメッセンジャーRNAの長期的リスクはまだ十分に分かっていないことについても、より未来を長く生きる子どもには知らせておくべき点です。</p> <p>③また、3ページ目に「ワクチンを受けた人もいれば、受けていない人もいます。ワクチンを受けた後も、今までのようにしっかり手洗い・消毒、感染予防対策を続けましょう」とありますが、ワクチンを受けていない人が感染しやすい、他人に感染させやすい、ということではありませんので差別につながらないように注意してください。</p> <p>厚労省科学審議会における貴重な発言がほとんど知られることのない現状を憂慮しています。下記のような発言があることもご確認くださいが必要です。</p> <p>「二次感染予防効果(他人への伝搬)は殆ど期待できない、発症予防効果・重症予防効果についてはこの世代については殆どエビデンスが無い」(鈴木基委員・国立感染研究所)</p> <p>「感染予防効果があまり期待できないという事を前提に立って物事を進めていかないと、正直ではない議論が進んでいく様な所を危惧している」(森内浩幸教授・長崎大学小児科)</p> <p>(第29回厚生科学審議会予防接種・ワクチン分科会より抜粋 鈴木氏、森内氏の発言 https://youtu.be/22KL8xXzCJU)</p>

2月定例会月議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.6 「チーム学校」推進事業	
教育民生常任委員会	1 いじめに関して、まだまだ隠蔽体質が散見されるように感じる。いじめに関して報告するハードルが高いのではないか。現場からの報告が出しやすいような配慮が必要と考える。
	2 なかなか根絶は出来ない問題ですので、継続的な対応のため、少しでも解決に力を入れるべきです。

2月定例会議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.7 地区市民センター機能強化事業(地区市民センター管理運営費・整備事業費)	
産業生活常任委員会	1 要望に沿えることに賛成します。
	2 富田在住で、センター自体老朽化が進み、3年以上前から2カ所ある階段が使用できない状態です。駐車場が狭く、別場所へ借りているのですが、ただではありません。以前はサークル使用の道具を置かせていただいたのですが、5年ほど前から断られ、その度に運搬。エレベーターも昇降機もなく、60代、70代の重荷になっています。文化祭行事は、階段を昇れないとの理由で会場へ来られない方が増えています。本来ならセンター自体、移転の方向を検討すべきと考えますが、(2)階段昇降機設置の4地区施工に、富田は該当しているといいと思います。

2月定例会議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.8 四日市コンビナートカーボンニュートラル推進事業	
産業生活常任委員会	<p>1</p> <p>検討委員会の構成で誰を選ぶのか？ここが大事だと思います。 コンビナート関連企業では、石油精製企業(コスモ・昭石)・エチレンセンター(東ソー)は必須だと思います。 M社はすでに石化から撤退を表明しているので不要？ あと、どのクラスにお願いするのか？企業として経営の直接関係する内容なので上層部は参加しづらいのでは？しかし、課長クラスでは何も発言できないし！ 一番問題なのは、「学識経験者等」の選出では？経済産業省などから推薦してもらった方が良いと思います。</p>
	<p>2</p> <p>業務委託、委員会の立ち上げに予算を計上した以上、きっちり精査して無駄を指摘されないようにお願いします。</p>

2月定例会議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.9 444記念事業費		
産業生活常任委員会	1	平成4年の4・4バザールは懐かしいですね。三滝通り。諏訪新道に露店が出て三滝通りと新道の交差点に舞台があって、あの時にはいろんな団体が出店して楽しんでいましたね。私も半日、焼きそばを焼いた思い出があります。コロナ禍では人を集めるのは難しいですね。
	2	3密に注意し多いに盛り上げたい。
	3	パネル展示をしているだけでは少し見て終わってしまいそうなので、じっくり見てもらうためにパネルを見て答えてもらうアンケートやクイズを行う。回答していただいた方に令和4年4月4日の消印が押されたはがきに4年後の自分宛に手紙を書いてもらい、4年後の4月4日に配達されるようにする。過去、現在、未来へのつながりを感じてもらう。

2月定例会議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.10 買い物拠点再生事業		
産業生活常任委員会	1	<p>商店街における空き店舗対策は厳しいと思われます。市内に行って買い物したいと思う魅力あるお店があるのか？お店で買うよりネット購入が主流になっていくのでは？</p> <p>日用品の購入は必需です。大規模郊外店舗の出現により団地内の店舗も店じまいしてしまいましたが大規模店舗へ行けない人が増えてきているのも事実です。団地内だけの移動も困難な人もいるので、店舗販売だけでなく移動販売に力を入れる人に対して厚く処遇しても良いのでは？</p>
	2	<p>3密に注意し多いに盛り上げたい。</p>
	3	<p>四日市市に生まれ育ったので、やはり、四日市の知名度をあげ全国にその名を轟かせて頂きたい。確かに商店街には空き店舗が目立ちますが、区画整理し、四日市の市限定で、貸店舗として場を提供する、とかユニークな貸店舗にはメディアを通じ、全国に紹介する、などしていけばおのずと活性化してくると思いますが。商店街プロデューサーでも専属でつけたら面白い企画が生まれたりして。期待しています。</p>

2月定例会議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.11 四日市コンビナート夜景ランフェスティバル開催事業	
都市・環境常任委員会	1 なんで、霞でコンビナート夜景なのか？夜景を盛り込むための企画なのか？ 1周、3.8kmの伊坂ダムリレー駅伝でも良いのでは？ (霞の場合、競輪場の駐車場を使用できるので、参加者には便利でしょうね)

2月定例会議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.12 大規模大会等開催事業費補助金	
都市・環境常任委員会	1 現在北京冬季五輪開催中、昨年東京五輪同様ワクワクしながら見ている。整備したスポーツ施設の活用・トップレベル技術観る機会創出の好機であり賛成。

2月定例会議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.13 温水プール整備事業	
都市・環境常任委員会	<p>1</p> <p>四日市中央工業高校水球部には25m×19m×水深2mのプールがあります。1998年に立て直され、現在に至り25年目を迎えるところです。また当初はボイラーがなく、室内冷水プールでした。2004年にボイラーが設置され、現在18年です。しかし、最近ベアリングの調子が悪く、修理対象となってきました。</p> <p>そこで、以下、ご参考のほど宜しくお願い致します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プールの改修、故障、修理が入った場合、使用不可となった場合は、現在、スポーツの杜鈴鹿水泳場で練習しています。また、そこが練習できないと練習する場所はなくなります。 ・今回の三重とこわか国体の会場は鈴鹿でした。しかし、選手は四中工の選手で四日市在住の選手が多く在籍していました。しかし、鈴鹿が盛り上がりの反面、四日市は水球会場ではありませんので寂しい限りでした。 ・今回、全国優勝できた背景にはプールの使用が大きく関わってきます。今後継続して全国を狙い続けるにあたりプールは必要不可欠です。 ・本校は25m仕様で、大会は30mです。この5mの差が全く違います。今年、国体の絡みで鈴鹿水泳場がスポーツ協会の減免制度が適応されたため例年より多く使えました。今後はありませんので、非常に厳しいこととなります。また、鈴鹿を使用する際に全コース押さえないと水球は練習できません。近年、他県からの来訪者や他競技が使用したりしますので、簡単に使用とはいきません。県内に、2つ室内プールがあると1つがだめでも次に選択できますので非常に有り難いです。四日市にあれば、当然、市内のプールから使用選択に入ります。 ・近年、三重県での水球チームが増え、小学生・中学生が増えてきました。特に小学生では、四日市・鈴鹿を中心に100人ほどに膨れあがってきていますので、練習環境がとても不便しております。また、盛り上がってきている最中ですので、是非とも四日市から発信していただきたい。 <p>※つきましては、温水プールを新設されるとするならば、是非とも30m×25m×2mのプールを造っていただけませんか。</p> <p>何より、四日市市の学校なのに鈴鹿・・・ということが昔から引っかかっております。是非ともご検討下さい。宜しくお願い致します。</p>
	<p>2</p> <p>私は、水球を頑張っている子供の保護者です。マイナースポーツなので、議会だよりでこういう風に取り上げて頂けることでたくさんの四日市市民に水球を知ってもらえ感謝しています。</p> <p>昌栄町プールの改修工事が検討されているとのこと。三重県には鈴鹿市に水球のできる施設があります。四日市には四中工に水球専用プールがありますが、公式の広さではありません。どうせ作るなら！水球の公式戦ができる幅30m、水深2mのプールを是非作って貰えないでしょうか！（水位は水の量で調整可能かと思います。）</p> <p>高校生は、普段、自プールで練習可能ですが、小学生中学生チームはシーズンによっては、コロナ禍中になるとプールが借りれない等によっては練習場所難民になります。サッカーや野球のように、練習できる場所が増えることは競技者にはとても有難いです。そして、四日市市に公式戦のできるプールがあれば、大会の場も増えて子供達のスキルもあがります。</p> <p>伝統ある四中工水球部で活躍する子供がどんどん増える事を願ってます。是非水球のできるプールが欲しいです。</p>
	<p>3</p> <p>日頃より、市民の声を聞く活動をして下さり、ありがとうございます。</p> <p>私は、昨年、息子の進学で、他県より引っ越して参りました。移り住み感じたことは、子ども達がスポーツに熱中できる環境を、地域ぐるみで作りに上げておられること。とても感銘致しました。子ども達が、心身共に輝き、様々なスポーツに親しみながら育っていける環境を、是非とも絶やさず、活動していただける事を願います。以前住んでいた町は、老朽化からプールがなくなりました。検討された結果とは思いますが、残念でしかありませんでした。プールを必要とするスポーツは、競泳だけではなく、様々な競技があります。水深を必要とする競技も沢山あります。どんな競技でも、本物にふれて体感することは、とても重要な事だと思います。</p> <p>スポーツが盛んである、この四日市市にも、様々な競技に対応できるプールを、作っていただく事は出来ないでしょうか…。コロナ禍であり、市議会の皆様も、沢山の議題を抱えておられる事と思います。ですが、市民が、安全で快適に利用できる温水プールについて、ご検討いただければと思います。よろしくお願い申し上げます。</p>
	<p>4</p> <p>私の息子は現在高校1年生です。中学生の頃は水泳部で昌栄町のプールを利用させていただきました。それまでは水球という競技がある事は知っていましたがどんな競技なんだろう？ぐらいにしか思っていませんでした。今は高校で水球に出会いとても楽しくクラブ活動をしています。なので水球もできるプールを作っていただきたいです。そうなればもっと水球に興味を持っていただけ水球を知ってもらえると思います。それとこの先OBになっても気軽に行けるようなスポーツ施設にしてほしいと思います。</p>

2月定例会議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.13 温水プール整備事業	
5	昌栄町のプールを息子がよく利用させていただいています。プールの壁と床がぬるぬるして滑って危ないので、滑らない安全なものに替えて欲しいそうです。検討して頂けると嬉しいです。よろしくお願いします！
6	いつもお世話になっている温水プールについて要望を述べさせていただきます。 「コースロープの交換」 理由 波けしの役割をもつコースロープですが最新のものはかなりの効果があります。皆さんの集うプールで老若男女、泳力にも差があり波の少ない快適な環境になると思います。スイミングスクールの他、自主練習として温水プールを使用させていただいております。老朽化はしていますが問題なく泳がせていただいております。設備等は専門の方々にお任せするとして、お世話になっているプールの清掃活動等のイベントがあれば参加させて頂きたく思っております。コロナ禍でスタッフの方々も必要以上に細々とした仕事が増えていると思われまます。無理のない範囲で大切なプールの管理をよろしく願います。子供たちがお世話になり有難く思っております。
7	霞ヶ浦の屋外プールは、日本水泳連盟未公認。以前中央緑地のプールは、今はありません。県内で一番人口の多い四日市なのに、試合になると全て鈴鹿まで行かなければなりません。昌栄町温水プール改築の際に観客席を設けてもらうとか、日本水泳連盟公認のプールにして欲しいです。
8	温水プールの建て替えに賛成です。 隣の使われていない市の所有施設を取り壊し、敷地を拡張すべきと考えます。 25m国内A公認、可動床で水深0～3m、8レーン、羽根つきスタート台、大会用の設備と待機ルーム、動線を考慮した更衣室、2階観客席、会議室、サブプール(3レーン、水深1m程度で、幼児等の水泳教室等に利用)、トレーニングルーム、自走式立体駐車場 今の場所+駐車場部分で建物、隣の市所有施設部分を駐車場にすれば、十分可能。さらに上層階を設置すれば、災害時の避難ビルにも活用出来ます。 一方で、中央緑地公園のプールが取り壊され、大きな大会が開催できないのは、非常に残念です。(四日市には競泳、飛び込み、AS、水球で全国クラス多数)鈴鹿に大きなプールはありますが、20年を越えて老朽化が激しい。場所も不便。四日市に新たな屋内プールの建設をお願いしたい。 ・50m公認プール(国際公認、国際大会開催、日本代表も呼べます) ・建物は凝る必要なし。体育館的な見た目でも十分。設備に凝るべき。 ・霞の近くに建設すれば、宿泊施設が利用可能であり、合宿利用も見込める。 施設単体で考えると収支は厳しいでしょうが、各種スポーツ団体の合宿や大会誘致、スポーツ+食の複合施設を近くに設置するなど、スポーツといえば四日市、多彩なスポーツができる街、観戦出来る街にしませんか？ 霞/三滝公園/中央緑地を中心としたスポーツ都市を目指してはどうでしょう。
9	老朽化した温水プールの改築に関してのお願いです。現在、四日市で水球を行なっている人は、四日市中央工業高校での練習か、鈴鹿のガーデンに向いての練習がほとんどだと思います。高校ではプールの長さが5m足りず、試合での感覚が違うと思います。そんな環境でも、日々の練習にいそしんでU17、インターハイで全国優勝を果たしました。本来なら三重のとこわか国体での優勝を目指したものだと思いますが、なくなるとても残念です。水球は、初めて見た人でも充分楽しめる競技でもあり、四日市で練習や試合、観戦が出来る環境を整えていただきたいです。環境が整うことで、ジュニアからの育成にも力を入れることができます。三重の四日市市は水球が強いと全国に思ってもらえるよう、是非とも30m、水深2mのプールへの整備をお願いします。
10	市民の健康づくりに長きにわたり活用されてきたと思います。一新されるとより利用者の増加も見られるかも。
11	1 新設の屋内50mプールを要望します。 ・公認大会仕様 ・サブプール25m併設 ・観覧席、選手控え場所 ・電光掲示板 ・駐車場(現在の温水プールは少なすぎる) 利用形態 ・市民優遇料金(差別化) ・終日一般利用対応(9時～21時) ・専用使用料金においても同様(差別化) 観客席、50mプールがあった緑地のプールが無くなり非常に残念に思っていました。(霞ヶ浦のプールは観覧席が無い) 検討お願い致します。

都市・環境常任委員会

2月定例会議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.13 温水プール整備事業		
都市・環境常任委員会	12	<p>今般、四日市市温水プールの改修工事計画が、令和4年2月定例会議会の議題として挙げられているが、①昭和49年3月新築の建物であり、経年劣化が著しいこと、②一般的な使用期間とされる税法上の償却期間を超過していること、③プールのコースが25m(7レーン)であるため、各種競技会に適さないこと、④とわか国体の競技場整備事業の中に水泳競技場が入っていなかったこと等を鑑みれば、改修工事ではなく、新築工事が最適であると考えます。</p> <p>用地の問題等、新築拡大工事に向けて解決すべき課題は山積みされているが、上述のとおり、新築年月から相当年数が経過した施設に対し部分的な改修を繰り返しても、問題を先送りしているだけであり、抜本的な解決策にはなりえないと考えます。</p> <p>市民が「安全」「快適」に施設を利用することを前提としているのであれば、「新築」が最適な選択肢であると考える。</p>
	13	<p>建築年月が昭和49年3月の建物を改築するよりも、新しい温水プールを建築していただくことはできないのでしょうか？四日市市には霞ヶ浦にあるプールが大きいですが、コロナの影響もあり、2年間あいておりませんし、夏場しか利用できません。学校教育でも、コロナの影響でプールの授業がなかったり、激減しました。泳げない子どもがたくさんいる状態だと思います。テニスや体育館、野球やサッカーなど他のスポーツをする場所はどんどん新しくなり、環境が整ったように感じます。水泳は健康によいスポーツで大人も泳いだり、ウォーキングしたりできるし、子どもたちにとっても環境があることが大事だと思います。そして、切実な願いとして競技で行っている子どもたちに充実した環境を与えてあげてほしい。50mプールで練習できる環境化で目標達成のための努力を行える場をお願いしたいです。改築ではなく、新築を！！</p>
	14	<p>令和3年度に全日本ジュニア(U17)水泳競技選手権及び全国高校総体にて2冠を達成した四日市中央工業水球部を擁する四日市ですが、水球競技のできる公認プールがなく、鈴鹿のプールまで行かなければならない。現在の施設では競技として成立しない。近年、県内の水球ジュニアチームも増え、水球のスポーツ教室にも注目が集まってきている。ジュニア育成の為に水球競技のできる公認プールが必要。</p>
	15	<p>利用者が安全で快適に利用できるスポーツ環境づくりのために意見を出させていただきます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・50m公認のプールとし、大会ができる会場としてほしい。 ・マシンルーム、ジャグジー、会議室、スタジオを設置してほしい。 ・大会やイベント等で多くの人に参加できるよう、客席を設けてほしい。 ・喫茶、軽食を提供する施設、休憩スペースを設けてほしい。 ・入浴施設を設けてほしい。 ・幼稚園や小・中学校の水泳授業で利用することや、市民の健康増進としての施設になればよいと思います。
	16	<p>すでに50年近く経つ施設を修理して数年もたせるより、新しいプールを建設する費用の一部として使ってほしい。スポーツの杜のプールも30年程経過しており、今後のことを考えると四日市にも大きな大会のできるプールがあれば良い。霞の外プールでの大会は残酷で、客席もない。市民の健康増進にもなるのでは。四日市市の水泳選手強化の為にお願いしたい。</p>

2月定例会議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.13 温水プール整備事業		
都市・環境常任委員会	17	<p>令和3年四日市市の水泳に関する活躍は、2020 東京オリンピック出場、昌栄町プールにて練習を積んでの全国中学体育大会にて優勝(競泳)、インターハイ全国優勝の水球がありました。かつてはアーティスティックスイミングの世界チャンピオンの輩出もしており、ジュニア層がとてものがんばっています。しかし、現状の四日市市は公認大会も開催できない施設しかない状況。北勢地区を代表する四日市市で残念でなりません。そこで公認大会が開催できて、ジュニア層のみならず、利用者層の幅広く利用してもらえる総合的な施設、また、今後やってくると言われる地震の避難所としての役割を持った施設を提案したいと思います。具体的な要望は、下記にて列挙しました。</p> <p>①公認大会が開催できる基準のプールであること ②高齢者が利用しやすいように、はしごでの入手だけでなく、スロープ付きのプール ③幼児や高齢者も利用できるように、水深の調節ができるプール(静岡県浜松市トビオのような)水深を可動式にすることで、プールの用途の幅が広がります。利用者を多く呼び込めます。四日市のスポーツ教室も種類を増やすことが出来る。 ④幼児、高齢者には、空調の管理、水温の管理も大切です。温度の高いプールも別に欲しいと思います。</p> <p>⑤現在の昌栄町のプールは、閉鎖的なつくりをしているため観覧席または観覧できる部屋があったほうが良いと思います。 ⑥シャワー室は個別に仕切られた形式を望みます。コロナの際、昌栄町プールはシャワーの使用数を減らし間隔をあけるだけで、仕切りも何も付け加えることが出来ませんでした。そのため、シャワー室では列を作って人が待つため、結局のところコロナ対策ではなかったです。 ⑦会議室、トレーニングルーム、ガラス張りのあるスタジオ、または図書館などを施設に組み込むことで利用目的を水泳に限定しないで幅広い利用目的にしてほしいです。利用者を増やすことで運営収益を上げることも必要。 ⑧立地については、安心して通わせられる場所を希望します。先に述べたようにジュニア、高齢者が利用するのに車で送迎しなくても、公共交通機関を利用して通う事ができるようにしていただきたい。 ⑨地震の際は大規模な避難所としての役割もしてほしいので、津波の心配のない安全な場所を希望します。現在の昌栄町では、地震の心配が否めません。 ⑩また、塩浜にて健康増進センターがあるので、四日市市に偏った地域にプールがあります。もう少しそのあたりも考慮してほしいです。 ⑪総合施設が利用できる施設の使用金券が四日市市ふるさと納税にて入手できると、さらに市民の目線でうれしいです。</p> <p>以上、いろいろと書きましたが、歴史に残るコロナを経験したからこそ、この経験を生かし、将来を見据えた施設を検討していただきたいです。</p>
	18	<p>昌栄町のプール建て直しについて下記のとおり希望します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・駐車場の拡張 ・50mプール(室内)の追加 ・観覧席(2F)をつくる ・カルチャースクールなどができるようにレクリエーション、会議室などを併設して欲しい(人が集まってくるようなランドマークをつくるくらいの気持ちで)
	19	<p>水中歩行を健康作りの為に行っていますが、昌栄町の室内プールは深すぎて体が浮いて歩けません。塩浜の健康増進センターや鈴鹿のスポーツガーデンのプールのように小さい子供や歩行者用の浅いレーン、もしくは水深の浅いプールを作って欲しいです。他の市には、プールの底が上下するプールがあるので、検討してほしい。</p> <p>年金生活者には、高額な民間フィットネスクラブへの加入による利用料の負担は大変です。体への負担の少ない水中歩行、水泳を病院でも進められ、医療費を減らすように頑張っているが、市の施設で安価に水中歩行をする便利な場所が無いことには困ります。</p>
	20	<p>四日市市には健康増進センター「ヘルスプラザ」はありますが、公認プールはありません。公認プール+可動床システムを導入すれば、競技人口の増加、他市からの収益も見込めると思います。霞ヶ浦プール、ヘルスプラザとR23沿いにあるので高速に近い所に施設があると遠方からも便利だと思います。新しい室内プールには、太陽熱や地中熱を利用するのもいいと思います。施工前に霞ヶ浦プールを可動式上屋にし、夏だけではなく使用期間を長くできるようにしてほしい。</p>

2月定例会議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.13 温水プール整備事業		
都市・環境常任委員会	21	<p>三重交通G鈴鹿スポーツの杜ガーデンプールのように競泳の飛び込みスタートを自由に行えるようにして欲しいです。また、フィンやパドル、シュノーケルなどの競泳のトレーニングの為に道具が使用できるコースも設置して欲しいです。付随する設備として、ジャグジーや個別ブースになったシャワーがあるといいと思います。現在の昌栄町のプールのシャワーは個別になっておらず、知らない人と一緒になった時に気まづいので、隣との間に壁があるといいと思います。</p>
	22	<p>温水プールをいつも家族で利用しています。ありがとうございます。今回温水プールの整備事業があると聞き意見を提出させていただきます。最近利用していて、頭皮が青くなるなど配管の劣化によると思われる様なことがありましたのでとてもうれしいです。ここ数年はありませんが、毎年霞ヶ浦の50mプールに応援に行きます。最近整備され綺麗になりましたが、残念ながら観客席側に日光を遮るものがなく、観客席もないため、どの保護者も辛そうな顔をしています。また参加の児童も薄い屋根はあるものの地べたに座っているため、熱中症で倒れている子を何度か見ました。夏の暑い時期には屋外のプールで競技をすること自体自殺行為のような気候となっているようです。最近は競泳は年間を通して屋内で行う競技となっており、どこの中核市にも屋内の整備の整ったプールがあるようです。中には公認プールを何カ所も抱えるプールもあるようですので、今回の室内プールの改修にあたり、是非公認プールとして認定されるような競技場としての温水プールを整備していただきたいと思います。四日市出身のオリンピックもいることですし、快適に練習できる環境を作り、難波選手に続く選手を育てていただきたいと思います。そのためにもジャグジーがついていたり、体のケアなどもできるようになっているとより良いと思います。以前に解体された中央緑地公園プールには現天皇陛下がいらっしゃった立派な観覧席があったと聞きますので、豪華でなくても屋内プールに観客席があると嬉しいです。</p>

2月定例会議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.14 四日市市廃棄物の減量及び適正処理に関する条例の一部改正	
都市・環境常任委員会	<p>1 抜き取り資源物を買取る再生業者を取り締まることが目的であれば、市内だけでなく朝日町・鈴鹿市・菰野町など隣接する地域の再生業者に対する働きかけが必要では？抜き取り再生品といっても紙回収業・金属回収業の2種類のはずです。 私の団地の再生品集積場には、抜き取った再生品を仕分けする時に出たゴミを、「朝日町の指定ごみ袋」に入れたゴミを置いていきます。朝日町に抜き取った再生品を仕分けするアジトがあるのでは？と思います。 テスト的にカメラを設置してみますか？抜き取る場所、車のナンバーが映っていたら現行犯と同じ様に取り扱うことはできませんか？あかつき台6丁目、出入口が1か所しかありません。 警察と共同で出口を塞いだらつかめることが出来るのでは？</p>
	<p>2 我が家はごみ集積場の近くなので、資源物を持ち去るのを目撃しますし、遭遇もします。外国の人で怖いので何も言えません。条例改正して目撃したら通報するのですか。 資源物の持ち去る行為ができなくなると、他の悪事に加担することにならないか不安です。</p>
	<p>3 自治会も以前より安心できることは改正賛成。</p>
	<p>4 この程度の改正では、持ち去りは減少するとは思われない。もっと強制力のあるもの、窃盗罪として告発するぐらいでないと減らない。地元からすると、持ち去りよりも通学時の児童への危険性が心配である。</p>