

11月定例月議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

総件数 25件

(内訳)

- | | |
|--|------|
| No.1 市制施行123周年記念 市民企画イベント補助事業費について | …4件 |
| No.2 動産の取得について ― 中学校防犯カメラ ― | …5件 |
| No.3 幼稚園事務費事業費、保育所事務費事業費(一般児童分)について | …1件 |
| No.4 四日市市自治会加入の促進と自治会活動推進のための条例の制定について | …3件 |
| No.5 三重とこわか国体・三重とこわか大会実行委員会負担金について | …2件 |
| No.6 四日市市総合計画基本構想及び基本計画の策定について | …10件 |

今回ご意見をいただいた人数 14人

*一人あたりのご意見件数

- 6件の議案にご意見をいただいた方： 1人
- 5件の議案にご意見をいただいた方： 0人
- 4件の議案にご意見をいただいた方： 1人
- 3件の議案にご意見をいただいた方： 1人
- 2件の議案にご意見をいただいた方： 1人
- 1件の議案にご意見をいただいた方： 10人

内訳：	10歳代	0人
	20歳代	0人
	30歳代	1人
	40歳代	0人
	50歳代	0人
	60歳代	7人
	70歳以上	4人
	不明	2人

11月定例月議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.1 市制施行123周年記念 市民企画イベント補助事業費について		
総務 常任 委員会	1	区切の年でもないのに何故123年でイベントを開催する必要がありますか。
	2	市民企画イベントの提案は市民企業等に考えていただき、イベント会場を1ヶ所集中で行い、事業費を無駄なくイベントに使えるようにする。(1か所で行えば借用品の余分な費用を使わなくて済む)
	3	<ul style="list-style-type: none"> ・四日市市の活性化、飛躍を目的に、若者による若者のための、若者が参加、集合できる内容を中心に募集してほしい。 ・若者に四日市市をもっと知ってもらい市外から興味関心を持ってもらい、良さを理解させる内容が良いと考えます。 (先日、「よさこい祭」で若者の熱気、躍動を身近に感じ、若者主役のイベントは市に活気を与えることを再認識できた。これからの四日市市には若者の力が重要。若者に親しみ、良さを知ってもらうためにも是非検討していただければ。)
	4	1. 市民に税金のばらまきと受け止められないように、市が対象とするイベントの範囲・条件(採用基準)を示す。 2. 「市制施行123周年記念 市民企画イベント補助事業」のまとめとして、各イベントの実施結果を具体的(5w1h)に、主催者・参加者のコメントを入れ広報する。 上記の1、2を検討することが必要だと思います。

11月定例月議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

	No.2	動産の取得について — 中学校防犯カメラ —
教育民生 常任 委員会	1	取得の相手側が(株)CTYとなっていますが？各中学校の情報がCTYに集まるんですか？
	2	1. 老朽化がどの程度進んでいるのか明確にする。 2. 定期的に保守点検を行い、動作確認をして使用する機器については、その都度不具合が発生してから個々に更新する。 3. 防犯カメラを設置したことにより、不審者の侵入・盗難被害等の発生件数が変わったか？ドーム型カメラに変えることにより、その数値がどのように変わるのか？ 上記の1、2、3を検討することが必要だと思います。
	3	昨今の凶悪犯罪に計り知れない恐怖を感じます。犯罪の抑止力にも、また、仮に事件が起きても犯人検挙につながるもので、設置は必要と思います。 また、カメラの死角をできるだけ無くす位置に付けていただきたく一刻も早く更新するべきだと思います。
	4	賛成です。全国で犯罪が増加しています。生徒の安全確保に防犯カメラの設置は必要です。
	5	防犯カメラは不審者の侵入や盗難防止など犯罪の抑止力だけでなく、不審者、犯人逮捕の大事な手掛かりや逮捕の決め手となってくることは最近の報道などでもよく知られている。 どこでどのような犯罪が起こるか分からない社会において防犯カメラは重要な機器であり、老朽化が進んでいるものの取り換えはもちろんもっと積極的に設置すべきものと思います。 学校周辺に防犯カメラを設置することにより地域住民の方々に安心感が生まれ、学校への親近感が増し、地域の皆様と一体となって防犯活動にも協力を得られるものと思います。 ただ、設置は相当な資金も必要であり、一挙にはできなくとも毎年少しずつでも設置すべきと考えます。

11月定例会議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

	No.3	幼稚園事務費事業費、保育所事務費事業費(一般児童分)について
教育民生常任委員会	1	良いことと思っています。四日市総合計画基本構想にも入っていますので進めてほしいです。

11月定例月議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.4 四日市市自治会加入の促進と自治会活動推進のための条例の制定について		
産業生活常任委員会	1	<p>地域住民の役割のところですが、私たちは同じ組内の向こう三軒両隣についてはある程度の内容の把握はしていますが、同じ組内の他の家についてお名前はわかりますが、家族構成については個人情報のため知ることができません。自治会長、民生委員の方はご存じでしょうが、万が一の時には間に合いません。今年は他地域での災害をTVで見るたびに心配になります。何かいい解決法は在りませんか？</p>
	2	<p>自治会活動にはいろいろな役割、意義があると思いますが、「防犯、防災、災害時の救助支援」という関心の高い事項一点に絞って加入意義を訴求するのが良いのではないかと思います。そして、国民年金などと同様に市民のセーフティネットということで全員加入を基本とすることを提案してはどうでしょうか。 →予防のための情報提供、災害時、加入者の優先救助支援(加入者の状況、情報が把握できていたため)など、加入メリットを明確化し、理解活動をする。</p>
	3	<p>自治会加入の促進は必要だと思います。自治会へ加入されていない方は、何か特殊な事情をお持ちの方が多いようです。自治会入会の勧誘は自治会役員が行い、一般の方は、ほぼ加入されていると思います。自治会加入者が増えることで、自治会活動推進につながるかは、思えません。</p> <p>1. 自治会は「任意団体」であり、市民を市の自治会加入促進条例で縛るような雰囲気にするのは、市の印象を落とすことになりはしないか？他の市で自治会加入促進条例など採用しているところは何件ほどあるか？</p> <p>2. 自治会に魅力がない。役員のなり手がなく輪番で役員を決めている。未熟な自治会運営で自治会組織があるのかわからない。会費だけが徴収される。自治会の役割が果たされているか？市内自治会の実態調査が必要ではないか？</p> <p>3. センター、連自治会による自治会の体質改善、自治会活動の平準化、自治会役員の育成等、継続した改善活動が必要ではないか？</p> <p>上記の1, 2, 3を検討してみてはどうか？と思いました。</p>

11月定例月議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.5		三重とこわか国体・三重とこわか大会実行委員会負担金について
都市・環境常任委員会	1	<p>三重とこわか国体の準備でIDカード製作先と事務用機器リース先はこれから指名入札で決まりますか？すでに決まっているのかが不明です。</p>
	2	<ul style="list-style-type: none"> ・負担金の妥当性精査 ・負担金が国体だけでなく、その後の市民の利用活用にできるだけつながる様に使用するべく考えていただきたい。

11月定例月議会における議案に対する意見募集に寄せられた意見

No.6 四日市市総合計画基本構想及び基本計画の策定について	
1	以前から要望しています「新図書館」を四日市総合計画基本構想に乗せて一日も早く実現していただきたい。
2	<ul style="list-style-type: none"> ・計画期間が10年間とは長すぎではないか。「10年かけて計画をつくる」仕事の進め方が理解できない。変化の激しい時代に「10年かけて計画をつくる」成果物に有効性が感じられないのですが、いかがですか。 ・将来都市像の4本柱は大変すばらしいと思います。4本同時に進めるのも良いですが、優先順位をつけてメリハリある計画づくり、実行を進めてはどうでしょうか。
3	過去の計画の評価、反省を踏まえての計画だと思いますが、絵に描いた餅に終わらぬようお願いします。
4	別紙1
5	<p>四日市市総合計画基本構想及び基本計画の策定の『子育て・教育安心都市』について意見させていただきます。</p> <p>市が公立幼稚園の運営に消極的であることをご存じでしょうか。</p> <p>市の策定には、四日市で子どもを産み・育てたい、四日市で学べてよかったと思える、子どもと家族にやさしいまちづくりを目指すとあります。しかし、地域社会に溶け込んでおり、教育機関としての役割を担っている公立幼稚園を蔑ろにしているように感じます。</p> <p>パブリックコメントの回答でも公立幼稚園の受け皿をこども園でとありますが、公立幼稚園とこども園では教育の内容や園児の活動時間など異なり、本当の意味での受け皿にはならないのではと心配です。</p> <p>公立幼稚園は、教員免許をもった先生が教育活動を通じて子ども達が義務教育を受けるまでを指導する大切な場所だと思っています。</p> <p>公立幼稚園は子どもを預かり保育するだけではなく、教育活動の中で子どもを育てるという活動に現在通園する中で満足しており、今後も継続してこのような教育が受けられることを期待しています。</p> <p>市のパブリックコメントの回答では子どもの教育を重視する姿勢が見えず、公立幼稚園の教育的な活動に市が消極的では、現在の策定と反対のを行っているのではと感じます。</p> <p>教育は特定の市民だけが受けられるものではなく、多くの市民が受けられるものであるべきです。三年保育にしたり、延長保育や、給食導入の検討することで公立幼稚園の利用者を増やすことはできないのでしょうか。</p> <p>もし市が教育機関である公立幼稚園を無くしてしまうのならば、それは市が教育を放棄していることと同じではないでしょうか。</p> <p>子育て世代が四日市から転出しているとありましたが、市の子育て施策も、大きな変化が必要だと思います。</p> <p>市のパブリックコメントの回答を見ると市民の声よりも資金繰り重視のように感じてしまいました。市民のニーズをもっと大事にして欲しいです。</p> <p>本来なら市が教育機関である公立幼稚園の存続の危機を一番に感じるべきです。もしこども園を増やすことしか打開策がないのなら、施設の充実と人員の確保及びこども園での公立幼稚園の役割を果たす教育時間の確保など徹底すべきです。</p> <p>待機児童ゼロの中、こども園を増やすことは、幼稚園教諭に不足している保育士の仕事をさせる為なのではと感じます。</p> <p>最後になりますが、地域に根付いている公立幼稚園がこうも簡単に消えてしまうのは、住民として寂しく思います。</p>
6	別紙2

総合計画基本構想・基本計画特別委員会

総合計画基本構想・基本計画特別委員会	7	<p>就学前教育、保育の充実について</p> <p>3歳以上の保育料無償化、3歳児保育の停止、保育料応納負担等による公立幼稚園の園児数激減、公立保育園の人手不足、かくれ待機児童(職場復帰したいけど、保育園に入れないから育休を延長する)に対し、子供の立場に立ち、多様なニーズに応える就学前教育の充実を望みます。</p> <p>(1)認定子ども園の一号認定を3歳児から行う。公立幼稚園3歳児保育の再開 → 3歳児が幼稚園保育園に分散し保育園の待機児童解消につながる → 親の多様なニーズに応える選択肢が多いのはよいこと</p> <p>(2)下野地区で行われている地域の3歳児めだか組のような、2、3歳対象の子育て支援センターを数か所で行う。公立幼稚園の空き部屋で行う。 3歳児を家庭で育てている人たちが3歳児以上保育料無償化の恩恵を受けられないのは不公平だと思う。少数者を切り捨てないでほしい。子育てセンターの利用は無料。</p> <p>(3)就学前教育・保育の充実をさらに推し進めていくために、公立幼稚園、保育園の各2～3園程度を研究園としてはどうか。主に幼稚園で3～5歳児、保育園で0～2歳児を対象に研究し、内容を交流し広めていく。</p> <p>(4)保育士、教諭の待遇改善により人材確保を。</p> <p>(5)公立幼稚園での預かり保育の実施(保育園の保育時間を越えない)「子育てするなら四日市」が実感できる施策を期待しています。</p>
	8	<p>『重点的横断戦略プラン1 子育てするなら四日市プラス』についての意見です。</p> <p>平成17年の中央教育審議会での答申でも、『幼児教育の中でも、幼稚園教育は、従来から、幼児教育の中核としての役割を果たしてきた。』『幼稚園は、3歳以上の幼児を対象として』等、【幼児教育の発達の特性に応じた幼稚園教育】の項目の中で述べています。国も、3歳児からの教育の大切さをうたい、子育て支援の一つとして、3歳から5歳児の保育無償化を実施しました。現在の四日市市立幼稚園の園児数の減少問題が言われるのですが、これだけ社会が3歳からの教育を要望している中で、4歳からしか入園できない四日市市では、保護者が3年保育での幼稚園教育を望むのであれば、当然3歳からの教育を実施している私立の幼稚園に子どもを入園させる、という選択肢しかない訳です。公立幼稚園の教育をわが子に受けさせたいと思っても、4歳からの2年保育しか実施していない現在の四日市市の公立幼稚園での教育のしくみ、実情では、3歳からの入園は不可能です。園を選ぶ選択肢さえないわけですから市民にとっては、非常に不平等なしくみです。市民がわが子に望む、公的機関での教育を受ける権利を市が侵害していると言っても過言ではないと思います。私たち市民は、市民税を納めているのです。公的機関としての教育施設である四日市市立幼稚園での3歳児からの幼稚園教育の実現を強く要望いたします。</p> <p>また、私の住んでいる保々地区では、保々幼稚園と保々保育園が一体化され、幼保連携型認定こども園として幼児教育・保育が実施されることになりました。保々地区における幼保連携型認定こども園では、4歳未満は保育所保育、幼稚園教育は4歳からと聞いています。学校教育法に定められた幼稚園教育と整合性を図られた幼保連携型認定こども園であるのに、なぜ、3年間の育ちを見通した教育課程に基づく3歳児からの教育を実施しようとならないのか、理解に苦しみます。子どもや保護者の側に立った、子どもの最善の利益を考えた四日市市の教育施策であってほしい、と切に願います。「子育てするなら四日市」のキャッチフレーズに恥じない本物の命を注ぐ施策であってほしいと思います。</p>
	9	<p>市内公立幼稚園がこども園になっていくだろうことは耳にしていますが、思っていたものところがっていたので、ご意見を書かせていただきます。</p> <p>現在保々幼稚園がここ保々地区にあります。来年度からこども園になるそうですね。自分自身や子どもたちの通った園がなくなるのは寂しいですが、こども園という形で残るならよかったです。むしろいろんな子どもが増えるのは今らしい形かと思います。しかしまさか同じ3歳児で保育園の子と幼稚園の子に差があるとは全く知りませんでした。働く母親は増えましたが、みんなが働いているわけではありません。第二子第三子と出産し、休んでいる方もいるでしょう。そういう方は保育園に入れられません。私立に行けばいいですか？公立に魅力を感じる方もいますし、なにより地域とのつながりを大切にしているこの教育を受けさせたいと考えているのです。</p> <p>すべての希望する子どもがこども園に入れますように。幼稚園籍の3歳児の入園を認めてください。</p>

<p>総合計画基本構想・基本計画特別委員会</p>	<p>10</p>	<p>HP内の市民の声より、上記の議案に対する意見への返答を拝見いたしました。その上で意見させていただきます。</p> <p>市としては公立幼稚園をこども園へと変化させていきたい考えだということは理解しました。しかしその目的・メリットが不明確であることから、それは児童や保護者の為ではなく、あくまで市側の利点(財源の確保、母親の社会進出など)を優先させたものだと感じざるを得ません。</p> <p>また、公立幼稚園へ通う児童が減少している事実についても、あくまで現状の人数のみでの判断に過ぎないように思います。</p> <p>3年保育であること・延長保育が可能である・日常的な給食の導入など、私立幼稚園と変わらない条件で公立幼稚園が存在していたなら、公立幼稚園を選択していたという家庭も少なくはないのではないのでしょうか。</p> <p>公立幼稚園に通う児童を増加させるための政策は行わず、こども園へと切り替えるという流れは責任放棄に感じます。</p> <p>市は、私立幼稚園や保育園といった別の選択肢があるにも関わらず公立幼稚園を選んでいる保護者に対し、こども園を選択したくなるような、家庭側のメリットを説明できるのでしょうか。</p> <p>効率の悪い幼稚園は廃止、その代わりに子ども園を作ることで、行き場のない未就学児の受け皿を増やす、という安易な考えでは上質な教育が受けられるとは到底思えません。</p> <p>また今後の議論について、公立幼稚園の就園率や保育園の待機児童の問題などを考えると、保育時間の長さに重点が置かれがちだと思います。しかし、保護者にとって便利で助かることも勿論ですが、何よりも優先すべきは児童に対する教育の質なのではないかと思います。</p> <p>ただただ子どもを長く預かれば良いと言うような考えで、結果、児童にしわ寄せが来ることの無いような政策を望みます。</p>
---------------------------	-----------	--