

四日市市告示第368号

四日市市工事執行規則及び四日市市工事執行規程の施行に関し必要な書類の様式を定める要綱の一部を改正する要綱を次のように定める。

平成27年8月26日

四日市市長 田中俊行

四日市市工事執行規則及び四日市市工事執行規程の施行に関し必要な書類の様式を定める要綱の一部を改正する要綱

四日市市工事執行規則及び四日市市工事執行規程の施行に関し必要な書類の様式を定める要綱（平成23年四日市市告示第107号）の一部を次のように改正する。

第55号様式から第58号様式までを次のように改める。

工 事 成 績 評 定 書 (土 木 工 事)

工 事 名											
受 注 者											
契 約 年 月 日	年 月 日					当初請負金額					
	年 月 日					最終請負金額					
工 期	当 初	完成期限	年 月 日			延 長	完成期限	年 月 日			
		工事日数						付与日数			
		完 成 日	年 月 日				担 当 課 確 認 日	年 月 日			
		完成検査実施日	年 月 日			～	年 月 日				
監督職員氏名	㊟										
検査職員氏名	㊟										
監督職員意見						判 定 基 準					
						優 秀	100点～85点				
						良 好	84点～70点				
検査職員意見						普 通	69点～60点				
						やや不良	59点～50点				
						不 良	49点以下				
評 点 合 計	監督職員					検査職員	検査完了日	24	27	29	日
	評 点	14	点			17	点			総 評 点 数	判 定
1	2	考查比率	0.5	点		0.5	点			20	
6	9	評点数	点			点			点		
検査室 決 裁					担 当 課 決 裁						
検査室長			室長補佐		課 長			課長補佐		係 長	

項目	細目	着 眼 点	監 督 職 員 考 査 基 準				評 定	評 点	
			優 秀	良 好	普 通	やや不良			不 良
			1.0～0.85	0.84～0.7	0.69～0.6	0.59～0.5	0.49以下	重要度	
施 工 体 制	現場代理人等	工事全体の把握 指揮統率力 契約図書の理解 技術能力	現場代理人等として契約図書の理解も十分に、技術能力も優れ施工計画書どおり良好に施工した。また、連絡調整を書面で行い、その対応に優れていた。	現場代理人等として契約図書の理解もあり、技術能力も良く施工計画書どおり施工した。また、連絡調整を書面で行い、その対応が良かった。	現場代理人等として契約図書どおり施工し、技術能力も特に問題はなかった。しかし、連絡調整に若干不十分なところが見られた。	現場代理人等として契約図書の把握や技術能力に欠け、時々問題が生じ改善を指示した。また連絡調整、対応に不十分であった。	現場代理人等として契約図書の把握や技術能力に欠け常に問題が生じ改善を指示した。また連絡調整、対応に問題が生じた。	20	
	現場作業員	作業の熟練度 作業態度 作業員使用機器	優秀な熟練工が多く作業態度も特に良く、作業量に応じ適正に配置されていた。	熟練工の配置状況は良好で、人員確保もよくできていた。	熟練工の配置状況、人員確保等に若干の無理が見られたが、特に問題はなく作業の進捗に支障をきたすことはなかった。	熟練工が不足し所要人員も十分確保できず時々無理な体制がみられ、作業の進捗に支障をきたすことが時々あった。	作業員が未熟で作業態度も悪くまた所要人員は極端に不足し作業の進捗に支障をきたした。	5	
制 意	仕 事 対 する 積 極 性	仕 事 対 する 積 極 性	全体的に積極的に良好な施工に努め、随所に創意工夫が見記され実施された。連絡体制はすばやく関係機関まででき十分機能した。	良好な施工に努め、一部に創意工夫が見られ、連絡体制は関係機関までできた。	仕事に対する積極性に問題はなかったが、創意工夫はなかった。また連絡体制は若干機能しなかったが、特に問題はなかった。	仕事に消極的で意欲が認められず、連絡体制も機能せず時々連絡に支障をきたした。	仕事に消極的なため支障をきたし注意した。また連絡体制が悪く常に連絡に支障をきたした。	10	
	出 来 形 管 理	整 理 状 況	資料がわかり易く整理され、試験成績結果表も適正に提出された。また、施工途中の形状・寸法も良好で工程表のずれもなかった。	資料がわかり易く整理され、形状・寸法が良好であったが、工程表とほんの少しずれた。	資料が支障なく整理され、施工途中での形状・寸法にも特に問題なかった。	資料の整理が悪く、材料等に傷や欠損があり取り替えた。一部試験結果の提出漏れがあった。	資料の整理が極端に不十分で、材料等に傷や欠損があり取り替えた。多くの試験結果の提出漏れがある。	10	
施 工 管 理	現 場 管 理	安 全 管 理	安全管理及び現場整理が、優れ対外折衝や第三者への安全対策も積極的に取り組む事故防止への努力が顕著でトラブル・事故がなかった。	安全管理及び現場整理が、良好で第三者への安全対策も取り組み事故防止への努力が見られトラブルへの対応も市と共に行った。	安全管理及び現場整理が、問題なくされ、第三者への安全対策も取り組み事故がなかった。トラブルへの対応も市と共に行った。	事故はなかったが、作業員や第三者への安全対策の取り組みに配慮が欠け、また住民とのトラブルに時間を要し、短時間(3日程度)工事が停止した。	安全対策が不十分で事故が発生し再発防止策を指示した。また住民と常にトラブルが発生し対応が悪く長期間(7日以上)工事が停止した。	10	
	法 律 管 理	建 設 業 法 等 遵 守	建設業法等を遵守し、再生資源の利用は対象品目すべてが利用され、環境対策も積極的に十分行われた。	建設業法等を遵守し、再生資源の利用は対象品目のほとんどが利用され、環境対策も十分行われた。	建設業法等を遵守したが一部に記載漏れがあり注意した。また再生資源の利用は対象品目の一部しか利用が図られなかった。環境対策は特に問題はなかった。	建設業法等を遵守したが、再生資源の利用はされず、環境対策は不十分で問題が発生し指導した。	建設業法等に抵触しそうな事があり改善を求めた、また環境対策が不十分で問題が発生し指導したが、履行されなかった。	10	
出 来 形	記 録 的 整 備	関 係 書 類 状 況	すべて必要な時期に提出されわかり易く、内容も優れていて正確であり、特にすべての材料が材料確認(検査)調書により容易に確認できた。	必要な時期に提出され、内容も概ね正確であり、特に主要な材料が材料確認(検査)調書により確認できた。	一部に提出漏れがあり請求後直ちに提出された。使用材料が材料確認(検査)調書により整備されていたが、一部に記載漏れがあり、再提出を受け確認できた。	提出の遅れがあり、再度(請求後7日以内)請求し提出されたが、書類の内容について一部軽微な間違いがあり指導し訂正された。	再三の請求に対しても書類提出が遅く、内容に重大な間違いがあり訂正がされた。また材料確認(検査)調書の書類が整理されていない。	10	
	出 来 形	形 状 ・ 寸 法 置 量 能	形状は設計図書どおりで、誤差のばらつきが少なく位置、数量は書類により設計図書どおり正確で容易に照合でき、機能が高める工夫が全体的に見られた。	形状は設計図書どおりで、誤差のばらつきがあるが位置、数量は書類により設計図書と照合でき、機能の高める工夫が一部に見られた。	形状は設計図書どおりであるが、資料、書類が一部不足し提出を求めた。また位置、数量は書類により設計図書と照合でき、設計どおりの機能であった。	形状に設計図書と軽微な誤差や間違いがあり改造し機能を確保し完成を確認した。	形状が設計図書と一部符合せず、また、全体に、設計図書と誤差や間違いがあり大幅な改造し機能を確保し完成を確認した。	10	
工 程 管 理	使 用 材 料	規 格 品 性	設計図書どおりの規格強度を有し品質性能も優れていた。また品質・性能をより高めたり、確保する工夫が全体的に見られた。	設計図書どおりの規格強度を有し品質性能も良好であった。また品質・性能をより高めたり、確保する工夫が一部に見られた。	資料・書類が一部不足し、提出を求め設計図書どおりの規格強度や品質性能を確認した。	一部に設計図書どおりの規格強度や品質性能を確認できないものがあり一部取替、改造した。	全体的に、設計図書どおりの規格強度や品質性能を確認できないものがあり取替、改造した。	5	
	工 程 進 捗	工 程 遵 守	工事着手は計画工程に遅れず工程管理が非常に優れゆとり(工期を14日以上短縮した)をもって完成した。	工事着手は計画工程に遅れず工程管理も適切な措置を講ずるなどし、工期内(工期の14日未満で7日以上短縮した)に完成した。	工事着手は計画工程に少し遅れ(7日以内に着手)、工事履行状況と若干のずれが生じたが特に問題なく工期内に完成した。	工事着手は計画工程に大きく遅れ(14日以内に着手)、また工程管理が悪く、文書により改善指示を行い工期内に完成した。	工事着手は計画工程に極端に大きく遅れ(15日以上)、また工程管理が悪く、文書により改善を求めたが、履行されず当初工期を変更して工期内に完成した。	10	
検 査 職 員 考 査 基 準									100
完 成 状 況	出 来 形	形 状 ・ 寸 法 置 量 能	形状は設計図書どおりで、誤差のばらつきが少なく位置、数量は書類により設計図書どおり正確で容易に照合でき、機能が高める工夫が全体的に見られた。	形状は設計図書どおりで、誤差のばらつきがあるが位置、数量は書類により設計図書と照合でき、機能の高める工夫が一部に見られた。	形状は設計図書どおりであるが、誤差が規格値の範囲内であり位置、数量は書類と受注者の補足説明により設計図書と照合でき、設計どおりの機能であった。	形状が設計図書と一部符合せず、また、誤差が規格値の範囲を超え間違いがあり、設計図書どおりの機能を有していないので手直しをした。	形状が設計図書と一部符合せず、また、全体に、誤差が規格値の範囲を超え間違いがあり、設計図書どおりの機能を有していないので手直しをした。	30	
	使 用 材 料	規 格 品 性	設計図書どおりの規格強度を有し品質性能も優れていた。また品質・性能をより高めたり、確保する工夫が全体的に見られた。	設計図書どおりの規格強度を有し品質性能も良好であった。また品質・性能をより高めたり、確保する工夫が一部に見られた。	資料・書類が一部不足し、補足説明及び提出を求め設計図書どおりの規格強度や品質性能を確認した。	一部設計図書どおりの規格強度や品質性能を確認できないものがあり取替、手直しをした。	全体に、設計図書どおりの規格強度や品質性能を確認できないものがあり取替、手直しをした。	5	
	出 来 形	外 仕 清 後 片 付 け	細部にわたり外観や仕上がり及び見ばえが優れていた。また、清掃、後片付けが充分されていた。	全体的、局部的にも外観や仕上がり及び見ばえが良好であった。	全体的に外観や仕上がりは普通であった。また、清掃、後片付けが若干残っており検査当日に対処した。	全体的に外観や仕上がりが悪く補修を指示した。	全体的に外観や仕上がりが悪く大幅な手直しを命じた。また、清掃、後片付けがほとんどされおらず対処させた。	20	
	書 類 的 整 備	工 事 写 真 取 扱 等 備 考	工事写真が正確で鮮明でわかり易く撮影され、かつ施工全般の資料が細部にわたりの確に良く整備され、容易に確認できた。	工事写真が正確に撮影され、かつ施工全般の資料が整備されていた。	工事写真が一部不鮮明で、施工資料の一部に不明な部分があり受注者等の補足説明により施工状況の確認をした。	工事写真が不鮮明で添付漏れもあり施工資料が不十分で、補足説明を受けたが工事全般の施工状況が確認できない。	工事写真が全体に不鮮明で撮影漏れもあり、かつ施工資料が整理されていないため、出来形等の状況が確認できなかった。	20	
	工 期 履 行	完 成 時 期	ゆとりをもって工期内(工期を14日以上余し完成届が提出された)に完成し修補・手直しがなかった。現場代理人等の受答えも良好であった。	計画どおり工期内(工期の14日未満で7日以上余し完成届が提出された)に完成し修補・手直しがなかった。受答えは概ね良好であった。	工期内に完成したが、軽微な修補があり検査当日に完了した。受答えの一部について、下請業者が行った。	工期内に完成届が提出されたが、手直し等があり6日以内に完了した。受答えの大半を下請業者が行った。	工期内に完成届が提出されたが、大きな手直しがあり7日以上を要し工期内に完成しなかった。現場代理人等以外が立会し、受答えの大半を下請業者が行った。	25	
合 計								100	

工 事 成 績 評 定 書 (営 繕 工 事)

工 事 名											
受 注 者											
契 約 年 月 日	年 月 日					当初請負金額					
	年 月 日					最終請負金額					
工 期	当 初	完成期限	年 月 日		延 長	完成期限	年 月 日				
		工事日数					付与日数				
		完 成 日	年 月 日			担当課確認日	年 月 日				
	完成検査実施日		年 月 日		～		年 月 日				
監督職員氏名	㊟										
検査職員氏名	㊟										
監督職員意見						判定基準					
						優 秀	100点～85点				
						良 好	84点～70点				
検査職員意見						普 通	69点～60点				
						やや不良	59点～50点				
						不 良	49点以下				
評 点 合 計	監督職員		検査職員		検査完了日	24	27	29	年 月 日		
	評 点	14	17	点	総 評 点 数		判 定				
1	2	考查比率	0.5		0.5		20				
6	9	評 点 数	点		点		点				
検査室 決 裁			担当課 決 裁								
	検査室長	室長補佐			課 長	課長補佐	係 長				

項目		細目		評定		優 秀		良 好		普 通		やや不良		不 良		評定	評 点
		着眼点				1.0～0.85		0.84～0.7		0.69～0.6		0.59～0.5		0.49以下		重要度	
施 工 体 制	現場代理人等	工事全体の把握 指揮統率力 契約図書の理解 技術能力	現場代理人等として契約図書の理解も十分で、技術能力も優れ施工計画書どおり優秀な施工をした。かつ、連絡調整を画面で行い、その対応に優れていた。	現場代理人等として契約図書の理解もあり、技術能力も良く施工計画書どおり良好に施工した。かつ、連絡調整を画面で行い、その対応が良かった。	現場代理人等として契約図書どおり施工し技術能力も特に問題は無かった。しかし、連絡調整に若干不十分なところがみられた。	現場代理人等として契約図書の把握や技術能力に欠け、時々問題が生じ改善を指示した。また、連絡調整、対応が不十分であった。	現場代理人等として契約図書の把握や技術能力に欠け常に問題が生じ改善を指示した。また、連絡調整、対応に問題が生じた。	15									
	現場作業員	作業の熟練度 作業態度 作業員確保 作業機器	優秀な熟練工が多く作業態度も良く、作業量に応じ適正に配置されていた。	熟練工の配置状況は良好で、人員確保もよくできていた。	熟練工の配置状況、人員確保等特に問題はなく作業の進捗に支障をきたすことはなかった。	熟練工が不足し所要人員も十分確保できず時々無理な体制がみられ、作業の進捗に支障をきたすことが時々あった。	作業員が未熟で作業態度も悪くまた所要人員は極端に不足し作業の進捗に支障をきたした。	5									
制 度	熱 意	仕事に対する責任感 仕事に対する意欲 仕事に対する意欲 仕事に対する意欲	全体的に仕事意識を常に持ち積極的に良好な施工に努め、随所に創意工夫が明記され実施された。連絡体制はすばやく関係機関まで十分機能した。	仕事意識を持ち良好な施工に努め、一部に創意工夫が見られ、連絡体制は関係機関までできた。	仕事意識を持ち、積極性に問題は無かったが、創意工夫が見受けられなかった。また、連絡体制は若干機能しなかったが、特に問題はなかった。	仕事に消極的で意欲が認められず、連絡体制も機能せず、時々連絡に支障をきたした。	消極的なため仕事に支障をきたし注意した。また、連絡体制が悪く常に連絡に支障をきたした。	5									
	現 場 管 理	事前調査 現場把握 安全管理	工事は、現場状況に応じ極めて綿密に計画され的確に実施し、また第三者への安全対策も積極的に取り組み事故がなかった。	工事は、現場状況を良く理解し良好に実施し、また第三者への安全対策の取り組みも良く事故がなかった。	工事は、現場状況を概ね理解し、特に問題なく実施し、また第三者への安全対策の取り組みもあつた。	工事は、現場状況の理解度が低く一部問題が生じ、また第三者への安全対策の取り組みに配慮に欠け改善を求めた。	工事全般にわたり常に問題が生じ、また安全対策が不十分で事故が発生し再発防止策を指示した。	10									
施 工 管 理	法 令 遵 守	建設業法等 環境対策 再生資源 促進	建設業法等を遵守し、再生資源の利用は対象品目すべて利用され、工事の環境対策も積極的に十分行われた。	建設業法等を遵守し、再生資源の利用は対象品目のほとんどが利用され、環境対策も十分行われた。	建設業法等を遵守したが一部に記載漏れがあり注意した。また再生資源の利用は対象品目の一部しか利用が図られなかった。環境対策は特に問題はなかった。	建設業法等を遵守したが、再生資源の利用はされず、環境対策は不十分で問題が発生し指導した。	建設業法等に抵触しそうな事があり改善を求めた。また環境対策が不十分で問題が発生し指導したが履行されなかった。	5									
	使 用 材 料	規 格 品 質 性 能	契約図書どおりの規格強度を有し品質性能も優れていた。かつ品質・性能を高める工夫が全体的に見られた。	契約図書どおりの規格強度を有し品質性能も良好であった。かつ品質・性能を高める工夫が一部に見られた。	資料・書類が一部不足し、提出を求め契約図書どおりの規格強度や品質性能を確認した。	一部に契約図書どおりの規格強度や品質性能を確認できないものがあり一部改造した。	全体的に、契約図書どおりの規格強度、品質性能が確認できないものがあり改造した。	10									
工 程 管 理	仮 設	規 模 の 適 正 性 能	工事の安全性、作業性のうえで完全整備され十分保全されていた。また、記録も整理されていた。	相当整備され、支障なく保全されていた。また、記録も整理されていた。	ほぼ整備され保全されていた。	部分的に不十分な点があったが大きな支障とならなかった。	極めて不十分であり、施工過程で重大な支障となった。	5									
	記 録 の 整 備	関係書類の 提出状況 内容の正確 材料検査	すべて必要な時期に提出されわかり易く、内容も優れていて正確であり、特にすべての材料が材料確認(検査)結果の書類により容易に確認できた。	必要な時期に提出され、内容も概ね正確であり、特に主要な材料が材料確認(検査)結果の書類により確認できた。	一部提出漏れがあり請求後直ちに提出された。使用材料が材料確認(検査)結果の書類により整備されていたが、一部に記載漏れがあり、再提出を受け確認できた。	提出の遅れがあり、再度(請求後7日以内)請求し提出されたが、書類の内容について一部軽微な間違えがあり指導し訂正された。	再三の請求に対しても書類提出が遅く、内容に重大な間違えがあり訂正がされた。また材料確認(検査)調書の書類が整理されていない。	10									
工 程 管 理	出 来 ば え	仕 上 が り 度 寸 法 精 度	設計意図を的確にとらえ、機能及び仕上がりともに優れていた。	機能及び仕上がりも良好であったが細部で軽微な補修をした。	機能も支障なく仕上がりも普通であったが局部、細部で若干の補修をした。	仕上がり、機能がやや劣り部分的な改造をした。	仕上がり、機能とも不良で多くの改造をした。	25									
	工 程 進 捗	工 程 遵 守 工 程 調 整 円 滑 着 工 期 短 縮	工事着手は計画工程に遅れず工程管理が非常に優れゆとり(工期を14日以上短縮した)をもって完成した。	工事着手は計画工程に遅れず工程管理も良好で工期内(工期の14日未満で7日以上短縮した)に完成した。	工事着手は計画工程に少し遅れ(7日以内に着手)、実施工程と若干のずれが生じたが特に問題なく工期内に完成した。	工事着手は計画工程に大きく遅れ(14日以内に着手)、また工程管理が悪く、文章により改善指示を行い工期内に完成した。	工事着手は計画工程に極端に大きく遅れ(15日以上)、また工程管理が極めて悪く、文書により改善を求めたが、履行されず当初工期を変更して工期内に完成した。	10									
合 計																100	
完 成 の 状 況	出 来 形	形 状 ・ 寸 法 量 能	形状は契約図書どおりで、誤差のばらつきが少なく位置、数量は書類により契約図書どおり正確で容易に照合でき、機能を高める工夫が全体的に見られた。	形状は契約図書どおりで、誤差のばらつきがあるが位置、数量は書類により契約図書と照合でき、機能を高める工夫が一部に見られた。	形状は契約図書どおりであるが誤差が規格値の範囲内であり位置、数量は書類と受注者の補足説明により契約図書と照合でき、設計どおりの機能であった。	形状が契約図書と一部符合せず、また、誤差が規格値の範囲を超え間違いがあり、機能を有していないので取替や手直しをした。	形状が契約図書と一部符合せず、また、全体に、誤差が規格値の範囲を超え間違いがあり、機能を有していないので取替や手直しをした。	20									
	使 用 材 料	規 格 品 質 性 能	契約図書どおりの規格強度を有し品質性能も優れていた。かつ品質・性能をより高めたり、確保する工夫が全体的に見られた。	契約図書どおりの規格強度を有し品質性能も良好であった。かつ品質・性能をより高めたり、確保する工夫が一部に見られた。	資料・書類が一部不足し、補足説明及び提出を求め契約図書どおりの規格強度や品質性能を確認した。	一部契約図書どおりの規格強度や品質性能を確認できないものがあり取替、手直しをした。	全体に、契約図書どおりの規格強度や品質性能が確認できないものがあり取替、手直しをした。	15									
	出 来 ば え	外 仕 上 が り 掃 け	細部にわたり外観仕上がり及び見えが優れていた。また、清掃、後片付け十分されていた。	外観仕上がり及び見えが良好であった。	外観や仕上がりは普通であった。また、清掃、後片付けが若干残っており検査当日に対処した。	外観や仕上がりが悪く補修を指示した。	外観や仕上がりが悪く大幅な手直しを命じた。また、清掃、後片付けがほとんどできておらず対処させた。	30									
	書 類 の 整 備	工 事 写 真 データ 検査の 資料 検査の 資料	工事写真が正確で鮮明でわかり易く撮影され、かつ施工全般の資料が細部にわたって的確に整備されていた。	工事写真が正確に撮影され、かつ施工全般の資料が整備されていた。	工事写真が一部不鮮明で、施工資料の一部に不明確な部分があり受注者等の補足説明により施工状況の確認をした。	工事写真が不鮮明で添付漏れもあり施工資料が不十分で、補足説明を受けたが工事全般の施工状況が確認できない。	工事写真が全体に不鮮明で撮影漏れもあり、かつ施工資料が整理されていないため、出来形等の状況が確認できなかった。	20									
	工 期 の 履 行	完 成 の 時 度 修 補 の 程 度 現 場 代 理 人 等 勢	ゆとりをもって工期内(工期を14日以上余し完成届が提出された)に完成し修補・手直しがなかった。現場代理人等の受答えも良好であった。	計画どおり工期内(工期の14日未満で7日以上余し完成届が提出された)に完成し修補・手直しがなかった。受答えは概ね良好であった。	工期内に完成したが、軽微な修補があり検査当日に完了した。受答えの一部について下請業者が行った。	工期内に完成届が提出されたが、手直し等があり6日以内に完了した。受答えの大半を下請業者が行った。	工期内に完成届が提出されたが、大きな手直しがあり7日以上を要し工期内に完成しなかった。現場代理人等以外が立会い、受答えの大半を下請業者が行った。	15									
合 計																100	

工 事 成 績 評 定 書 (設 備 工 事)

工 事 名												
受 注 者												
契 約 年 月 日	年 月 日					当初請負金額						
	年 月 日					最終請負金額						
工 期	当 初	完成期限	年 月 日		延 長	完成期限	年 月 日					
		工事日数					付与日数					
		完 成 日	年 月 日			担当課確認日	年 月 日					
	完成検査実施日	年 月 日			～	年 月 日						
監督職員氏名	㊦											
検査職員氏名	㊦											
監督職員意見						判定基準						
						優 秀	100点～85点					
						良 好	84点～70点					
検査職員意見						普 通	69点～60点					
						やや不良	59点～50点					
						不 良	49点以下					
評 点 合 計						監督職員	検査職員		検査完了日	24	27	29
	評 点	14	点		17	点		総 評 点 数			判 定	
1	2	考 査 比 率	0 . 5		0 . 5		20					
6	9	評 点 数	点		点		点					
検査室 決 裁					担当課 決 裁							
検査室長		室長補佐				課 長		課長補佐		係 長		

項目	細目	着眼点	監 督 職 員 考 査 基 準					評定	評 点
			優 秀	良 好	普 通	やや不良	不 良		
			1.0～0.85	0.84～0.7	0.69～0.6	0.59～0.5	0.49以下	重要度	
工 体 制	現場代理人等	工事全体の把握率、指揮統率、契約図書の理解力、技術能力	現場代理人等として契約図書の理解も十分で、技術能力も優れ、施工計画書どおり優秀に施工した。かつ、連絡調整を画面で行いその対応に優れていた。	現場代理人等として契約図書の理解もあり、技術能力も良く、施工計画書どおり施工した。かつ、連絡調整を画面で行いその対応が良かった。	現場代理人等として契約図書どおり施工し、技術能力も特に問題はなかった。しかし、連絡調整に若干不十分なところが見受けられた。	現場代理人等として契約図書の把握や技術能力に欠け時々問題が生じ改善を指示した。また、連絡調整、対応が不十分であった。	現場代理人等として契約図書の把握や技術能力に欠け常に問題が生じ改善を指示した。また、連絡調整、対応にも問題が生じた。	15	
	現場作業員	作業の熟練度、作業員の確保	優秀な熟練工が多く作業態度も良く、作業量に応じ適正に配置されていた。	熟練工の配置状況は良好で、人員確保もよくできていた。	熟練工の配置状況、人員確保等に問題はなく作業の進捗に支障をきたすことがなかった。	熟練工が不足し所要人員も十分確保できず時々無理な体制がみられ、作業の進捗に支障をきたすことが時々あった。	作業員が未熟で作業態度も悪くまた所要人員は極端に不足し作業の進捗に支障をきたした。	5	
	熱意	仕事に対する誠意、仕事に対する意欲、創意工夫、意図した連絡体制	全体的に積極的に良好な施工に努め、随所に創意工夫が明記され実施された。連絡体制はすばやく関係機関までで十分機能した。	良好な施工に努め、一部創意工夫が見られ、連絡体制は関係機関までできた。	仕事に対する積極性に問題はなかった。創意工夫が見受けられなかった。また、連絡体制は若干機能しなかったが特に問題なかった。	仕事に消極的で意欲が認められず、また、連絡体制が機能せず時々連絡に支障をきたした。	仕事に消極的なため支障をきたし注意した。また、連絡体制が悪く常に連絡に支障をきたした。	5	
施 工 管 理	現場管理	事前調査、現場把握、安全管理	工事内容は、現場状況に応じ極めて綿密に計画され的確に実施し、また第三者への安全対策も積極的に取り組み事故がなかった。	工事内容は、現場状況を良く理解し良好に実施し、また第三者への安全対策の取り組みも良く事故がなかった。	工事内容は、現場状況を理解し十分に実施し、また第三者への安全対策の取り組みも適切であった。	工事内容は、現場状況の理解度が低く一部問題が生じ、また第三者への安全対策の取り組みに配慮が欠け改善を求めた。	工事全般にわたり常に問題が生じ、また安全対策が不十分で事故が発生し再発防止策を指示した。	10	
	法令管理	建設業法等、環境対策等、再生資源利用促進	建設業法等を遵守し、再生資源の利用は対象品目すべてに利用され、工事の環境対策も積極的に十分行われた。	建設業法等を遵守し再生資源の利用は対象品目のほとんどが利用され、環境対策も十分行われた。	建設業法等を遵守したが一部に記載漏れがあり、注意した。また再生資源の利用は対象品目の一部しか利用が図られなかった。環境対策は特に問題はなかった。	建設業法等に抵触しそうな事があり改善を求めた。また、環境対策が不十分で問題が発生し指導したが、履行されなかった。	5		
	出来形管理(施工途中)	整理状況、試験成績等、工事の寸法精度	資料がわかり易く整理され、試験成績表も適正に提出され、形状・寸法の実施状況も良好であった。	資料がわかり易く整理され、実施されたが、工程表とほんの少しずれた。	資料が支障なく整理され、形状・寸法の施工は、特に問題なかった。	資料が不足で指示することが多く、整理内容が解りにくく一部試験結果の提出漏れがあった。	資料の整理が不十分で、やり直しを指示した。また、多くの試験結果の提出漏れがあり、工程表と極端に大きくずれた。	10	
工 程 管 理	記録の整備	関係書類の提出状況、内容の正確度、材料検査	すべて必要な時期に提出されわかりやすく、内容も優れていて正確であり特にすべての機材が機材確認調書により容易に確認できた。	必要な時期に提出され、内容も概ね正確であり、特に主要な機材が機材確認調書により確認できた。	一部に提出漏れがあり請求後直ちに提出された。使用機材が機材確認調書により整備されていたが、一部に記載漏れがあり、再提出を受けて確認した。	提出の遅れがあり、再度(請求後7日以内)請求し提出されたが、書類の内容について一部軽微な間違があり指導し訂正された。	再三の請求に対しても書類提出が遅く、内容に重大な間違があり訂正された。また、機材確認調書の書類が整理されていない。	10	
	機器・使用材料	規格強度、品質性能	契約図書どおりの規格強度を有し品質性能も優れていた。かつ品質性能を高める工夫が全体的に見られた。	契約図書どおりの規格強度を有し品質性能も良好であった。かつ品質性能を高める工夫が一部に見られた。	資料・書類が一部不足し提出を求め、契約図書どおりの規格強度や品質性能を確認した。	一部に契約図書どおりの規格、強度や品質性能を確認できないものがあり一部改造した。	全体的に契約図書どおりの規格強度や品質性能を確認できないものがあり、改造した。	10	
	出来ばえ	仕上がり機能達成度、形状・寸法精度	設計意図を的確にとらえ、機能及び仕上がりともに優れていた。	機能及び仕上がりも良好であったが細部で軽微な補修をした。	機能も支障なく仕上がりも普通であったが局部、細部で若干の補修をした。	仕上がり、機能がやや劣り部分的な改造をした。	仕上がり、機能とも不良で多くの改造をした。	20	
工程の進捗	工程遵守、工程調整、円滑着工、工期短縮	工事着手は計画工程に遅れず工程管理が非常に優れゆとり(工期の14日以上短縮した)をもって完成した。	工事着手も良好で工期内(工期の14日未満で7日以上短縮した)に完成した。	工事着手は計画工程に少し遅れ(7日以内に着手)、実施工程と若干のずれが生じたが特に問題なく工期内に完成した。	工事着手は計画工程に大きく遅れ(14日以内に着手)、また工程管理が悪く、文書により改善指示を行い工期内に完成した。	工事着手は計画工程に極端に大きく遅れ(15日以上)、また工程管理が悪く、文書により改善を求めたが履行されず当初工期を変更して工期内に完成した。	10		
							合 計	100	
検 査 職 員 考 査 基 準									
完 成 の 状 況	出来形	形状・寸法、位置量	形状は契約図書どおりで誤差のばらつきが少なく位置、数量は書類により契約図書どおり正確で容易に照合でき、機能も高める工夫が全体的に見られた。	形状は契約図書どおりで誤差のばらつきがあるが位置、数量は書類により契約図書と照合でき、機能も高める工夫が一部に見られた。	形状は契約図書どおりであるが誤差が規格値の範囲内であり位置、数量は書類と受注者の補足説明により契約図書と照合でき、設計どおりの機能であった。	形状が契約図書と一部符合せず、また誤差が規格値の範囲を超え間違いがあり、機能を有していないので取替えや手直しをした。	形状が契約図書と一部符合せず、また全体に、誤差が規格値の範囲を超え間違いがあり、機能を有していないので取替えや手直しをした。	20	
	機器・使用材料	規格強度、品質性能	契約図書どおりの規格強度を有し品質性能も優れていた。かつ品質・性能をより高めたり、確保する工夫が全体的に見られた。	契約図書どおりの規格強度を有し品質性能も良好であった。かつ品質・性能をより高めたり確保する工夫が一部に見られた。	資料・書類が一部不足し、補足説明及び提出を求め契約図書どおりの規格強度や品質性能を確認した。	一部契約図書どおりの規格強度や品質性能を確認できないものがあり取替、手直しをした。	全体に契約図書どおりの規格強度や品質性能を確認できないものがあり取替、手直しをした。	10	
	出来ばえ	外仕上がり、清掃、後片付け	細部にわたり外観仕上がり及び見ばえが優れていた。また、清掃、後片付けが十分されていた。	外観仕上がり及び見ばえが良好であった。	外観仕上がりは普通であった。また、清掃、後片付けが若干残っており検査当日に対処した。	外観仕上がりが悪く補修を指示した。	外観仕上がりが悪く大幅な手直しを命じた。また、清掃、後片付けがほとんどできておらず対処させた。	20	
	書類の整備	工事写真、データ、試験データ、検査記録等	工事写真が正確で鮮明でわかり易く撮影されかつ施工全般の資料が細部にわたりに的確に良く整備されていた。	工事写真が正確に撮影されかつ施工全般の資料が整備されていた。	工事写真が一部不鮮明で施工資料の一部に不明瞭な部分があり、受注者等の補足説明により施工状況の確認をした。	工事写真が不鮮明で添付漏れもあり施工資料が不十分で、補足説明を受けたが工事全般の施工状況が確認できない。	工事写真が全体に不鮮明で撮影漏れもありかつ施工資料が整理されていないため、出来高等の状況が確認できなかった。	30	
	工期の履行	完成の時期、現場代理の姿勢	ゆとりをもって工期内(工期の14日以上工期を余し完成届が提出された)に完成し修補・手直しがなかった。現場代理人等の受答えも良好であった。	計画どおり工期内(工期の14日未満で7日以上余し完成届が提出された)に完成し修補・手直しがなかった。受答えは概ね良好であった。	工期内に完成したが、軽微な修補があり検査当日に完了した。受答えの一部について下請業者が行った。	工期内に完成届が提出されたが手直し等があり6日以内に完了した。受答えの大半を下請業者が行った。	工期内に完成届が提出されたが大きな手直しがあり7日以上を要し工期内に完成しなかった。現場代理人等以外が立会い、受答えの大半を下請業者が行った。	20	
							合 計	100	

工 事 成 績 評 定 書 (水 道 工 事)

工 事 名											
受 注 者											
契 約 年 月 日	年 月 日					当初請負金額					
	年 月 日					最終請負金額					
工 期	当 初	完成期限	年 月 日			延 長	完成期限	年 月 日			
		工事日数					付与日数				
	完 成 日		年 月 日		担 当 課 確 認 日		年 月 日				
	完 成 検 査 実 施 日		年 月 日		～		年 月 日				
監 督 職 員 氏 名	㊟										
検 査 職 員 氏 名	㊟										
監 督 職 員 意 見	判 定 基 準										
	優 秀		100点～85点								
	良 好		84点～70点								
検 査 職 員 意 見	普 通		69点～60点								
	やや不良		59点～50点								
	不 良		49点以下								
評 点 合 計	監督職員		検査職員		検査完了日	24	27	29	日		
	評 点	14	17	点	総 評 点 数	判 定					
1	2	考 査 比 率	0.5	0.5	20						
6	9	評 点 数	点	点	点						
検 査 室 決 裁			担 当 課 決 裁								
検 査 室 長		室 長 補 佐		課 長		課 長 補 佐		係 長			

項目	細目	着 眼 点	監 督 職 員 考 査 基 準					評 定	評 点
			優 秀	良 好	普 通	やや不良	不 良		
			1.0～0.85	0.84～0.7	0.69～0.6	0.59～0.5	0.49以下	重要度	
施 工 体 制	現場代理人等	工事全体の把握 指揮統率力 契約図書の理解力 技術能力	現場代理人等として契約図書の理解も十分に、技術能力も優れ 施工計画書どおり良好に施工 した。また、連絡調整を書面で行 い、その対応に優れていた。	現場代理人等として契約図書の 理解もあり、技術能力も特に 問題がなかった。しかし、連絡調 整は若干不十分などが見られ た。	現場代理人等として契約図書ど おり施工し、技術能力も特に問 題はなかった。しかし、連絡調 整に若干不十分などが見られ た。	現場代理人等として契約図書の 把握や技術能力に欠け、時々問 題が生じ改善を指示した。また 連絡調整、対応に不十分であ った。	現場代理人等として契約図書の 把握や技術能力に欠け、常に問 題が生じ改善を指示した。また 連絡調整、対応に問題が生じた。	20	
	現場作業員	作業の熟練度 作業態度 作業用機	優秀な熟練工が多く作業態度も 特に良く、作業量に応じ適正に 配置されていた。	熟練工の配置状況は良好で、人 員確保もよくできていた。	熟練工の配置状況、人員確保等 に若干の無理が見られたが、特 に問題はなかった。また連絡に 支障をきたすことはなかった。	熟練工が不足し所要人員も十分 確保できず時々無理な体制がみ られ、作業の進捗に支障をきた すことが時々あった。	作業員が未熟で作業態度も悪く また所要人員は極端に不足し作 業の進捗に支障をきたした。	5	
制 度	仕事に 対する 積極 意図	仕事に 対する 積極 意図	全体的に積極的に良好な施工に 努め、随所に創意工夫が見られ ていた。また、連絡体制はすば やく関係機関まででき十分機能 した。	良好な施工に努め、一部に創意 工夫が見られ、連絡体制は関係 機関までできた。	仕事に対する積極性に問題はな かったが、創意工夫は若干な りなかった。また連絡体制は若 干機能しなかったが、特に問題 はなかった。	仕事に消極的で意欲が認められ ず、連絡体制も機能せず時々連 絡に支障をきたした。	仕事に消極的なため支障をきた し注意した。また連絡体制が悪 く常に連絡に支障をきたした。	10	
	出来形 管理	整 理 状 況 試 験 精 美 施 工 状 況	資料がわかり易く整理され、試 験成績結果表も適正に提出され た。また、施工途中の形状・寸 法も良好で工程表とのずれもな かった。	資料がわかり易く整理され、形 状・寸法が段階確認で良好で あったが、工程表とほんの少し ずれた。	資料が支障なく整理され、施工 途中での形状・寸法にも特に問 題なかった。	資料の整理が悪く、材料等に傷 や欠損があり取り替えた。一部 試験結果の提出漏れがある。	資料の整理が極端に不十分で、 材料等に傷や欠損があり取り替 えられた。多くの試験結果の提出 漏れがある。	10	
施 工 管 理	現場 管理	安 全 管 理 現 場 折 衝	安全管理及び現場整理が、優 れ対外折衝や第三者への安全 対策も取り組み事故防止への 努力が見られ事故がなかった。	安全管理及び現場整理が、良 好で対外折衝や第三者への安全 対策も取り組み事故防止への 努力が見られ事故がなかった。 トラブルへの対応も自主的に 行った。	安全管理及び現場整理が、問題 なく対外折衝や第三者への 安全対策も取り組み事故がな かった。トラブルへの対応も市 と共に行った。	事故はなかったが、作業員や第 三者への安全対策の取り組みに 配慮が欠け、また住民とのトラ ブルに時間を要し短期間(3日 度)工事が停止した。	安全対策が不十分で事故が、発 生し再発防止策を指示した。ま た住民と常にトラブルが発生し 対応が悪く長期間(7日以上)工 事が停止した。	10	
	法 律 管 理	建 設 業 法 等 環 境 再 利 用 進 捗	建設業法等を遵守し、再生資源 の利用は対象品目すべてが利用 され、環境対策も積極的に十分 行われた。	建設業法等を遵守し、再生資源 の利用は対象品目のほとんど が利用され、環境対策も十分行 われた。	建設業法等を遵守したが一部に 記載漏れがあり注意した。また 再生資源の利用は対象品目の一 部しか利用が図られなかった。 環境対策は特に問題はなかつ た。	建設業法等を遵守したが、再生 資源の利用はされず、環境対策 は不十分で問題が発生し指導し た。	建設業法等に抵触しような事 があり改善を求めた。また環境 対策が不十分で問題が継続し指 導したが、履行されなかった。	10	
出 来 形	記 録 的 整 備	関 係 書 類 内 容 正 確 度	すべて必要な時期に提出され わかり易く、内容も優れていて 正確であり、特にすべての材料が 材料確認(検査)調書により確 認できた。	必要な時期に提出され、内容 も正確であり、特に主要な材料が 材料確認(検査)調書により確 認できた。	一部に提出漏れがあり請求後直 ちに提出された。使用材料が材 料確認(検査)調書により整備さ れていたが、一部に記載漏れが あり、再提出を受け確認できた。	提出の遅れがあり、再度(請求後 7日以内)請求し提出されたが、 書類の内容について一部軽微な 間違いがあり指導し訂正された。	再三の請求に対しても書類提出 が遅く、内容に重大な間違いが あり訂正がされた。また材料確認 (検査)調書の書類が整理されて いない。	10	
	形 状 寸 法 置 量 能	形 状 寸 法 置 量 能	形状は工事写真及び段階確認 により設計図書どおりで、誤差 のばらつきが少なく位置、数量 は書類により設計図書と照合で 容易に照合でき、機能を高め る工夫が全体的に見られた。	形状は工事写真及び段階確認 により設計図書どおりで、誤差 のばらつきがあるが位置、数量 は書類により設計図書と照合で 容易に照合できる工夫が一部 に見られた。	形状は設計図書どおりである が、資料、書類が一部不足し提 出を求めた。また位置、数量は 書類により設計図書と照合で 容易に照合できる工夫が一部 に見られた。	形状に設計図書と軽微な誤差や 間違いがあり改造し機能を確保 し完成を確認した。	形状が設計図書と一部符合せ ず、また全体に、設計図書と誤 差や間違いがあり大幅な改造し 機能を確保し完成を確認した。	10	
工 程 管 理	使 用 材 料	規 格 品 性	設計図書どおりの規格強度を有 し品質性能も優れていた。また 品質・性能を高めたり、確保す る工夫が全体的に見られた。	設計図書どおりの規格強度を有 し品質性能も良好であった。ま た、品質・性能を高めたり、確 保する工夫が一部に見られた。	資料・書類が一部不足し、提出 を求め設計図書どおりの規格強 度や品質性能を確認した。	一部に設計どおりの規格強度や 品質性能を確認できないものが あり一部改造した。	全体的に、設計図書どおりの規 格強度や品質性能を確認できな いものがあり改造した。	5	
	工 程 進 捗	工 程 調 整 工 程 滑 着 工 程 短 縮	工事着手は計画工程に遅れず工 程管理が非常に優れゆとり(工 期を14日以上短縮した)をも って完成した。	工事着手は計画工程に遅れず 工程管理も適切な措置を講ず るなどし、工期内(工期の14日 未満で7日以上短縮した)に完 成した。	工事着手は計画工程に少し遅 れ(7日以内に着手)、工事履行状 況が若干のずれが生じたが特に 問題なく工期内に完成した。	工事着手は計画工程に大きく遅 れ(14日以内に着手)、また工 程管理が悪く、文書により改善 指示を行い工期内に完成した。	工事着手は計画工程に極端に大 きく遅れ(15日以上)、また工 程管理が悪く、文書により改善 を求めたが、履行されず当 初工期を変更して工期内に完 成した。	10	
検 査 職 員 考 査 基 準									
完 成 状 況	出 来 形	形 状 寸 法 置 量 能	形状は工事写真及び段階確認 により設計図書どおりで、誤差 のばらつきが少なく位置、数量 は書類により設計図書と照合で 容易に照合でき、機能も高 める工夫が全体的に見られた。	形状は工事写真及び段階確認 により設計図書どおりで、誤差 のばらつきがあるが位置、数量 は書類により設計図書と照合で 容易に照合できる工夫が一部 に見られた。	形状は設計図書どおりである が、誤差が規格値の範囲内であ り位置、数量は書類と受注者の 補足説明により設計図書と照 合でき、設計どおりの機能であ った。	形状が設計図書と一部符合せ ず、また誤差が規格値の範囲を 超え間違いがあり、設計図書ど おりの機能を有していないので 手直しをした。	形状が設計図書と一部符合せ ず、また全体に、誤差が規格値 の範囲を超え間違いがあり、設 計図書どおりの機能を有してい ないので手直しをした。	30	
	使 用 材 料	規 格 品 性	設計図書どおりの規格強度を有 し品質性能も優れていた。また、 品質・性能を高めたり、確保す る工夫が全体的に見られた。	設計図書どおりの規格強度を有 し品質性能も良好であった。ま た、品質・性能を高めたり、確 保する工夫が一部に見られた。	資料・書類が一部不足し、補 足説明及び提出を求め設計図書 どおりの規格強度を確認した。	一部設計図書どおりの規格強度 や品質性能を確認できないもの があり取替、手直しをした。	全体に、設計図書どおりの規格 強度や品質性能を確認できない ものがあり取替、手直しをした。	5	
	出 来 形	外 上 観 掃 後 片 付 け	細部にわたり外観仕上がりが及 び見えが優れていた。また、清 掃、後片付けが充分されていた。	全体的・局部的にも外観仕上 り及び見えが良好であった。	全体的に外観仕上がりは普通 であった。また、清掃、後片付 けが若干残っており検査当日に 対処した。	全体的に外観仕上がりが悪く補 修を指示した。	全体的に外観仕上がりが悪く大 幅な手直しを命じた。また、清 掃、後片付けがほとんどされて おらず対処させた。	20	
	書 類 的 整 備	工 事 写 真 試 験 材 料 検 査 工 事 関 係 書 類 の 整 備	工事写真が正確で鮮明でわかり 易く撮影され、かつ施工全般の 資料が細部にわたりの確に良く 整備され容易に確認できた。	工事写真が正確に撮影され、か つ施工全般の資料が整備されて いた。	工事写真が一部不鮮明で、施工 資料の一部に不明確な部分があ り受注者等の補足説明により施 工状況の確認をした。	工事写真が不鮮明で添付漏れも あり施工資料が不十分で、補 足説明を受けたが工事全般の施 工状況の確認できない。	工事写真が全体に不鮮明で撮影 漏れもあり、かつ施工資料が整 理されていないため、出来形等 の状況の確認できなかった。	20	
工 期 的 履 行	完 成 時 期 修 補 手 直 し 度 現 場 代 理 人 等 勢	ゆとりをもって工期内(工期を 14日以上余し完成届が提出さ れた)に完成し修補・手直しが なかった。現場代理人等の受 答えも良好であった。	計画どおり工期内(工期の14日 未満で7日以上余し完成届が提 出された)に完成し修補・手直 しがなかった。受答えは概ね良 好であった。	工期内に完成したが、軽微な修 補があり検査当日に完了した。 受答えの一部について下請業者 が行った。	工期内に完成届が提出された が、手直し等があり6日以内に 完了した。受答えの大半を下請 業者が行った。	工期内に完成届が提出された が、大きな手直しがあり7日 以上を要し工期内に完成しな かった。現場代理人等以外が立 会し、受答えの大半を下請業者 が行った。	25		
合 計								100	

附 則

この要綱は、告示の日から施行する。

(総務部調達契約課)