

## 平成24年度 指定管理者モニタリングレポート

施設名	総合会館集会施設
所在地	四日市市諏訪町2番2号
指定管理者	<p>名称 公益財団法人 四日市市文化まちづくり財団 (平成25年4月1日より公益財団法人四日市市文化まちづくり財団に移行)</p> <p>代表者 理事長 小 菅 弘 正</p> <p>住所 四日市市本町9番8号</p>
モニタリングの実施方針・方法等	<p>本施設の管理運営業務の確認にあたっては、管理運営状況を事業報告書、実地調査、利用者アンケート、指定管理者へのヒヤリング等により把握しました。</p> <p>その後、指定管理者の選定に用いた選定基準等に示された項目ごとに、次業の通り、具体的な業務の履行状況等についての確認結果をコメントしたうえで、「モニタリングの総合コメント」及び「今後の業務改善に向けた考え方」を記載しました。</p>
担当部課 (問合せ先)	<p>財政経営部 管財課</p> <p>TEL: 059-354-8299</p> <p>E-mail: kanzai@city.yokkaichi.mie.jp</p>

### ■ モニタリングの総合コメント

総合会館集会施設は、市民の文化活動の増進を図る目的で設置された公の施設（貸館施設）である。指定管理者による当該施設の管理運営については、事業計画のとおり運営され、業務内容についても、仕様書に基づき適正に履行されている。

利用実績については、利用件数は前年度を上回っているが、利用者数は減少している。施設の稼働率は36.8%にとどまっており、今後、さらなる利用促進に向けて、業務の改善を図っていく必要がある。

なお、アンケート結果からも職員の対応など指定管理者による運営全般について、全体的に好評である。

### ■ 今後の業務改善に向けた考え方

利用者アンケートからは、職員の対応などソフト面での評価は高いものの、バリアフリーや備品といったハード面についてはやや評価が低いことがうかがえる。施設の設置から20年以上経過していることから、今後、設備や備品の更新を適宜実施して、利用の促進を図る必要がある。

**基本的な考え方（施設の性格・目的等との合致、市民の平等な利用の確保、施設の効用発揮）**

**合目的性・公平性・効果性**

当該施設の設置目的に沿って適正に管理、運営が行われている。また、利用件数は前年度よりわずかではあるが増加しており、指定管理者の取り組みによる一定の効果が認められる。

**業務内容**

**機能性・独創性（事業への具体的な取り組み方）**

市民の文化活動の向上を図るうえでも当該施設の役割は大きく、月初めには施設利用の申込が多いため、受付の人員を増やすなどして利用者の利便向上に努めている。また、電話での仮予約サービスや事務用品、傘の無料貸出サービスの実施など利用者の側に立った取り組みを行っている。

**責任性・実行性（施設の運営体制や組織）**

職員の勤務体制については、施設利用の申込が多い月初めには受付の人員を増やすなど適切に対応している。また、接遇に関する研修にも積極的に参加するなど、運営体制やサービスの質の向上に向けた取り組みがなされている。

個人情報の取扱についても、適正に管理されている。

**明瞭性・規律性（適正な事務や経理）**

利用料金の徴収、市への納付も適正に処理されており、領収書や経理関係書類も整理整頓されていた。

**安全性（安全管理、緊急時等の対応）**

緊急事態発生時の対応マニュアルや防災対応マニュアルが整備されており、職員への意識の徹底が図られていた。

**社会性（環境等への配慮）**

各集会施設（貸館）の不要な照明の消灯や、冷暖房機のスイッチオフ等を徹底し、節電に心がける等、環境面への配慮がなされていた。

**事業収支**

**経済性**

事業収支については、一般管理費を除く支出額は収入の範囲内であり、サービスの継続的、安定的な提供に問題はないと判断した。

**団体の経営状態**

**経営の健全性**

指定管理者から提出された貸借対照表、収支計算書などを分析した結果、問題はないと判断しました。

# 施設概要調書

## 1. 施設の概要

平成24年度

施設名	総合会館集会施設		所管課：管財課
所在地	四日市市諏訪町2番2号		設置年月：平成 2年 3月 27日
設置目的	市民の文化活動の増進を図るため		
設置の根拠 (法令、条例等)	四日市市総合会館条例		
施設の概要	設備の概要	敷地面積 (㎡)	2,120.08
		延床面積 (㎡)	12,302.30
		第一会議室 ( 43㎡ )	18席
		第二会議室 ( 50㎡ )	36席
		第三会議室 ( 60㎡ )	42席
		第四会議室 (101㎡ )	72席
		第五会議室 ( 55㎡ )	36席
		和室 ( 60㎡ )	36席
	事業概要	市民の文化活動の場の提供	

## 2. 運営状況

項目		実施計画	実施内容 (事業報告書)	計画対比
開館日数		359日	359日	計画通り
開館時間	月曜日～土曜日	9:00～21:00	9:00～21:00	計画通り
	日曜日	9:00～17:00	9:00～17:00	計画通り

## 3. 利用実績

項目		実施計画 (前年実績)	実施内容 (事業報告書)	計画対比
延べ利用件数		2,238件	2,263件	25件
延べ利用者数		42,378人	41,218人	△1,160人
稼働率	延べ利用件数/総コマ数	36.2%	36.8%	0.6%
平均利用者数	延べ利用者数/開館日数	117.7人	114.8人	△2.9人

## 4. 事業収支

(単位:円)

項目	実施計画	実施内容 (事業報告書)	計画対比
指定管理料	3,834,000	3,834,000	0
収入計	3,834,000	3,834,000	0
人件費	3,144,000	3,309,787	165,787
管理費	194,000	155,568	△ 38,432
消耗品費	125,000	115,143	△ 9,857
燃料費	0	0	0
印刷製本費	31,000	16,485	△ 14,515
光熱水費	0	0	0
修繕料	0	0	0
通信運搬費	24,000	23,940	△ 60
広告料	0	0	0
手数料	0	0	0
保険料	0	0	0
委託料	14,000	0	△ 14,000
賃借料	0	0	0
事業費(ソフト事業等)	0	0	0
租税公課	192,000	240,100	48,100
一般管理費	176,500	185,273	8,773
支出計	3,706,500	3,890,728	184,228
収支	127,500*	△ 56,728	△ 184,228

\*収支不足額については、法人・団体会計から繰り入れられています。

平成24年度 総合会館集会施設 運営状況 チェックシート①

1. 運営企画

項目	実施計画	実施内容	計画対比	検証・分析等	適否	
開館日数	359日	359日	計画通り	当初計画どおり実施	適	
開館時間	月～土	9:00～21:00	9:00～21:00	計画通り	当初計画どおり実施	適
	日	9:00～17:00	9:00～17:00	計画通り		

2. 利用実績

項目	実施計画 (前年実績)	実施内容	計画対比	検証・分析等	適否
延べ利用件数	2,238件	2,263件	25件	利用件数、稼働率は前年を上回ったが、利用者数は減少した。	適
延べ利用者数	42,378人	41,218人	△1,160人		
稼働率	36.2%	36.8%	0.6%		
平均利用者数	117.7人/日	114.8人/日	△2.9人		

3. 事業収支

項目	実施計画	実施内容	計画対比	検証・分析等	適否
指定管理料	3,834,000	3,834,000	0		適
収入計	3,834,000	3,834,000	0		
人件費	3,144,000	3,309,787	165,787	〔勤務体制：臨時4人〕	適
管理費	194,000	155,568	△38,432		
消耗品費	125,000	115,143	△9,857	一般事務用品	
燃料費	0	0	0		
印刷製本費	31,000	16,485	△14,515	申請用紙の印刷	
光熱水費	0	0	0		
修繕料	0	0	0		
通信運搬費	24,000	23,940	△60	貸館予約状況システム回線接続料	
広告料	0	0	0		
手数料	0	0	0		
保険料	0	0	0		
委託料	14,000	0	△14,000		
賃借料	0	0	0		
租税公課	192,000	240,100	48,100	消費税及び地方消費税	
一般管理費	176,500	185,273	8,773	人件費、管理費、租税公課の総額×5%	
支出計	3,706,500	3,890,728	184,228		
収支	127,500*	△56,728	△184,228		

\*収支不足額については、法人・団体会計から繰り入れられています。

総合コメント

開館日数は、条例施行規則で定められた通りである。また、利用実績については、利用件数は前年度を上回ったが、利用者数は減少した。  
事業収支については、一般管理費を除く支出額は収入の範囲内であり、サービスの継続的、安定的な提供に問題はない。

平成24年度 総合会館集会施設施設 運営状況 チェックシート①-2

項目		事業分析	適否判断
利用実績		<p>利用件数は前年度実績を上回っている。この結果、稼働率（延べ利用件数を総コマ数で除したもの）で0.6ポイントの上昇となった。</p> <p>延べ利用者数は前年を下回っているが、貸館施設として最も重要な利用件数は増加しており、特に問題はない。</p>	適
事業 収支	収入	収入は指定管理料のみである	適
	支出	<p>支出全体では、184,228円の超過となっている。主な要因は人件費の増加であるが、これは、利用申込が集中する月初めや市民大学の開校日など業務量が多い場合に、通常の人員配置に加え、さらに1～2名の職員を配置（増員）していることによるものである。</p> <p>管理費については、一般事務用品の購入や使用申請紙の印刷費、貸館予約状況システム回線接続料である。</p> <p>租税公課の内訳については、消費税及び地方消費税のみとなっている。</p> <p>一般管理費については、上記の経費を合計した額の5%となっている。</p>	適

平成24年度 総合会館集会施設 業務の履行状況 チェックシート

分類	対象	項目	確認方法	検証・分析等	適否	
総則	業務従業者の要件等	業務執行体制（各業務・作業責任者等）が明確になっているか、また、変更した場合連絡先を市に届出されているか	書面確認	明確になっている	適	
	法令等の遵守	法令等で定められた書類を提出したか	—	該当なし	—	
	報告書等の提出		各業務計画書・報告書は提出されたか	書面確認	協定書で定められた期日までに提出されている	適
			自主事業の計画書・報告書は提出されたか	—	該当なし	
			収支予算書・決算書は提出されたか	書面確認	事業計画書・事業報告書と併せて提出されている	
	意思疎通	市と指定管理者の責任者との間で十分に連絡がなされているか	会議の開催	毎月連絡調整会議を実施している	適	
	各種管理記録等の整備保管		各種業務計画書が整備、保管されているか	実地調査等	整備、保管されている	適
			業務日誌等の報告書、点検記録は整備、保管されているか	実地調査等	整備、保管されている	
			整備・修繕・事故・故障の履歴は整備、保管されているか（事業期間終了時まで）	—	該当なし	—
			付保している保険を市に通知しているか（更新を含む）	—	該当なし	—
	非常時・緊急時の対応		緊急事態発生時の対処マニュアル（緊急連絡網の掲示を含む）が整備、保管されているか	実地調査等	整備、保管されている	適
			緊急発生時、ないし危険が予測される場合に直ちに措置を講じたか	該当事例なし	該当なし	
		事故等の報告書が提出されたか	該当事例なし	該当なし		
建築物保守管理	点検・保守	点検・保守は確実に実行されているか	—	該当なし	—	
		法定点検、検査は選任資格者の責任によって計画・実施されているか	—	該当なし	—	
設備保守管理	取扱説明書	機器等の取扱説明書が整備・保管されているか	実地調査等	整備、保管されている	適	
	点検・保守	点検・保守は確実に実行されているか	—	該当なし	—	
		法定点検、検査は選任資格者の責任によって計画・実施されているか	—	該当なし	—	
備品・什器等保守管理	取扱説明書	機器等の取扱説明書が整備・保管されているか	実地調査等	整備、保管されている	適	
	点検・保守	点検・保守は確実に実行されているか	—	該当なし	—	
外構施設保守管理	点検・保守	点検・保守は確実に実行されているか	—	該当なし	—	
清掃業務	清掃	清掃は確実に実行されているか	—	該当なし	—	
警備業務	業務等	業務が計画書に基づいて実施されているか	—	該当なし	—	
		不審者に対し適宜質問をしたり、警察へ通報する等のマニュアルを作成しているか	—	該当なし	—	
	鍵管理	マスターキー等の管理は適切か	実地調査等	執務室、警備員室にて保管	適	
	防災	マニュアルは作成されているか	実地調査等	作成されている	適	
植物育成管理業務	樹木管理	剪定時期等は適切か	—	該当なし	—	
	花壇管理	四季の植栽は適切か	—	該当なし	—	
施設利用案内	行事開催案内	パンフレット類は整備されているか	実地調査等	整備されている	適	
	ホームページ作成	ホームページは更新されているか	実地調査等	更新されている		
管理システム受付業務	機器管理	研修を実施しているか	実地調査等	実施されている	適	
		システム管理	更新・変更は常になされているか	実地調査等		更新されている
			トラブルに対応したか	—		該当なし

総合コメント  
仕様書に基づき適正に履行されている。

平成24年度 総合会館集会施設 自主事業の実施状況 チェックシート

項目	実施計画	実施内容	検証・分析等	適否

総合コメント

(自主事業については仕様書における実施予定なし)

平成24年度 総合会館集会施設 設備・備品の維持管理状況 チェックシート

分類	対象	項目	確認方法	検証・分析等	適否
総則	意思疎通	市と指定管理者の責任者との間で十分に連絡がなされているか			
	記録	整備・修繕・事故・故障の履歴は整備、保管されているか			
建築物保守管理	点検保守	点検によって異常が認められる場合は、速やかに修繕、交換、分解整備、調整等を行っているか			
		不具合が生じた場合の報告を適切に行っているか			
		修理、更新が必要な場合は原因等を含めて速やかに報告しているか			
修理	修繕工事は適切であったか				
設備保守管理	点検保守	点検によって異常が認められる場合は、速やかに修繕、交換、分解整備、調整等を行っているか			
		不具合が生じた場合の報告を適切に行っているか			
		修理、更新が必要な場合は原因等を含めて速やかに報告しているか			
修理	修繕工事は適切であったか				
備品・什器等保守管理	点検保守	点検によって異常が認められる場合は、速やかに修繕、交換、分解整備、調整等を行っているか			
		不具合が生じた場合の報告を適切に行っているか			
		修理、更新が必要な場合は原因等を含めて速やかに報告しているか			
修理	修繕工事は適切であったか				
外構施設保守管理	点検保守	点検によって異常が認められる場合は、速やかに修繕、交換、分解整備、調整等を行っているか			
		不具合が生じた場合の報告を適切に行っているか			
		修理、更新が必要な場合は原因等を含めて速やかに報告しているか			
修理	修繕工事は適切であったか				

総合コメント  
(該当なし)

平成24年度 総合会館集会施設施設 サービスの質 チェックシート

分類	対象	項目	確認方法	検証・分析等	適否
運営業務	使用許可、 利用料金の 徴収	スムーズに予約できたか	実地調査等	問題はない 予約の重複がないよう複数の 職員によるチェックがなされ ている	適
		許可証は速やかに発行されたか	実地調査等	速やかに発行されている	
	施設利用案 内	行事開催案内の時期は適切か	—	該当なし	適
		ホームページは見易いか	画面確認	見やすく作られている	
	受付・対応 業務	担当者の接客態度は良かったか	利用者アン ケートの実施	接客態度に問題はない	適
		使用者に対する指導は適切であったか	実地調査等	適切な指導がなされている	
		業務従業者は名札を着用しているか	実地調査等	着用している	
運營業務	講座やイベントは満足できる内容であったか	—	該当なし	—	
維持管理業務	施設・設備 の保守管理 業務	施設が利用に支障をきたすような状況のまま 放置されていないか	実地調査等	問題ない	適
		設備が利用に支障をきたすような状況のまま 放置されていないか	実地調査等	問題ない	
	清掃業務	トイレトーパー、消毒用品、手洗い用石 鹸は常に補給されているか	—	該当なし	—
		全体的（駐車場を含）に、見た目清潔に保た れているか	—	該当なし	—
	警備業務	避難経路には障害物がないか	—	該当なし	—
	外構・植栽 管理業務	機能・美観が良好な状態に保たれ、利用者が 安全に利用することができるか	—	該当なし	—
		利用に支障をきたすような状況のまま放置さ れていないか	—	該当なし	—
		樹木・花壇は見栄え良く管理されているか	—	該当なし	—
		草刈りや除草はされているか	—	該当なし	—
	環境衛生管 理業務	快適に利用できる環境となっていたか	—	該当なし	—
	廃棄物処理 業務	廃棄物は適切に分別が行われていたか	—	該当なし	—
	備品管理業 務	利用に支障をきたすような状況のまま放置さ れていないか	実地調査等	適正に整理されていた	適

総合コメント

指定管理者のサービスの質については良好である。