

# 第 42 回市政アンケート調査結果報告書

< 概 要 版 >

平成 27 年 1 月

四 日 市 市



## 目 次

### 【 調査の概要 】

・ 市政全般の満足度、期待について -----	1
1 . 施策・事業項目(41項目)の満足度、期待 -----	1
2 . 満足度、期待評価指標 -----	5
3 . 施策・事業項目別満足度と期待の経年変化 -----	1 1
4 . 市民から特に求められている施策 -----	1 6
5 . 市民の声(自由意見) -----	2 1
・ 日頃の生活と市政について -----	2 2
1 . 市民の意見反映について -----	2 2
2 . 市職員に対する信頼度について -----	2 2
3 . 四日市市居住に対する総合的な満足度について -----	2 3
4 . 市の広報活動について -----	2 3
5 . 市議会について -----	2 4
資料	
・ 満足度・期待一覧表 -----	2 5
・ 調査票 -----	2 9

【 調査の概要 】

調査対象 : 四日市市内に居住する 20 歳以上の市民 5,000 人 ( 無作為抽出 )  
 調査方法 : 郵送配布・回収  
 調査期間 : 平成 26 年 8 月 18 日 ~ 9 月 6 日  
 有効回収数 : 1,936 票 ( 38.7% )

・ 市政全般の満足度、期待について

【本年度調査のポイント】

本調査では、前回調査 ( 40 項目 ) とほぼ同様に 41 項目とし、回答者の負担を考慮しました。  
 評価していただく項目については、今回改めて市政全般から検討して選びました ( 前回、前々回の調査では、それまでの調査で満足度が高かった施策・事業項目を除外 ) 。  
 また、具体的な取り組み内容を記載し、最近実施した施策・事業や、現在行っている施策・事業の内容を分かりやすく情報提供することにも配慮しました。

1 . 施策・事業項目 ( 41 項目 ) の満足度、期待

本調査では、四日市市が行っている施策や事業の 41 項目について、それぞれの満足度と今後、特に期待する取り組みについて回答をいただきました。

施策・事業項目 ( 41 項目 )

施策・事業項目	施策・事業項目
<b>都市と環境が調和するまち</b>	<b>市民が支えあい健康で自分らしく暮らせるまち</b>
1 市街地の土地の有効活用	20 消費者保護の推進
2 住環境の充実	21 消防・救急体制の充実
3 緑化の推進	22 子育て支援の充実
4 適正なごみ処理の推進	23 高齢者福祉の充実
5 環境保全への取り組み	24 障害者福祉の充実
6 上下水道の整備	25 検診・健康サービスの充実
7 農林水産業の振興	26 バリアフリー化の推進
<b>いきいきと働ける業いと交流のあるまち</b>	27 公園の整備・維持補修
8 産業振興への取り組み	28 人権を尊重するまちづくり
9 中心商店街の活性化	29 男女共同参画社会の推進
10 観光の推進	30 質の高い医療の提供
11 就労の促進	<b>心豊かな“よっかいち人”を育むまち</b>
<b>誰もが自由に移動しやすい安全に暮らせるまち</b>	31 学校での教育環境の充実
12 公共交通機関の便利さ	32 家庭や地域と連携した学校づくり
13 道路の維持管理と長寿命化の推進	33 青少年健全育成の推進
14 移動しやすい道路網の整備	34 芸術文化に親しむ場と機会の提供
15 交通安全対策の充実	35 スポーツに親しむ場や機会の提供
16 親しまれる港づくり	36 生涯学習機会の提供
17 災害に強いまちづくり	37 地域コミュニティの活性化
18 安全・安心なまちづくりの推進	38 多文化共生の推進
19 治水対策の推進	<b>その他</b>
	39 信頼される市政推進
	40 市職員の接遇向上
	41 健全な財政の維持

～ 前回調査（第41回）より変更されたポイントの整理 ～

「施策・事業項目（40項目）」 「施策・事業項目（41項目）」に変更しました。  
 施策・事業項目については、市政全般から評価対象として選びました。  
 調査票には、具体的な実施事業例を表記しました。

【 設問（調査票）における施策・事業項目の対応（第42回と第41回） 】

本調査（第42回）	前回調査（第41回）
(1)市街地の土地の有効活用	(1)市街地の土地の有効活用
(2)住環境の充実	(2)市営住宅の改修、リフォーム補助など住宅施策の充実
(3)緑化の推進	(3)市民や事業者などによる緑を守り育てるための制度の充実
(4)適正なごみ処理の推進	(5)ごみガイドブックや説明会開催によるごみの減量・まちの美化推進
(5)環境保全への取り組み	(6)幅広い世代への環境教育や地球温暖化対策の実施
(6)上下水道の整備	
(7)農林水産業の振興	
(8)産業振興への取り組み	(8)企業の誘致や競争力強化など産業振興への取り組み
(9)中心商店街の活性化	(9)中心商店街の活性化
(10)観光の推進	
(11)就労の促進	
(12)公共交通機関の便利さ	(12)公共交通機関の便利さ
(13)道路の維持管理と長寿命化の推進	(14)道路の維持管理と長寿命化の推進
(14)移動しやすい道路網の整備	(13)移動しやすい道路の整備
(15)交通安全対策の充実	
(16)親しまれる港づくり	(16)四日市港でのイベント開催や港の魅力に関する情報発信の強化
(17)災害に強いまちづくり	(17)災害に強いまちづくり
(18)安全・安心なまちづくりの推進	(18)地域防犯活動への支援など安全・安心なまちづくりの推進
(19)治水対策の推進	
(20)消費者保護の推進	
(21)消防・救急体制の充実	
(22)子育て支援の充実	(20)多様化する利用者ニーズに応じた保育サービスや子育て支援の充実
(23)高齢者福祉の充実	(21)介護保険制度における施設サービスや在宅サービスの充実
(24)障害者福祉の充実	(23)障害者福祉サービスの推進
(25)検診・健康サービスの充実	(24)検診・健康情報の発信
(26)バリアフリー化の推進	(26)公共施設や道路のバリアフリー化の推進
(27)公園の整備・維持補修	(27)公園の利用促進と施設の長寿命化に向けた整備や維持管理
(28)人権を尊重するまちづくり	(28)人権を尊重していることが感じられるまちづくり
(29)男女共同参画社会の推進	(29)男女共同参画の推進
(30)質の高い医療の提供	
(31)学校での教育環境の充実	(34)学校施設の整備
(32)家庭や地域と連携した学校づくり	(31)家庭や地域と連携した学校づくり
(33)青少年健全育成の推進	(32)子どもの生活習慣改善や街頭補導活動による青少年健全育成の推進
(34)芸術文化に親しむ場と機会の提供	(35)文化・芸術活動に親しむ場と機会の提供
(35)スポーツに親しむ場と機会の提供	(36)スポーツに親しむ場と機会の提供
(36)生涯学習機会の提供	(37)多様な生涯学習の機会の提供
(37)地域コミュニティの活性化	(38)地域や市民活動団体の事業への支援など市民主体のまちづくり推進
(38)多文化共生の推進	(39)日本語や日本の生活文化習得の支援など多文化共生社会の推進
(39)信頼される市政推進	
(40)市職員の待遇向上	
(41)健全な財政の維持	

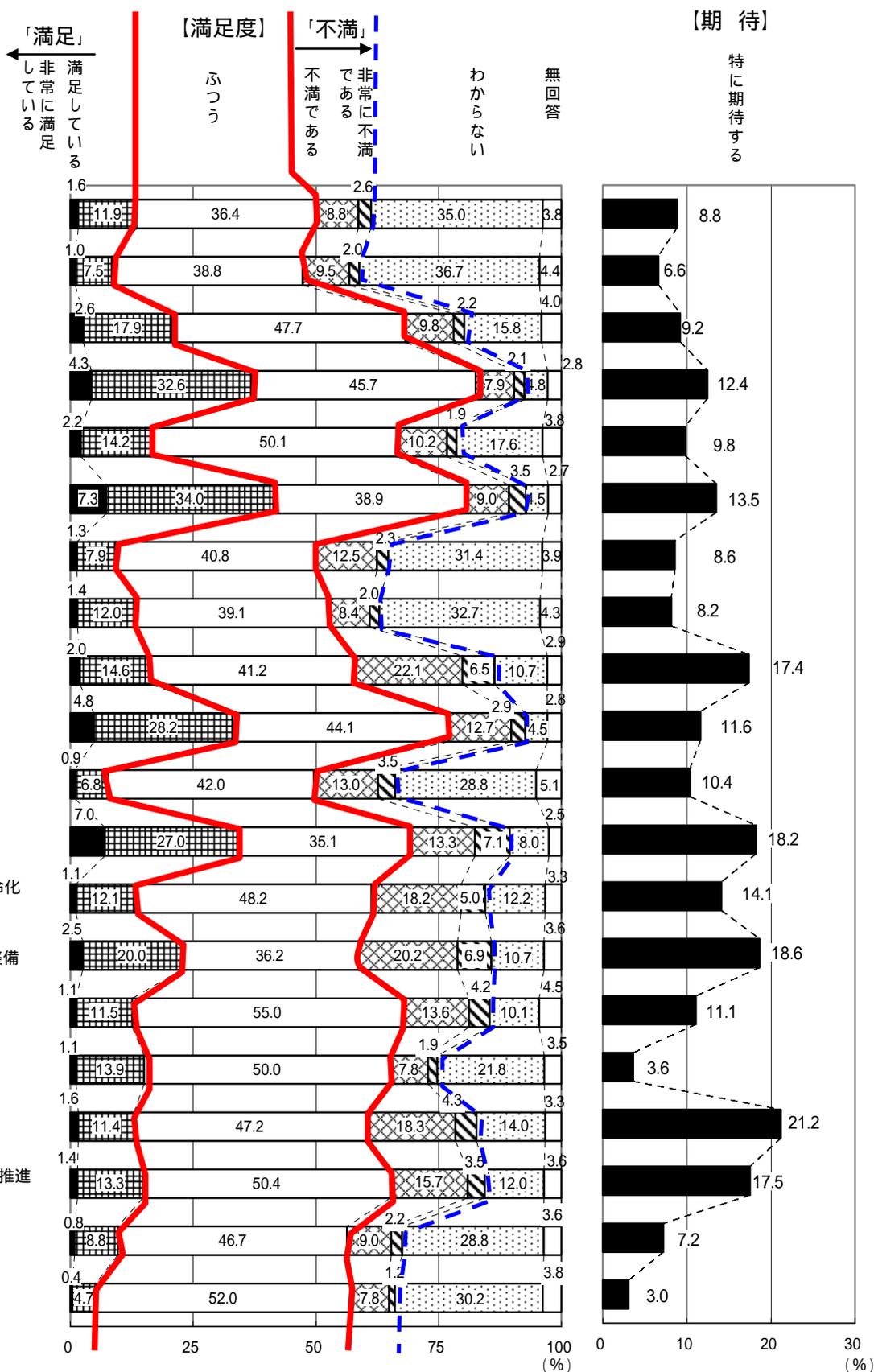
( ) 本調査（第42回）と前回調査（第41回：右側）との対応を示しています。

( ) 内の数値は設問番号を示しています。

なお、「(10)観光の推進」「(15)交通安全対策の充実」「(21)消防・救急体制の充実」については、第40回以前の調査で調査対象としています。さらに、「(41)健全な財政の維持」については、第40回調査以前では「市の借金残高の削減」で調査対象となっています。

- 満足度と期待(41項目) -

基本  
目標



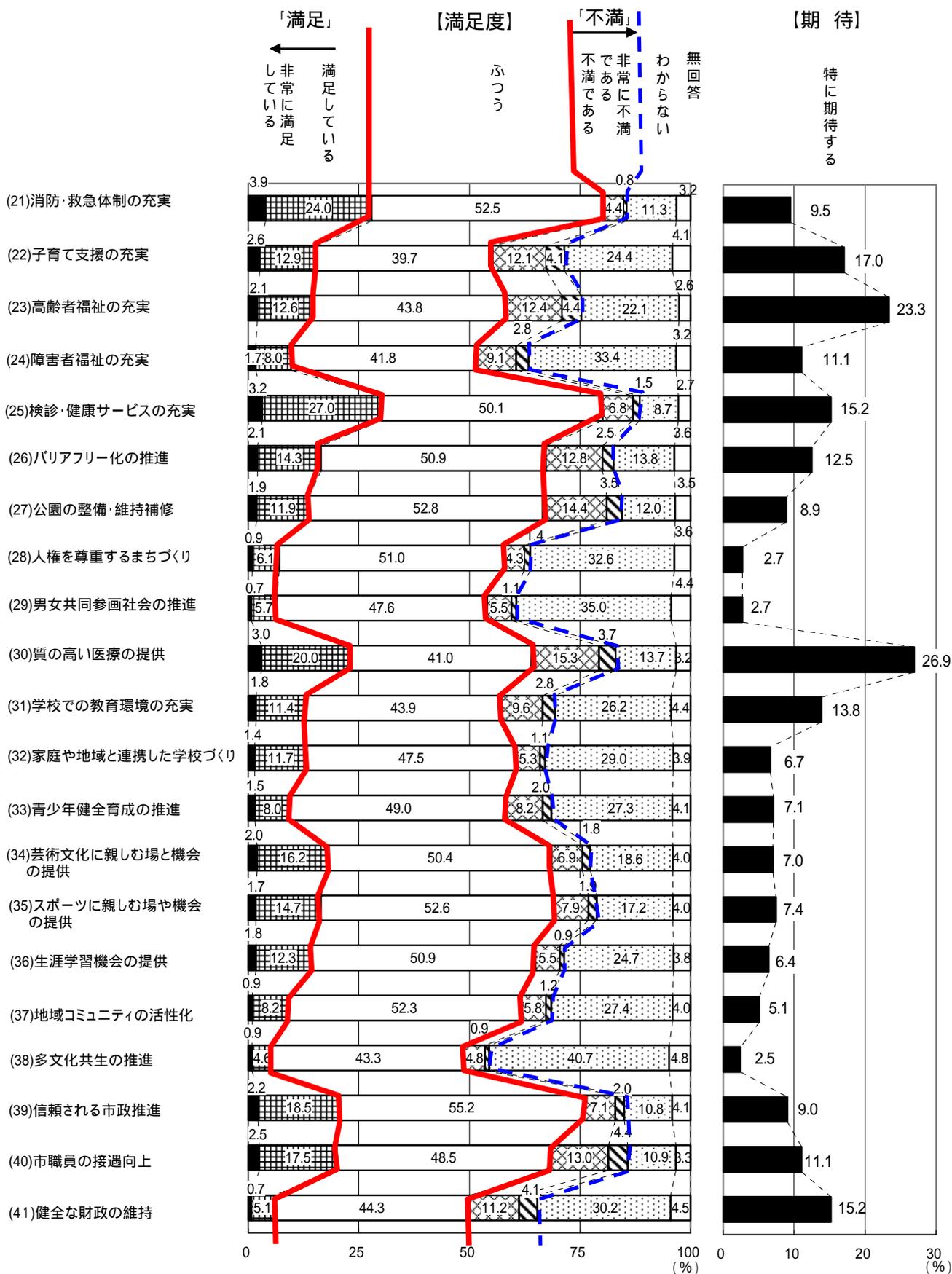
- 満足度 と 期待 (41 項目)

基本  
目標

4 市民が支えあい健康で自分らしく暮らせるまち

5 心豊かな「よっかいち」人を育むまち

6 その他



## 2. 満足度、期待評価指標

各項目ごとの満足度については、評価得点をもとに評価します。

評価得点は、満足度のそれぞれの選択肢に、下記に示すような点数をつけ得点合計を回答数で割って、算出しました。なお、回答数は各項目の全回答数より無回答数、「わからない」と回答された数を差し引いた値です。(本調査では、前回調査までのウエイト点数( )を変更しております。)

### 【満足度の各選択肢に対するウエイト点数】

選択肢番号	満足度	点数
5	非常に満足している	5
4	満足している	4
3	ふつう	3
2	不満である	2
1	非常に不満である	1

(参考)

### 【前回調査( )】

点数
2
1
0
-1
-2

### 【評価得点】

$$\text{満足度} = \frac{\text{「非常に満足」} \times 5 + \text{「満足」} \times 4 + \text{「ふつう」} \times 3 + \text{「不満」} \times 2 + \text{「非常に不満」} \times 1}{\text{全回答数}(n) - \text{無回答数} - \text{「わからない」}}$$

以上により、満足度の評価得点の高い(または低い)上位5項目は、次のとおりです。  
(平均評価得点：3.02)

### 【満足度の評価得点が高い上位5項目】

1位	上下水道の整備	3.35
	(前回 -)	
2位	適正なごみ処理の推進	3.32
	(前回 2位)	
3位	消防・救急体制の充実	3.30
	(前回 -)	
4位	検診・健康サービスの充実	3.26
	(前回 1位)	
5位	観光の推進	3.21
	(前回 -)	

### 【満足度の評価得点が高い上位5項目】

1位	健全な財政の維持	2.80
	(前回 -)	
2位	中心商店街の活性化	2.81
	(前回 1位)	
3位	就労の促進	2.83
	(前回 -)	
4位	道路の維持管理と長寿命化の推進	2.84
	(前回 10位)	
5位	災害に強いまちづくり	2.85
	(前回 5位)	

また、特に期待する取り組みの上位5項目は、次のとおりです。  
(平均値：11.0%)

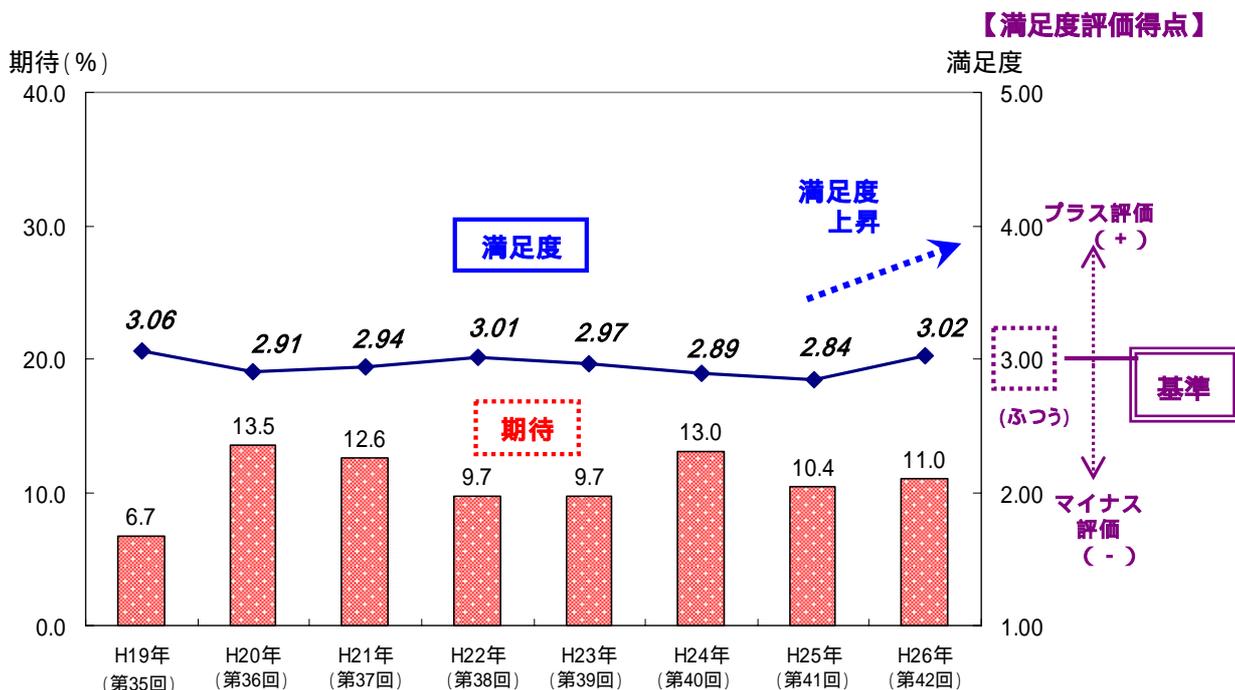
### 【今後、特に期待する取り組み(%)上位5項目】

1位	質の高い医療の提供	26.9(前回 -)
2位	高齢者福祉の充実	23.3(前回 3位)
3位	災害に強いまちづくり	21.2(前回 1位)
4位	移動しやすい道路網の整備	18.6(前回 6位)
5位	公共交通機関の便利さ	18.2(前回 4位)

医療・高齢者対策をはじめ、防災・交通関連施策に期待が大きい

## 【近年の満足度、期待の推移（平均値の推移）】

### 市政全般では、満足度、期待ともに上昇



本調査では、これまでの調査結果（第35回調査より「満足度」と「特に期待する取り組み」の指標で調査を実施）と比較すると、プラス評価（満足度「ふつう」3.00を基準として）に転じました。第38回調査を境に減少傾向にあり、これまでで最も低かった前回調査（第41回）から大幅に変化しました。

#### 【経年変化を比較するにあたっての留意点】

本調査結果と過年度調査結果（第35回～第41回）を比較する場合、設問の仕方ならびに設問項目数などが異なっており、留意する必要があります。

##### 設問の仕方の違い

設問項目に関する表記については、回答者に事業・施策内容を理解していただくために、各年度で若干異なっています。

##### 設問数の違い

第42回（41）第41回（40）第40回（50）第39回（64）第38回（52）第37回（49）第36回（48）第35回（45）

（ ）内の数値は項目数（設問数）を示す。

（注）設問項目も異なっている場合があります。特に、第38回から第39回にかけて詳細項目の検討、施策の焦点化などにより設問数を増やしています。

##### 項目のとりまとめ方の違い

第39回～第42回：5つの実現に向けての基本目標（総合計画）

第35回～第38回：9つの基本目的（行政経営プラン）

次いで、41施策・事業項目別に満足度と期待を整理します。

最も満足度が高い項目です。

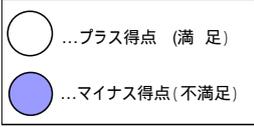
男女間で最も格差が大きい項目です。

全般的に、男性の満足度が低くなっています。

満足度は大幅にUP (前回-35 +15)

評価得点 3.00 ±0.00 を基準として

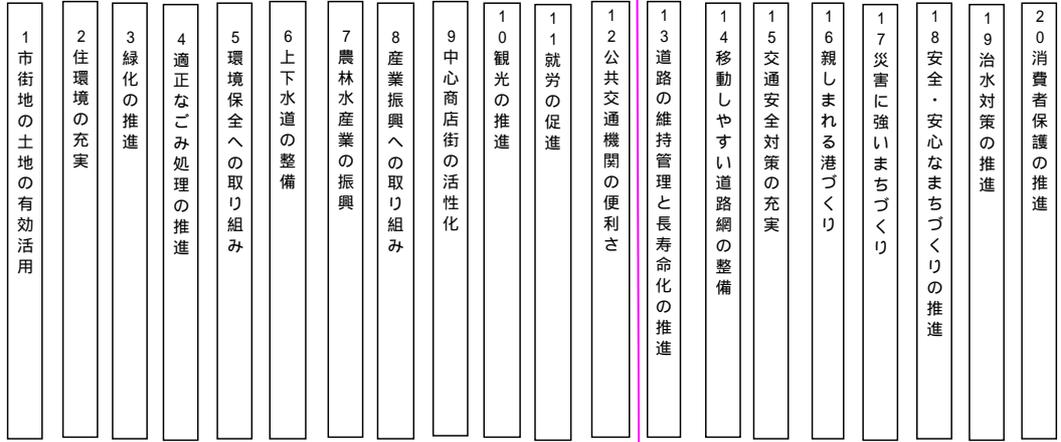
凡例



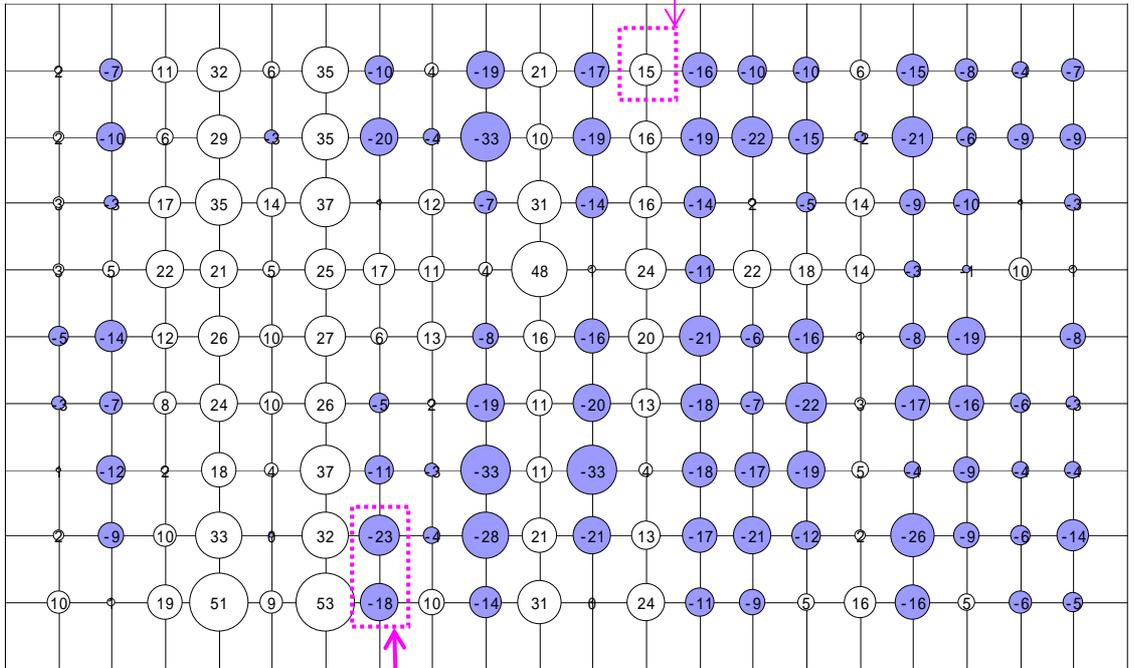
( ) の大きさで満足度の大きさを表わしています。

性別、年齢、家族構成別 『満足度 (41項目)』

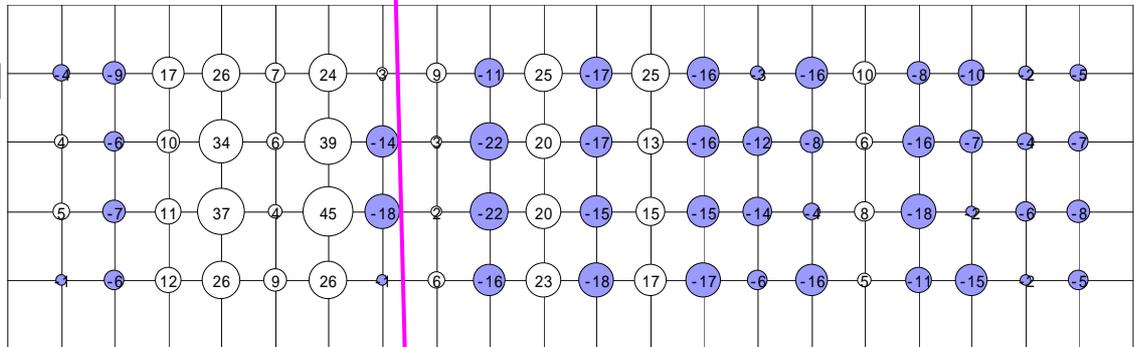
(単位: ×0.01ポイント)



全体 (n = 1936)
男性 (n = 854)
女性 (n = 994)
20歳代 (n = 126)
30歳代 (n = 261)
40歳代 (n = 298)
50歳代 (n = 292)
60歳代 (n = 427)
70歳以上 (n = 468)



中学生以下いる (n = 415)
中学生以下いない (n = 1450)
65歳以上いる (n = 1007)
65歳以上いない (n = 867)



20歳代、70歳以上の高齢者の満足度が高くなっています。

(注) 図の値は、「ふつう」：評価得点 = 3.00 を基準 (±0.00) として、満足評価 (プラス評価) と不満足評価 (マイナス評価) に分けて表記しています。(単位: ×0.01ポイント) 平均値: 3.02 (+0.02)

60歳以上の高齢者で満足度が低くなっています。

- 性別、年齢、家族構成別 『満足度 (41項目)』 -

全般的に、男性の満足度が低くなっています。

最も不満が大きい項目です。

評価得点 3.00  
±0.00  
を基準として

凡例

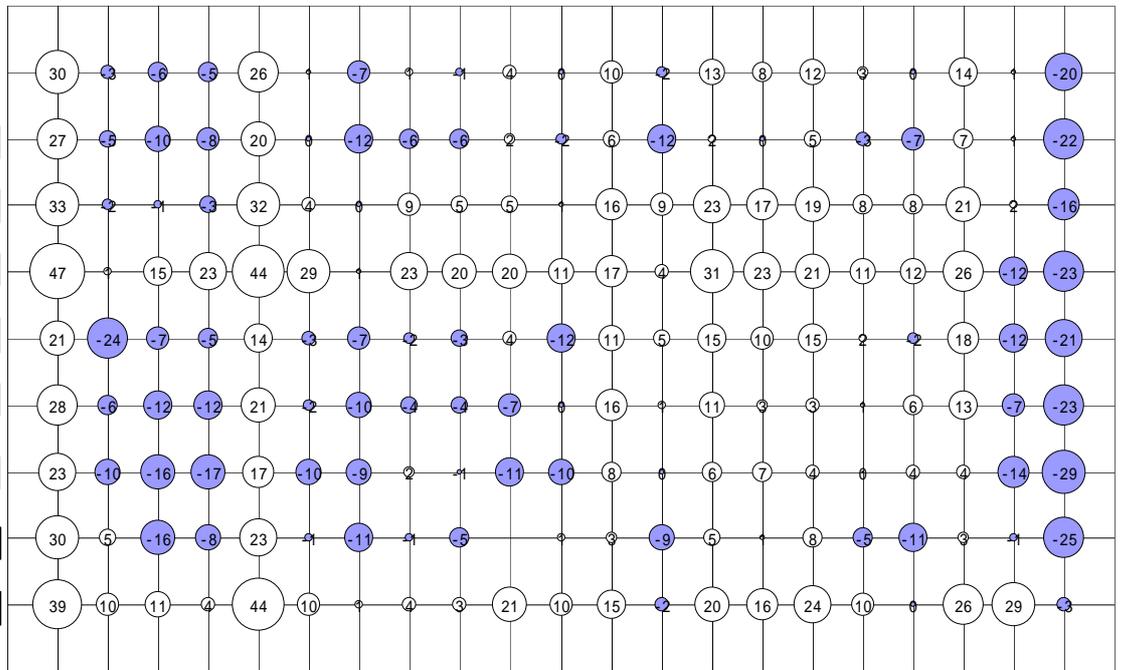
- ...プラス得点 (満足)
- ...マイナス得点 (不満)

( ) の大きさで満足度の大きさを表わしています。

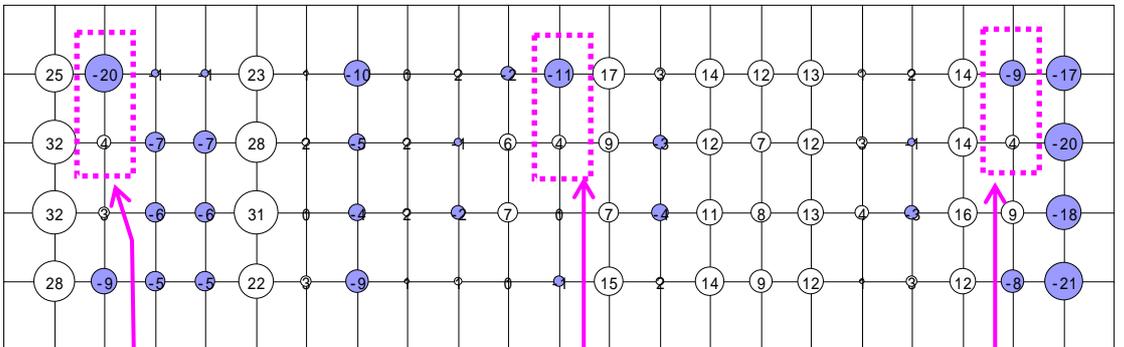
全 体 (n = 1936)
男 性 (n = 854)
女 性 (n = 994)
20歳代 (n = 126)
30歳代 (n = 261)
40歳代 (n = 298)
50歳代 (n = 292)
60歳代 (n = 427)
70歳以上 (n = 468)

2 1 消防・救急体制の充実	2 2 子育て支援の充実	2 3 高齢者福祉の充実	2 4 障害者福祉の充実	2 5 検診・健康サービスの充実	2 6 バリアフリー化の推進	2 7 公園の整備・維持補修	2 8 人権を尊重するまちづくり	2 9 男女共同参画社会の推進	3 0 質の高い医療の提供	3 1 学校での教育環境の充実	3 2 家庭や地域と連携した学校づくり	3 3 青少年健全育成の推進	3 4 芸術文化に親しむ場と機会の提供	3 5 スポーツに親しむ場や機会の提供	3 6 生涯学習機会の提供	3 7 地域コミュニティの活性化	3 8 多文化共生の推進	3 9 信頼される市政推進	4 0 市職員の接遇向上	4 1 健全な財政の維持
----------------	--------------	--------------	--------------	------------------	----------------	----------------	------------------	-----------------	---------------	-----------------	---------------------	----------------	---------------------	---------------------	---------------	------------------	--------------	---------------	--------------	--------------

(単位: ×0.01ポイント)



中学生以下いる (n = 415)
中学生以下いない (n = 1450)
65歳以上いる (n = 1007)
65歳以上いない (n = 867)



20歳代、70歳以上の高齢者の満足度が高くなっています。

(注) 図の値は、「ふつう」: 評価得点 = 3.00 を基準 (±0.00) として、満足評価 (プラス評価) と不満評価 (マイナス評価) に分けて表記しています。 (単位: ×0.01ポイント) 平均値: 3.02 (+0.02)

中学生以下の子どもがいる家庭では、いない家庭と比較して満足度は低くなっており、評価が分かれています。

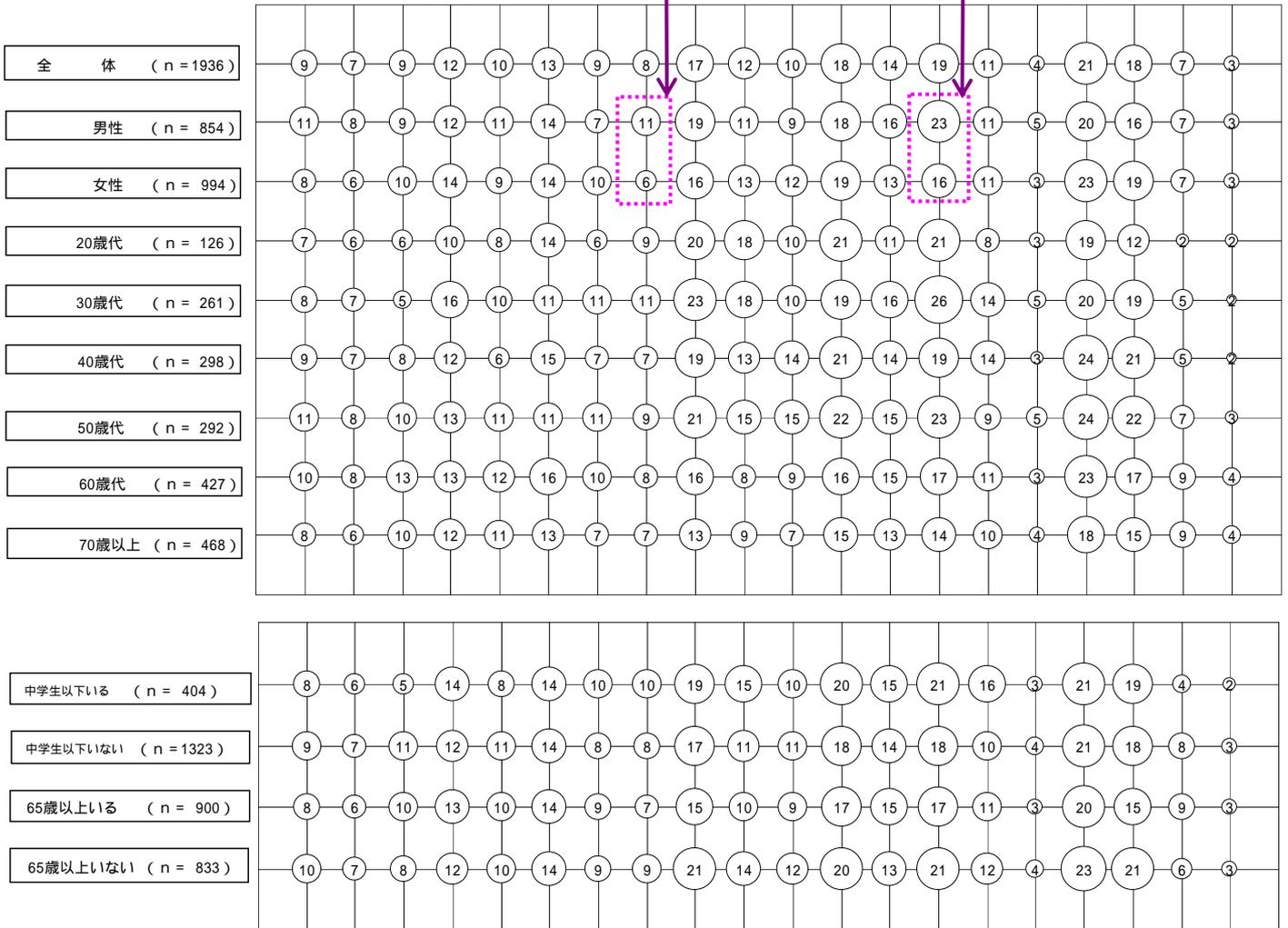
男性の方が、期待が大きい項目

- 性別、年齢、家族構成別 『期待 (41項目)』 -

(単位 : %)

- 1 市街地の土地の有効活用
- 2 住環境の充実
- 3 緑化の推進
- 4 適正なごみ処理の推進
- 5 環境保全への取り組み
- 6 上下水道の整備
- 7 農林水産業の振興
- 8 産業振興への取り組み
- 9 中心商店街の活性化
- 10 観光の推進
- 11 就労の促進
- 12 公共交通機関の利便性
- 13 道路の維持管理と長寿命化の推進
- 14 移動しやすい道路網の整備
- 15 交通安全対策の充実
- 16 親しまれる港づくり
- 17 災害に強いまちづくり
- 18 安全・安心なまちづくりの推進
- 19 治水対策の推進
- 20 消費者保護の推進

( ) の大きさを期待の大きさを表しています



(注) 平均値 : 11.0%

なお、図上の数値 (%) は、小数点以下第 1 位を四捨五入して表示しています。

最も期待が大きい項目です。  
(男女間、年代間関係なく)

最も期待が小さい項目です。

- 性別、年齢、家族構成別 『期待(41項目)』 -

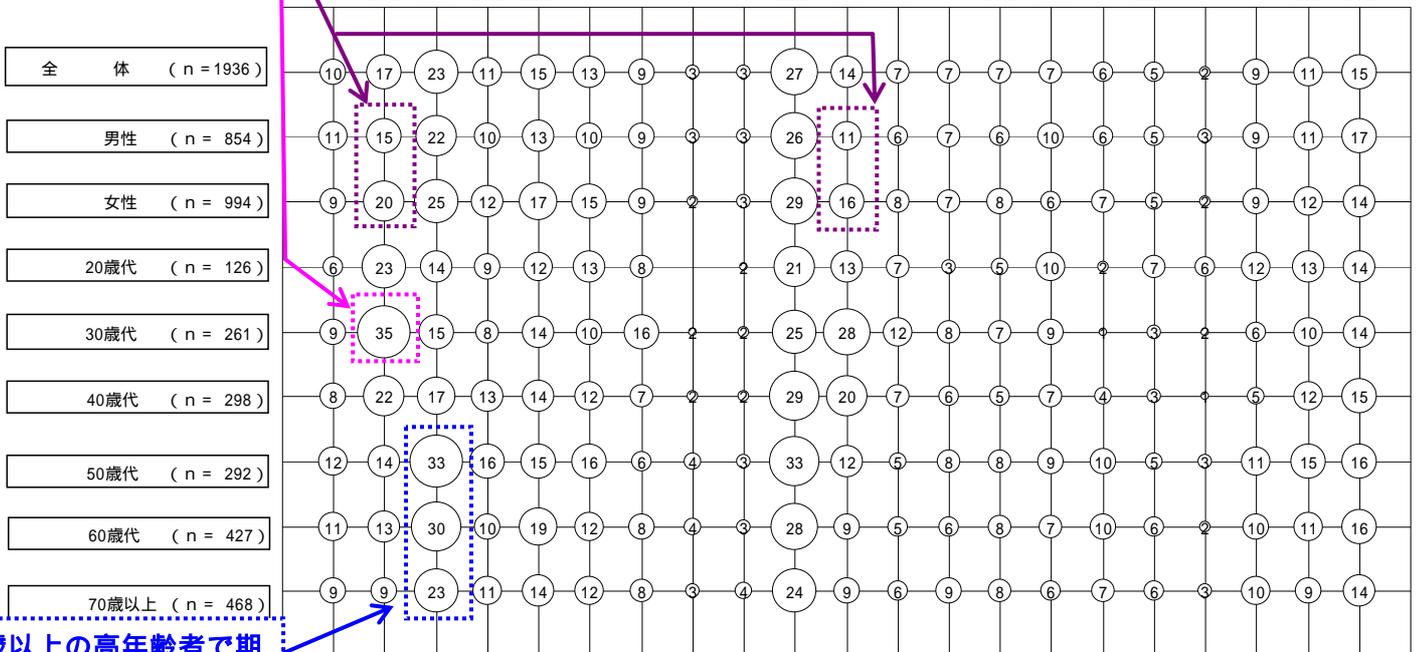
女性の方が、期待が大きい項目

30歳代で期待が大きくなっています。

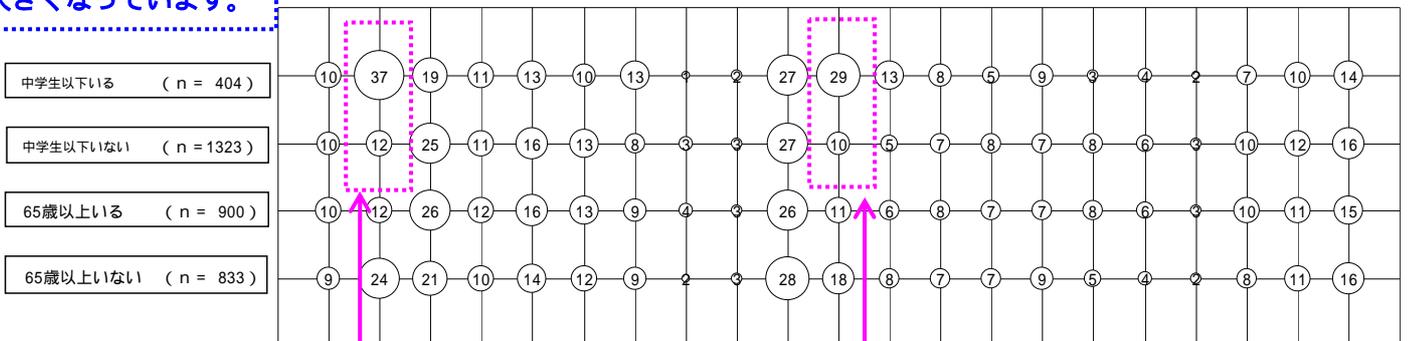
( ) の大きさを期待の大きさを表しています

(単位: %)

21 消防・救急体制の充実	22 子育て支援の充実	23 高齢者福祉の充実	24 障害者福祉の充実	25 検診・健康サービスの充実	26 バリアフリー化の推進	27 公園の整備・維持補修	28 人権を尊重するまちづくり	29 男女共同参画社会の推進	30 質の高い医療の提供	31 学校での教育環境の充実	32 家庭や地域と連携した学校づくり	33 青少年健全育成の推進	34 芸術文化に親しむ場と機会の提供	35 スポーツに親しむ場や機会の提供	36 生涯学習機会の提供	37 地域コミュニティの活性化	38 多文化共生の推進	39 信頼される市政推進	40 市職員の接遇向上	41 健全な財政の維持
---------------	-------------	-------------	-------------	-----------------	---------------	---------------	-----------------	----------------	--------------	----------------	--------------------	---------------	--------------------	--------------------	--------------	-----------------	-------------	--------------	-------------	-------------



50歳以上の高齢者で期待が大きくなっています。



中学生以下の子どもがいる家庭では、いない家庭と比較して期待が高くなっています。(保育関連項目)

### 3. 施策・事業項目別満足度と期待の経年変化

本調査では、本調査では前回調査、前々回調査と異なり、市政全般に対する事業・施策項目についての評価とし、調査票には具体的な事業内容を表記しました。よって、事業・施策項目は同じでも、これまでの調査結果と大きく異なっている項目があります。(資料 調査票を参照)

**施策・事業項目数を 40 項目 41 項目に変更しました。**  
**施策・事業項目については、市政全般から評価対象として選びました。**  
**調査票には、具体的な実施事業例を表記しました。**

#### **満足度は第 41 回 (前回調査) よりも大幅に上昇**

#### **各事業・施策項目別にみても、ほとんどの項目で満足度は上昇**

#### **「災害に強いまちづくり」は前回同様期待の声大きい**

本調査では、前回調査と比較して、全体的 (施策・事業 41 項目) にみると、満足度の評価は大幅に上昇しています。「ふつう」評価である 3.00 を基準に評価した場合、3.02 となり、プラス評価となっています。前回調査では 2.84 でマイナス評価 (-0.16) であることから、本調査ではプラス評価に転じています。また、施策・事業項目別にみると、前回調査と比較して、ほとんどの施策・事業項目で満足度は上昇しています。

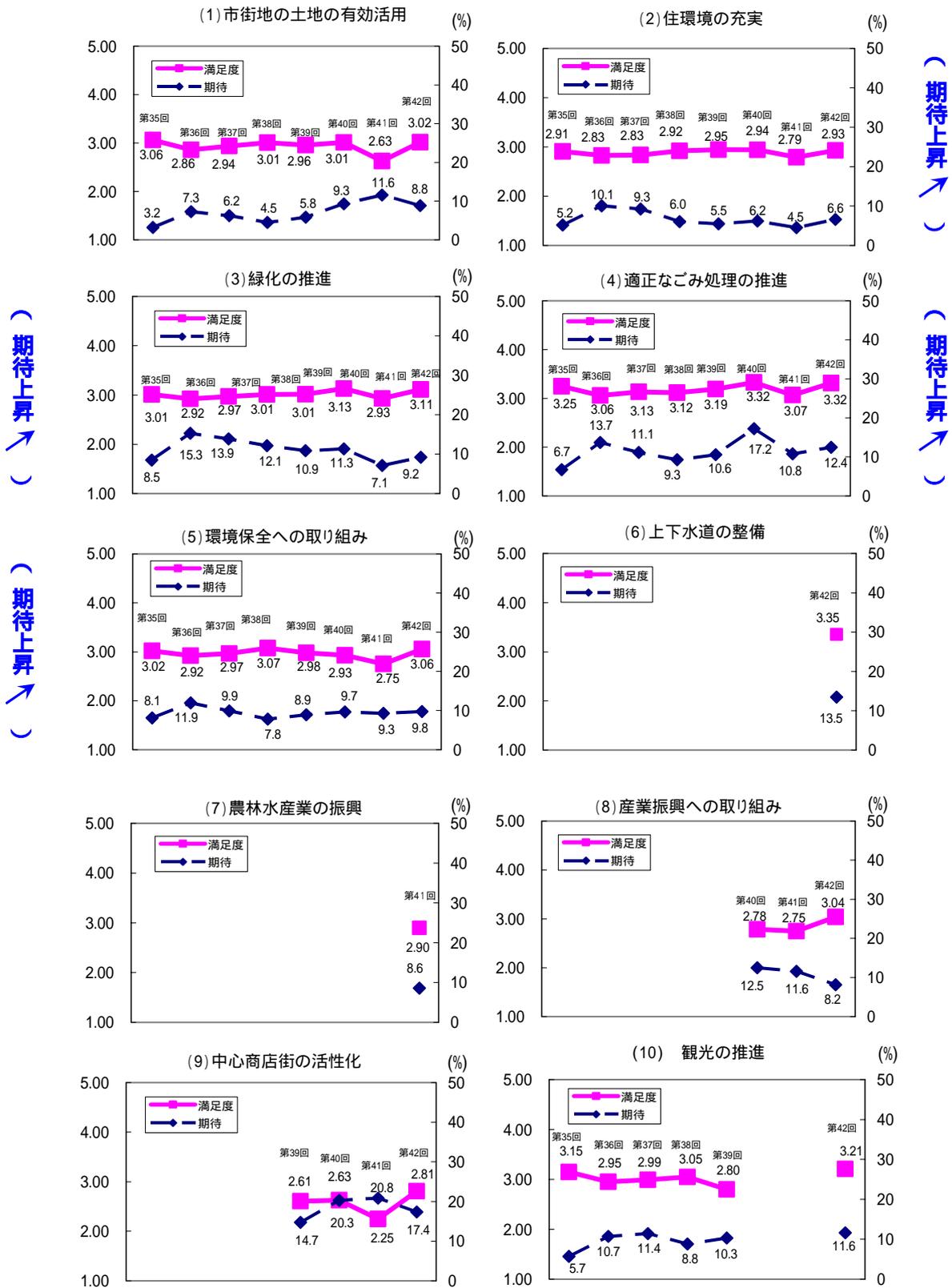
最も満足度が低い施策・事業項目は、「健全な財政の維持 (2.80)」で、次いで「中心商店街の活性化 (2.81)」「就労の促進 (2.83)」となっています。なお、「中心商店街の活性化」については、前回調査 (2.25) からは評価が改善しています。

次いで、期待 (11.0%) については、41 項目全体では、前回調査 (10.4%) と比較してやや高くなっています。また、前回調査と比較対応可能な施策・事業 (29 項目) の中には、14 項目が上昇、15 項目で低下しています。

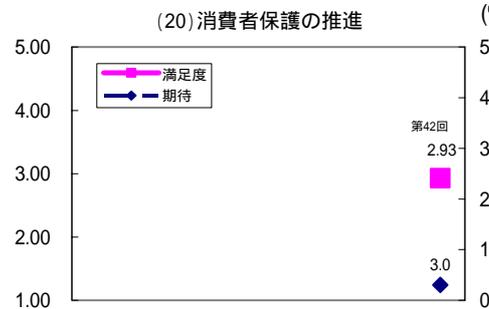
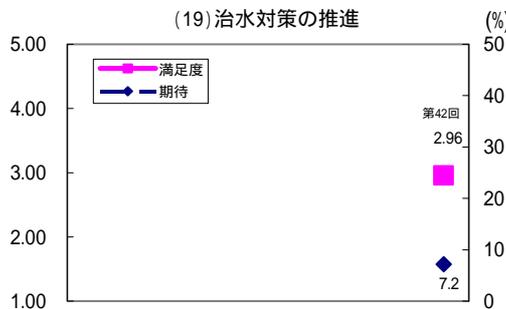
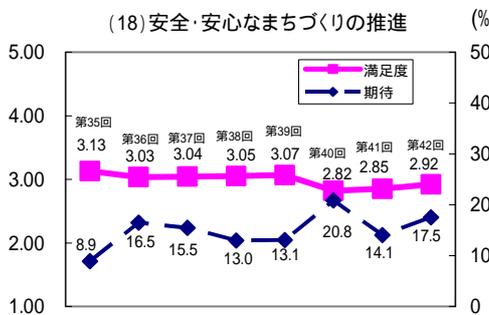
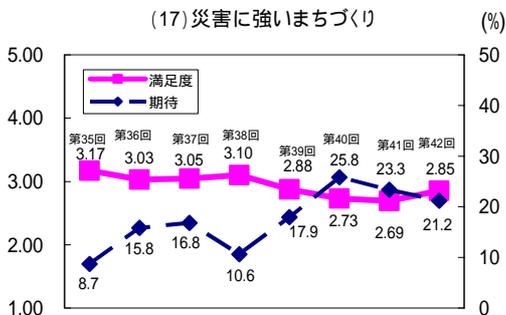
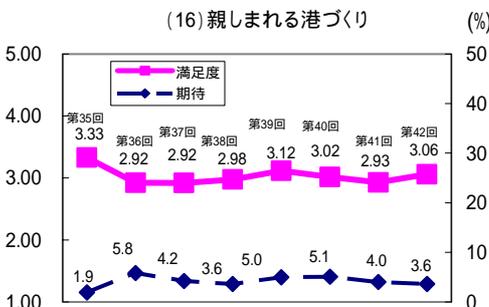
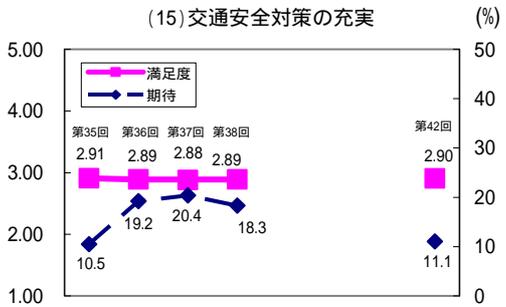
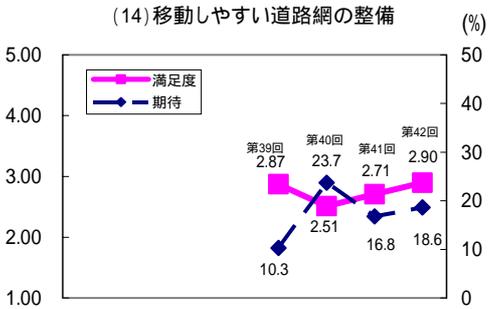
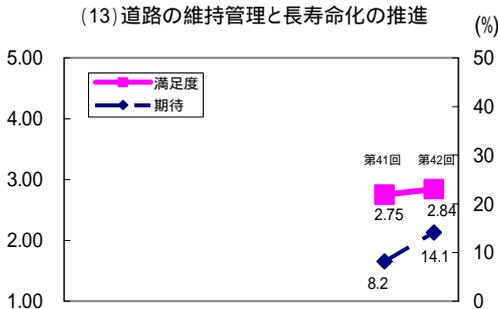
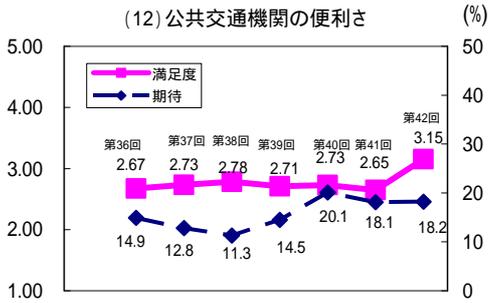
今回、最も期待の声大きい施策・事業項目は「質の高い医療の提供」ですが、前回調査で最も期待が高い施策・事業項目である「災害に強いまちづくり」についても引き続き高い結果 (21.2%) となりました。

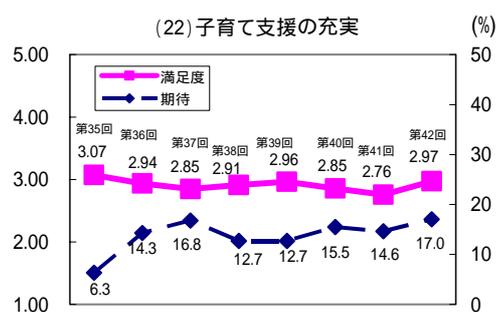
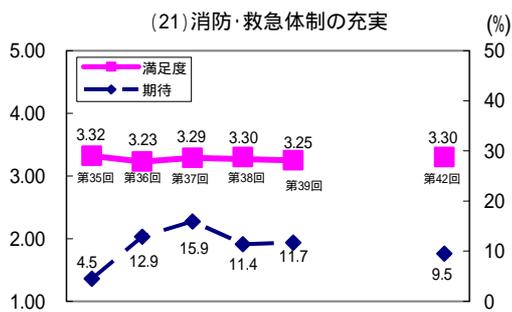
- 満足度と期待の経年変化（41項目） -

（注）第42回：本年度調査、第35回～第41回：平成19年度～平成25年度調査

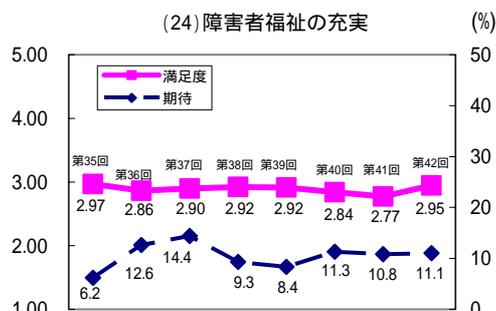
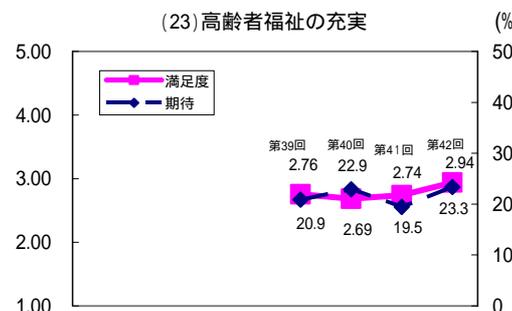


( ) 期待上昇 ( )



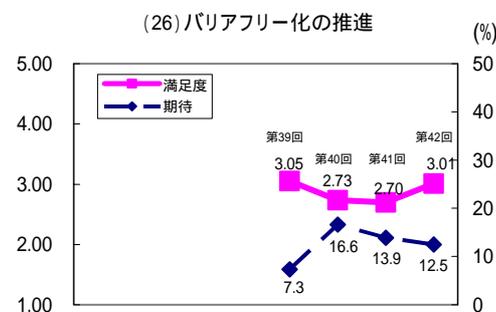
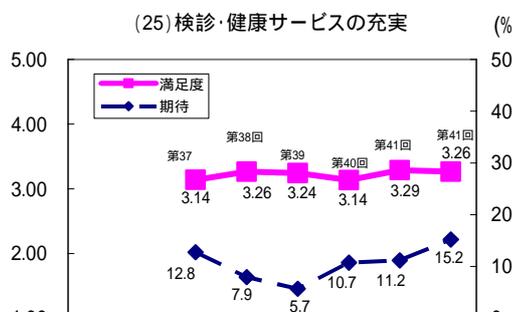


(期待上昇)

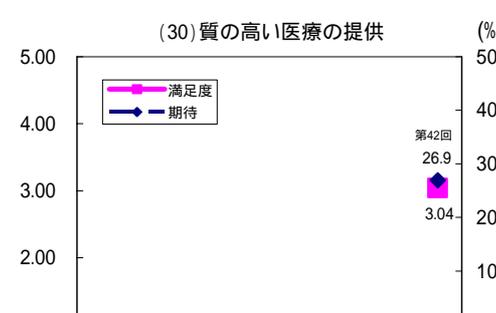
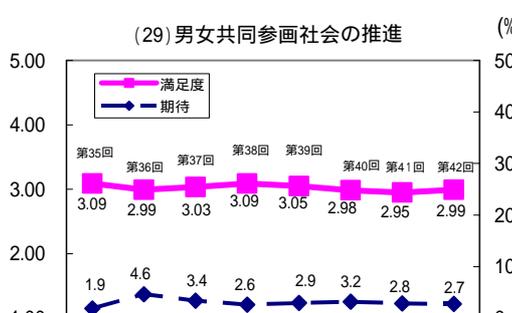
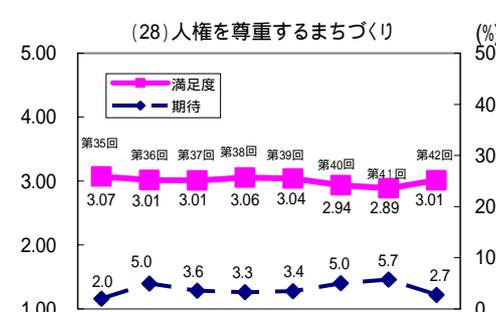
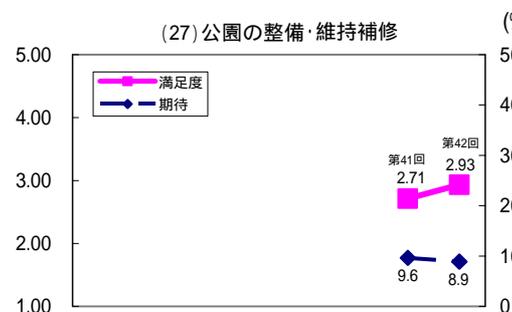


(期待上昇)

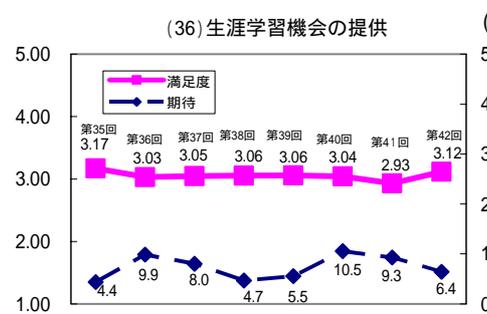
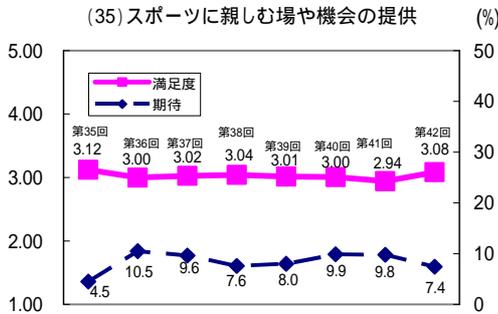
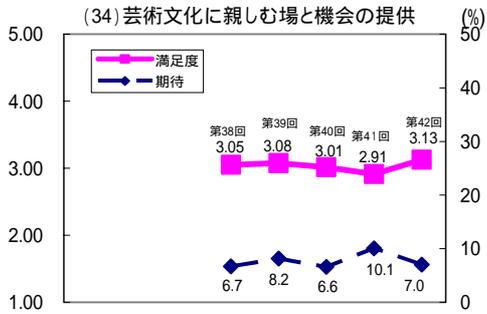
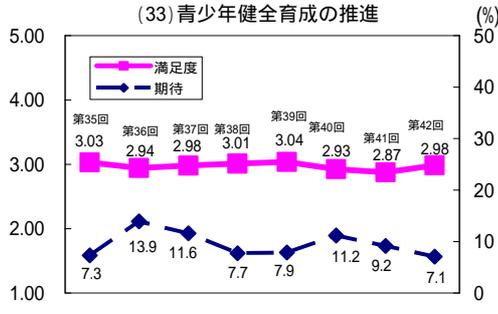
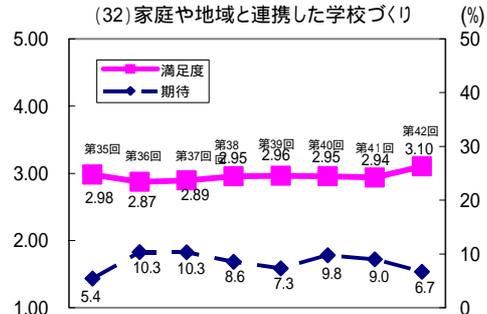
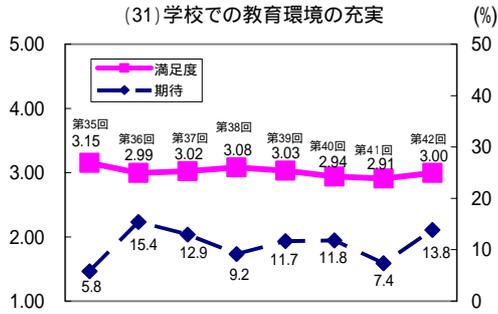
(期待上昇)



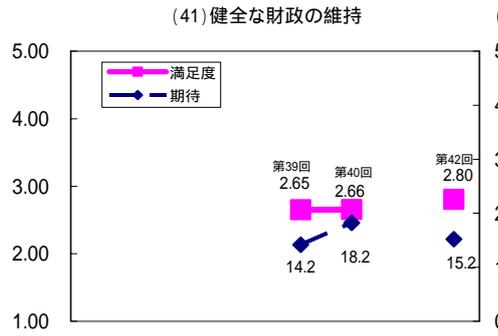
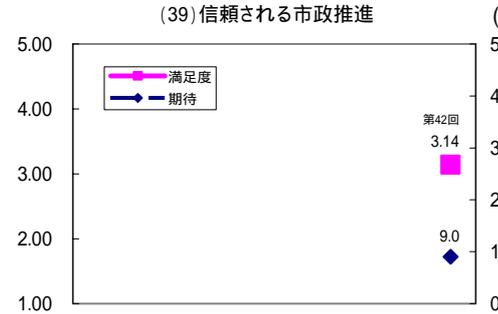
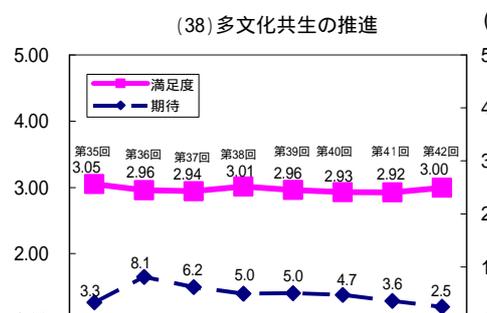
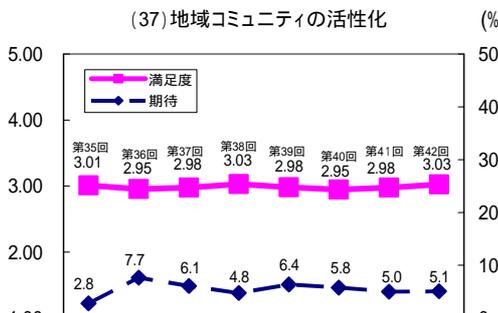
(期待上昇)



( ) 期待上昇 ( )



( ) 期待上昇 ( )



#### 4. 市民から特に求められている施策

市政全般における満足度と期待より、市民から特に求められている施策を分析します。

41 項目の施策・事業を下記の基準で整理します。

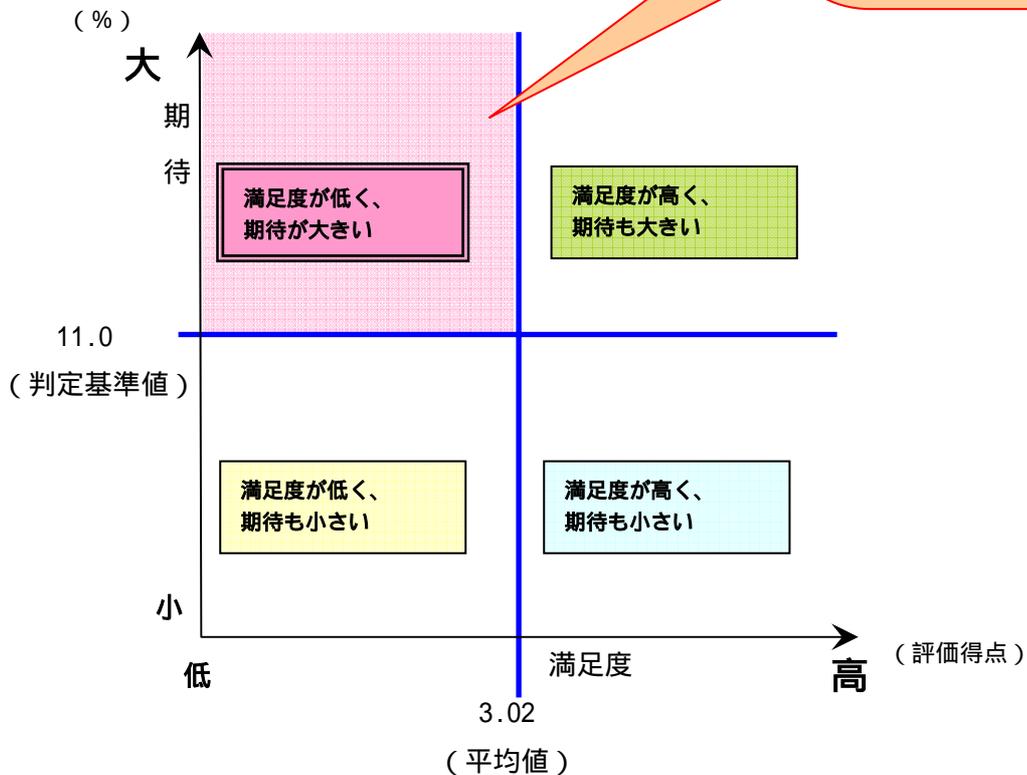
<分析方法>

各項目の判定基準は、

- ・満足度 施策・事業項目（41 項目）  
の平均値未満（3.02）
- ・期待 施策・事業項目（41 項目）  
11.0%以上

を目安として、『市民から特に求められている施策』と設定します。  
 なお、期待については、「特に期待している取り組み」の平均値 11.0%  
 をもとに設定しました。

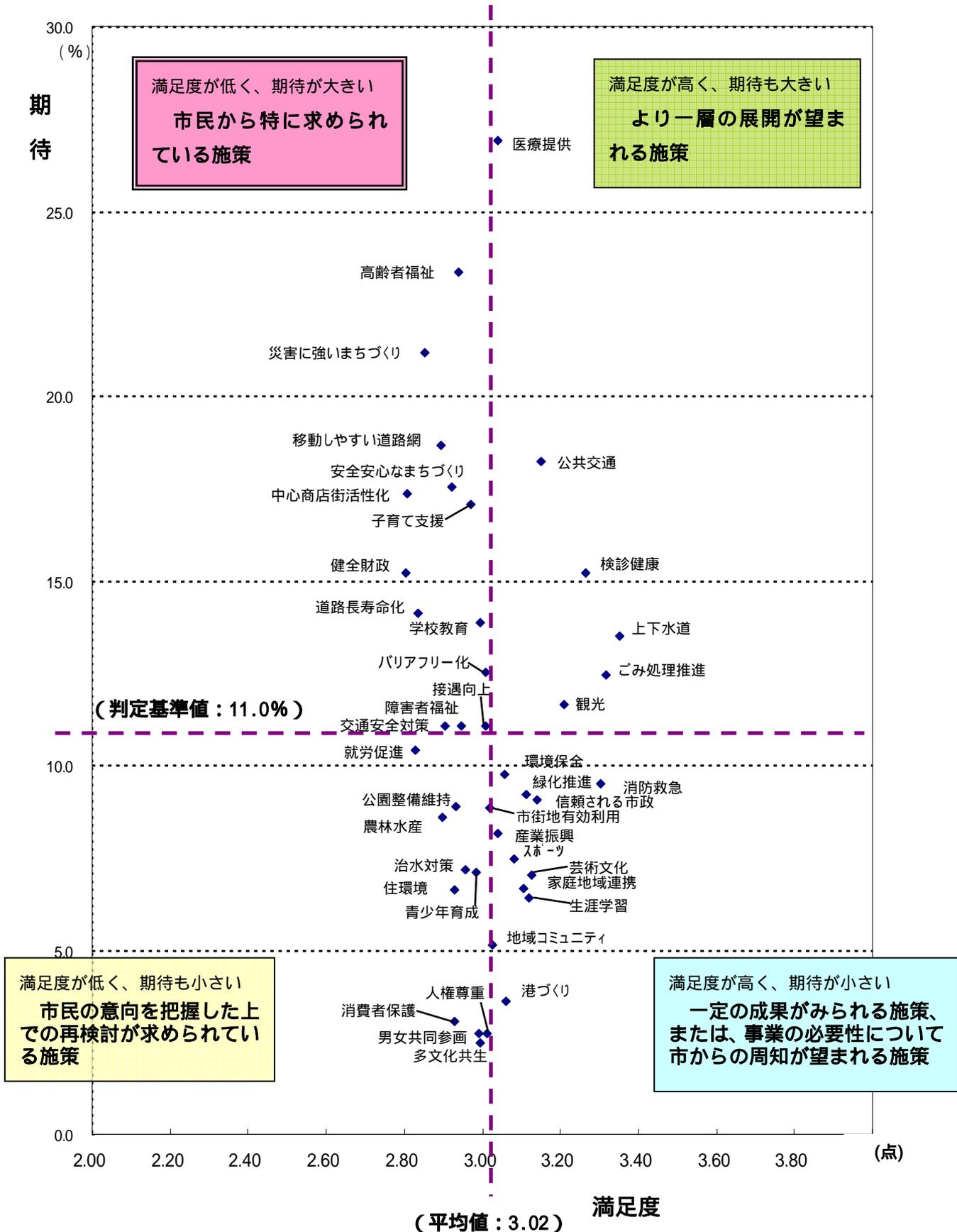
満足度が低く、かつ、期待が  
 高い項目は、  
 「市民から特に求められて  
 いる施策」と考えることがで  
 きます。



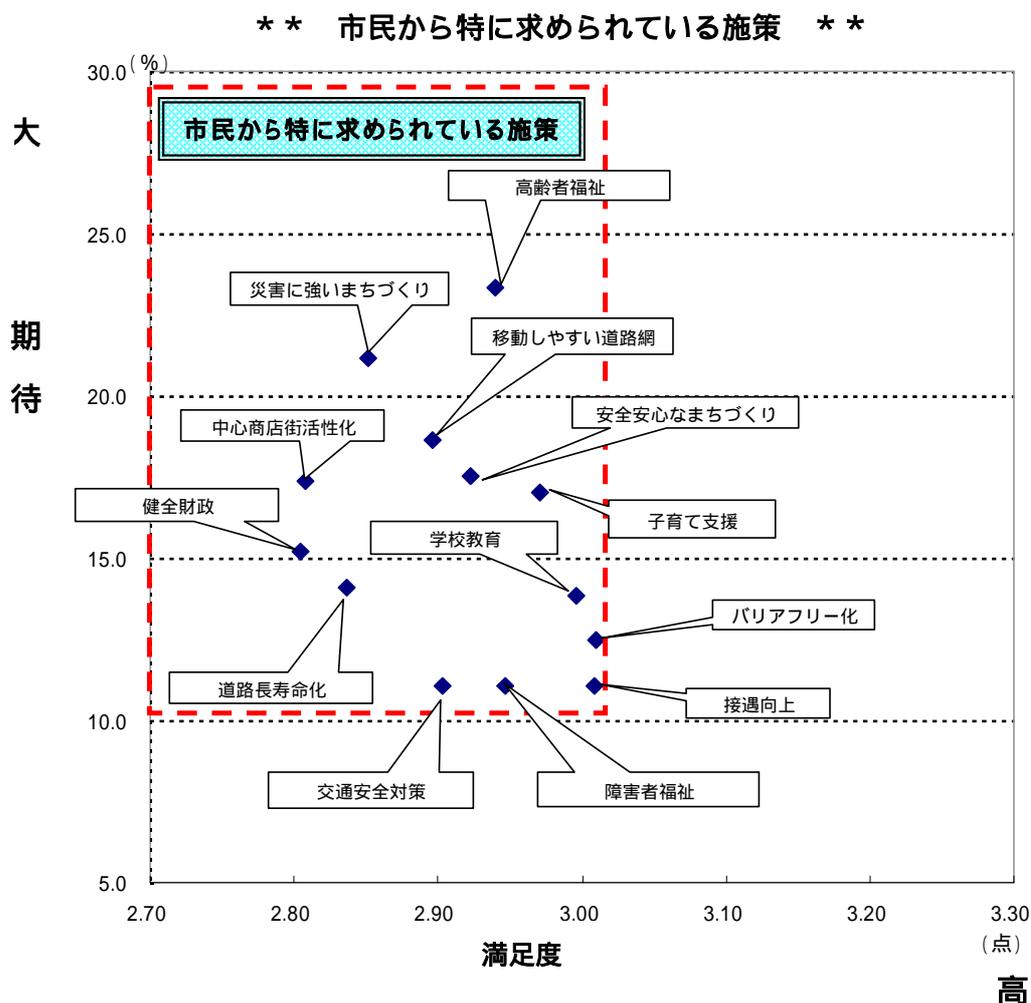
#### 【 施策・事業項目に対する考え方 】

分類	
満足度が低く、期待が大きい	<b>市民から特に求められている施策</b>
満足度が高く、期待も大きい	より一層の展開が望まれる施策
満足度が低く、期待も小さい	市民の意向を把握した上での再検討が求められている施策
満足度が高く、期待が小さい	一定の成果がみられる施策、または、事業の必要性について市からの周知が望まれる施策

- 満足度と期待の分布（41項目） -



以上の方法により、満足度と期待をまとめると、『市民から特に求められている施策』として、下記に示す 13 項目が挙げられます。



**市民から特に求められている施策 (13項目)**

- 中心商店街の活性化
- 道路の維持管理と長寿命化の推進
- 移動しやすい道路網の整備
- 交通安全対策の充実
- 災害に強いまちづくり
- 安全・安心なまちづくりの推進
- 子育て支援の充実
- 高齢者福祉の充実
- 障害者福祉の充実
- バリアフリー化の推進
- 学校での教育環境の充実
- 市職員の接遇向上
- 健全な財政の維持

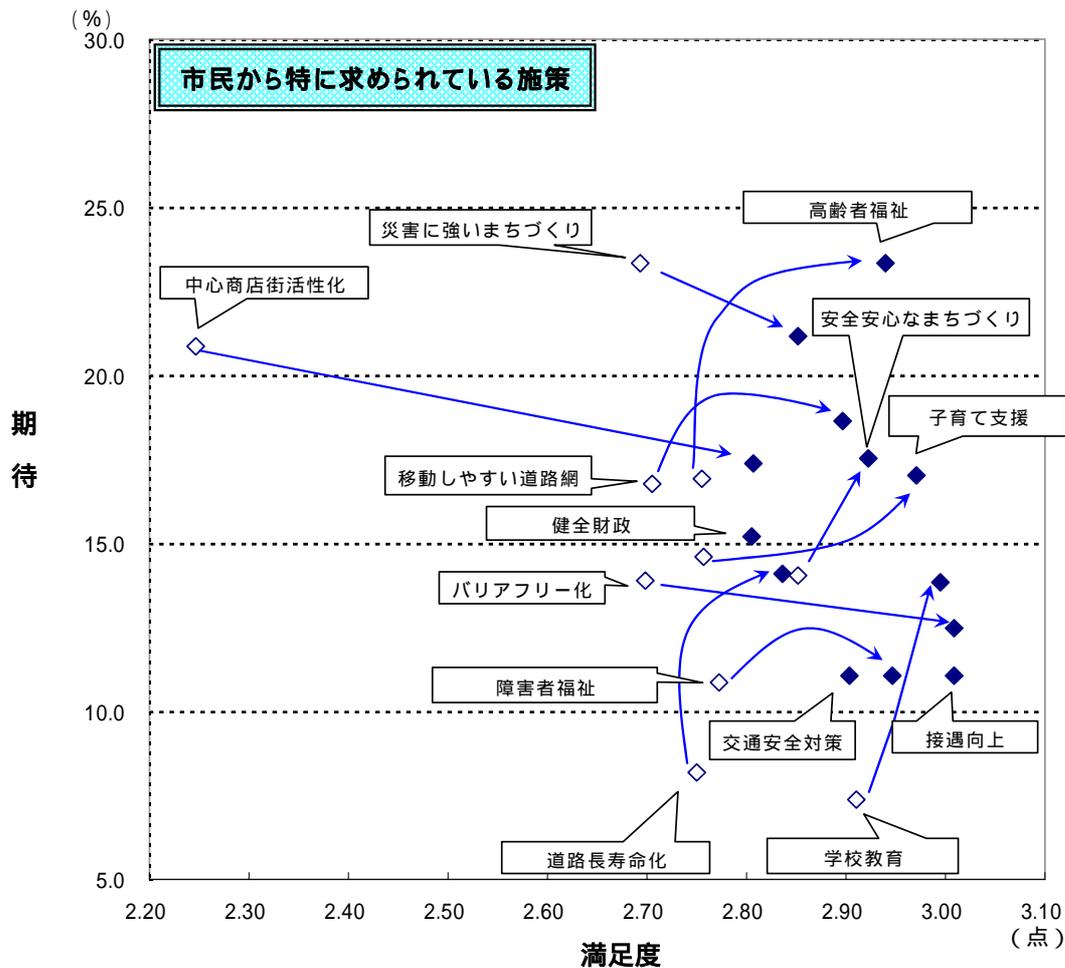
### 前述した以外の施策

<p><b>より一層の展開が望まれる施策</b> (満足度が高く、期待も大きい)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・適正なごみ処理の推進</li> <li>・上下水道の整備</li> <li>・観光の推進</li> <li>・公共交通機関の便利さ</li> <li>・検診・健康サービスの充実</li> <li>・質の高い医療の提供</li> </ul> <p style="text-align: right;">(6 項目)</p>
<p><b>市民の意向を把握した上での再検討が求められている施策</b> (満足度が低く、期待も小さい)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・住環境の充実</li> <li>・農林水産業の振興</li> <li>・就労の促進</li> <li>・治水対策の推進</li> <li>・消費者保護の推進</li> <li>・公園の整備・維持補修</li> <li>・人権を尊重するまちづくり</li> <li>・男女共同参画社会の推進</li> <li>・青少年健全育成の推進</li> <li>・多文化共生の推進</li> </ul> <p style="text-align: right;">(10 項目)</p>
<p><b>一定の成果がみられる施策、または、事業の必要性についての市からの周知が望まれる施策</b> (満足度が高く、期待が小さい)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市街地の土地の有効活用</li> <li>・緑化の推進</li> <li>・環境保全への取り組み</li> <li>・産業振興への取り組み</li> <li>・親しまれる港づくり</li> <li>・消防・救急体制の充実</li> <li>・家庭や地域と連携した学校づくり</li> <li>・芸術文化に親しむ場と機会の提供</li> <li>・スポーツに親しむ場や機会の提供</li> <li>・生涯学習機会の提供</li> <li>・地域コミュニティの活性化</li> <li>・信頼される市政推進</li> </ul> <p style="text-align: right;">(12 項目)</p>

『市民から特に求められている施策』については、前回調査の 11 項目から 13 項目になりました。

これらを総合計画の基本目標別にみると、『3 誰もが自由に移動しやすい安全に暮らせるまち』が、「道路の維持管理と長寿命化の推進」「災害に強いまちづくり」など計 5 項目で最も多く、次いで『4 市民が支えあい健康で自分らしく暮らせるまち』から「高齢者福祉の充実」など 4 項目、『その他』から「健全な財政の維持」「市職員の接遇向上」の 2 項目、『2 いきいきと働ける集いと交流のあるまち』から「中心商店街の活性化」の 1 項目、『5 心豊かな、“よっかいち人”育むまち』から「学校での教育環境の充実」の 1 項目となっています。

- 市民から特に求められている施策の変化 -



『市民から特に求められている施策・事業(13項目)』の中で、3つの新規または復活した施策・事業項目を除く10項目の全てで満足度は上昇し、上図では右へ推移していることがわかります。

特に、「中心商店街の活性化」の満足度の変化が最も大きいことがうかがえます。さらに、「バリアフリー化の推進」についても満足度の変化は大きいことが見てとれます。

一方、期待については「高齢者福祉の充実」「移動しやすい道路網の整備」「安全・安心な街づくりの推進」などは期待が高くなっています。

**本年度調査結果のポイント**

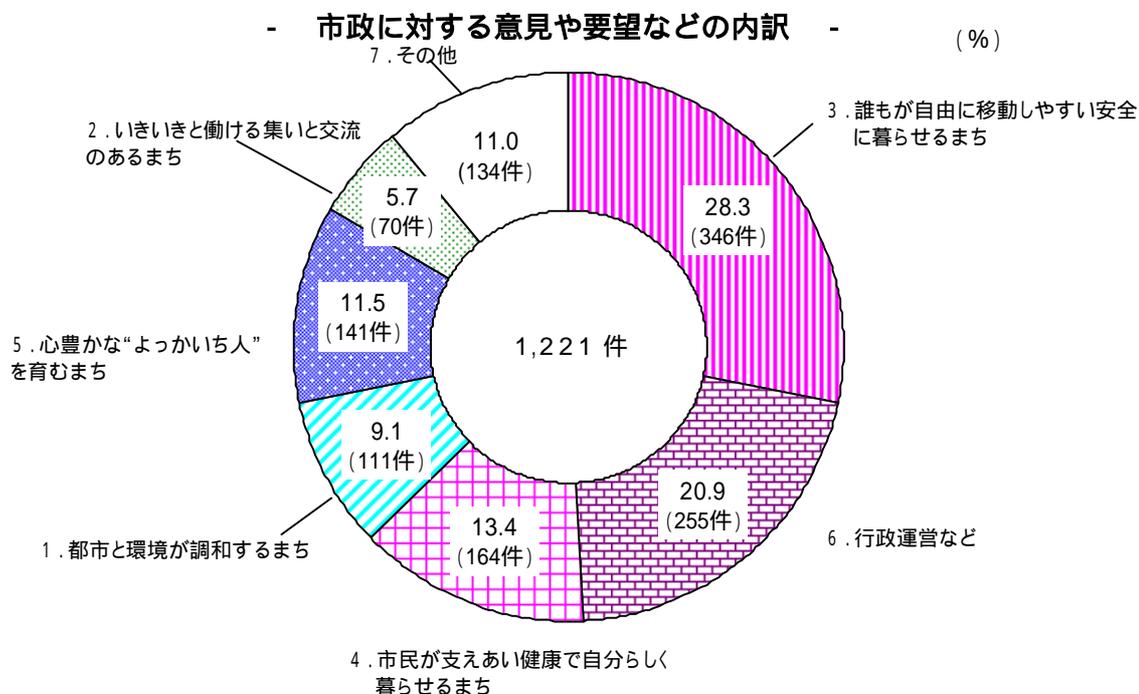
満足度の評価は高くなり、期待も若干高くなっています。

近年、下降傾向であった満足度が大幅に上昇した大きな要因として、 市政全般に対する施策・事業項目としたこと。 具体的な実施事業例を記載し、評価を受けたこと。などが考えられます。

今回の調査では、医療、高齢者福祉、災害、交通関連施策に対する期待が大きくなっています。

## 5. 市民の声（自由意見）

自由回答欄には市政に対する意見や要望を自由に書いていただき、回答者の4割にあたる782人から1,221件のご意見をいただきました。



(注) 割合は四捨五入で表記しているため合計が100%にならない場合があります

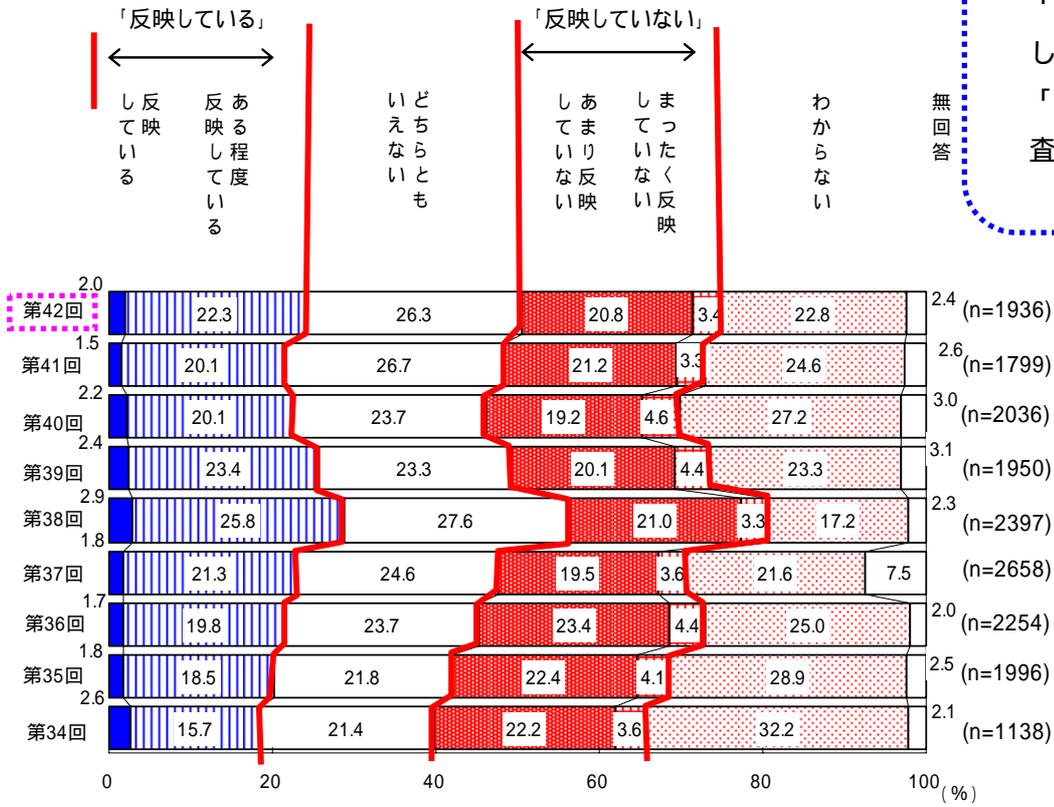
- 道路や公共交通および安全なまちづくりなどの「誰もが自由に移動しやすい安全に暮らせるまち」(28.3%)が最も多く、次いで市職員の対応、窓口サービスなどの「行政運営など」(20.9%)に対する意見の順となっています。
- 近年、「行政運営など」に対する意見の割合は減少傾向となっています。(第41回: 21.2%, 第40回: 25.3%, 第39回: 28.1%, 第38回: 30.3%)
- また、今回の調査では、調査実施直前に到来した台風11号に対する避難指示などの防災対策関連に関する意見などが多くなっています。

# 日頃の生活と市政について

## 1. 市民の意見反映について【問2】

### 【市民の意見が市政に反映していると思うか】

「反映している」と「反映していない」は均衡  
「反映している」は前回調査よりも増加

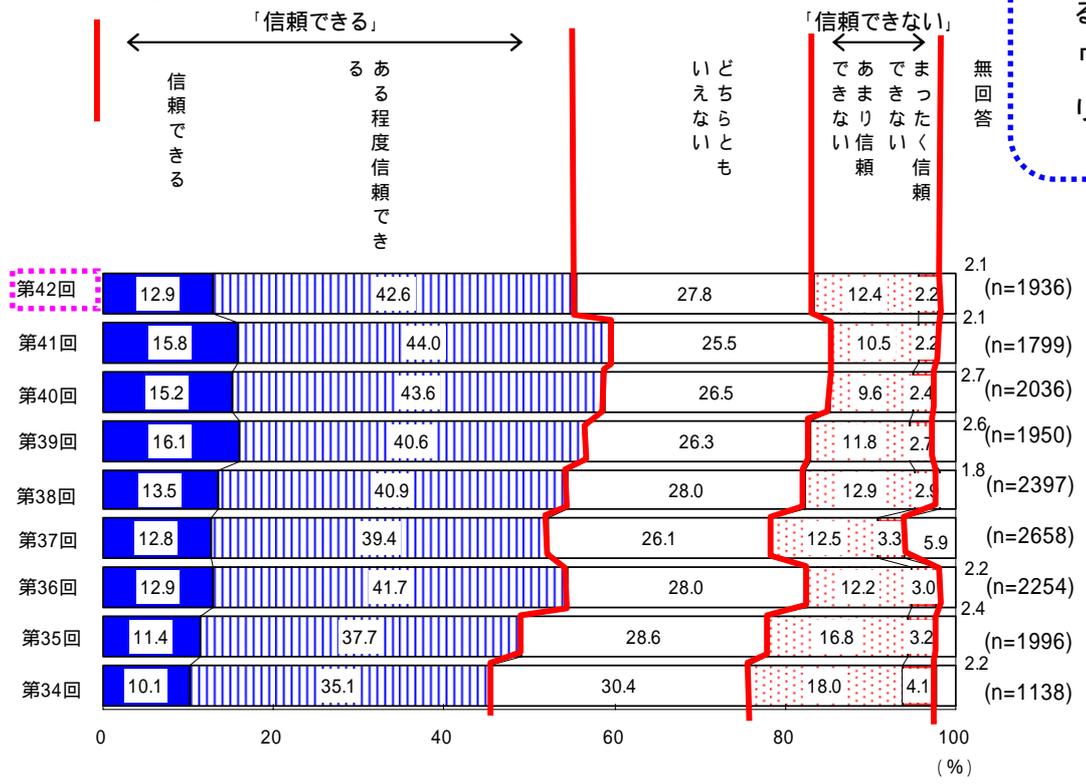


## 2. 市職員に対する信頼度について【問3】

### 【市職員を信頼できると思うか

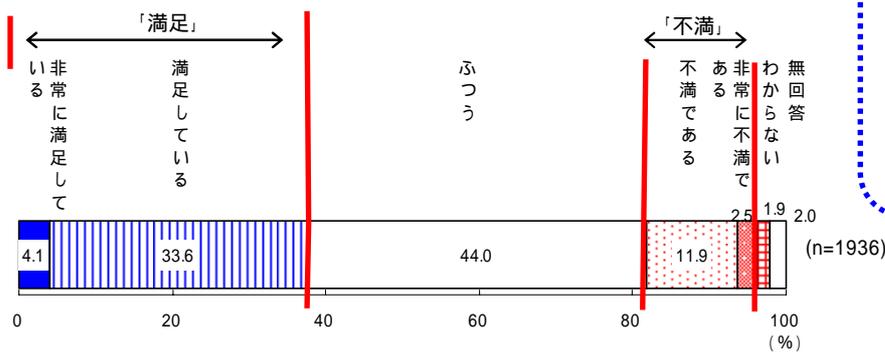
(仕事ぶり、窓口対応などを総合的に判断して)

「信頼できる」が半数を超える  
「信頼できる」は前回調査より若干減少



### 3. 四日市市居住に対する総合的な満足度について【問4】

#### 【住んでいることについての総合的な満足度】



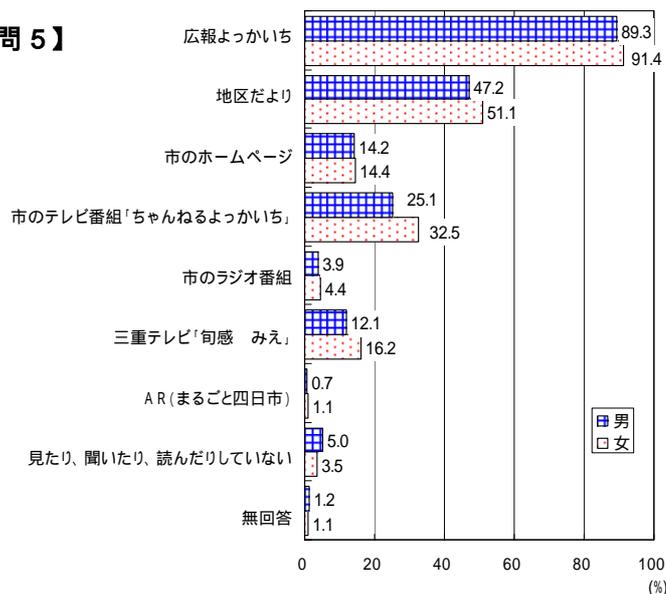
「満足」は 4 割弱  
「ふつう」は 4 割強

### 4. 市の広報活動について

#### この3カ月間で利用した広報媒体 【問5】

【この3カ月の間に見たり、聞いたり、読んだりしたことのある広報活動はどれか】

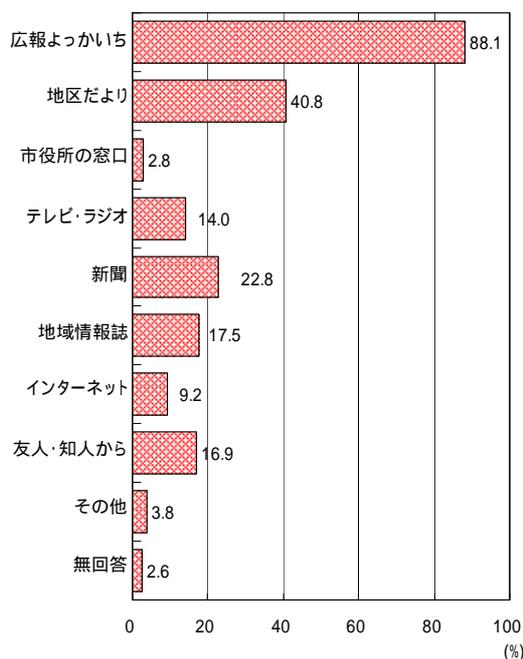
「広報よっかいち」「地区だより」などは、女性の方が読む割合が高い  
「見たり、聞いたり、読んだりしていない」割合は、男性が若干高い



#### 市が開催するイベントなどの行政情報入手媒体【問6】

【市が開催するイベントなどの行政情報をどのように入手しているのか】

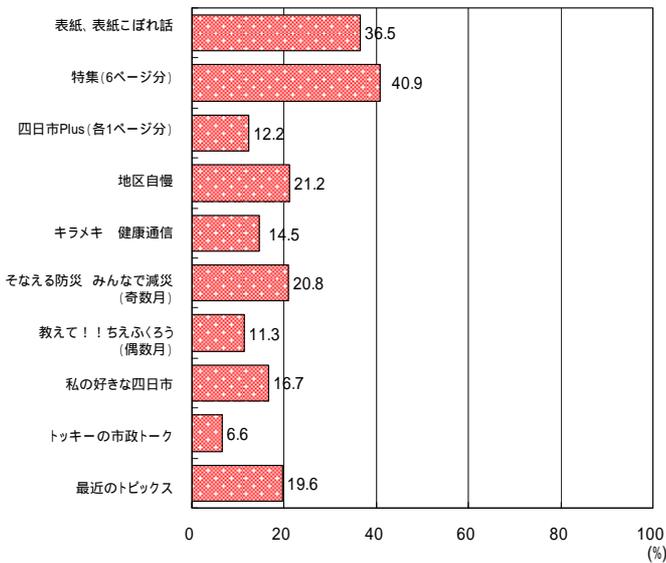
「広報よっかいち」からの情報入手が 9 割弱と高い  
「地区だより」は 4 割、「新聞」は 2 割強、「地域情報誌」は 2 割弱



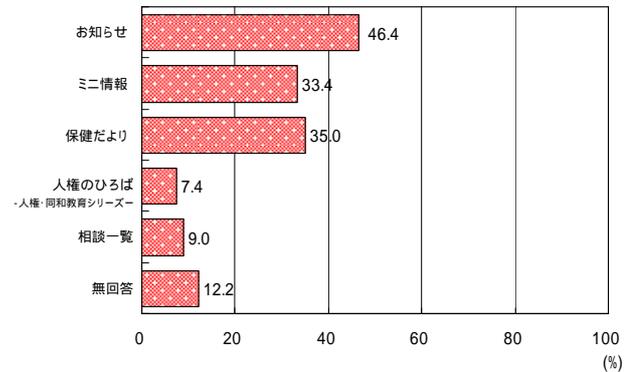
「広報よっかいち」について【問7】

【「広報よっかいち」の中で、どの記事をよく読んでいるか】

【上旬号】



【下旬号】

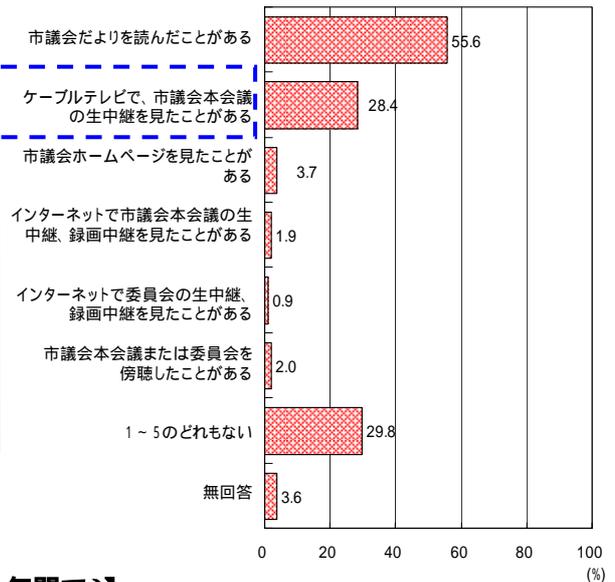


「お知らせ」は5割弱  
 「特集(6ページ分)」4割  
 「表紙、表紙こぼれ話」は4割弱

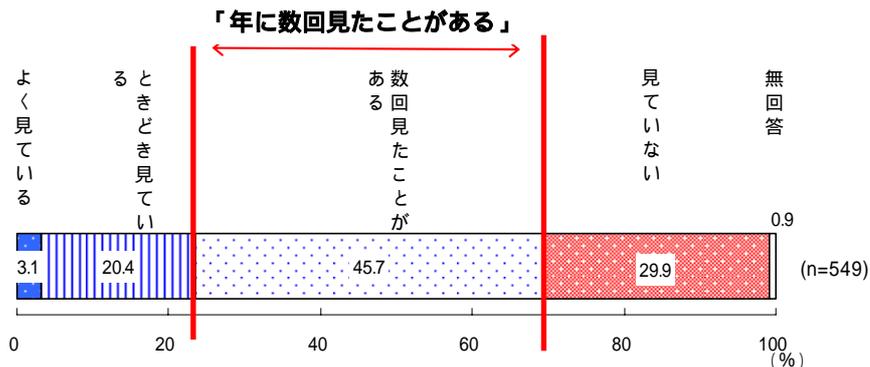
5. 市議会について【問8】

【この1年間で見たり、聴いたりした市議会活動はどれか】

「市議会だより」を読んだことがある人は、6割弱  
 3割弱の人が、ケーブルテレビで生中継を視聴  
 (その頻度は、「年に数回程度」が5割弱。)  
 3割弱の人は全く視聴なし



【ケーブルテレビで、市議会本会議生中継(この一年間で)】



資料 ・ ・ 満足度・期待一覧表

- 満足度評価得点推移一覧表（高い順） -

順位	項目	満足度														
		第35回	第36回	第37回	第38回	第39回	第40回	第41回	第42回							
1	(6)上下水道の整備												3.35			
2	(4)適正なごみ処理の推進	3.25	→	3.06	↗	3.13	→	3.12	↗	3.19	↗	3.32	→	3.07	↗	3.32
3	(21)消防・救急体制の充実	3.32	→	3.23	↗	3.29	↗	3.30	→	3.25						3.30
4	(25)検診・健康サービスの充実					3.14	↗	3.26	→	3.24	→	3.14	↗	3.29	→	3.26
5	(10)観光の推進	3.15	→	2.95	↗	2.99	↗	3.05	→	2.80						3.21
6	(12)公共交通機関の便利さ			2.67	↗	2.73	↗	2.78	→	2.71	↗	2.73	→	2.65	↗	3.15
7	(39)信頼される市政推進															3.14
8	(34)芸術文化に親しむ場と機会の提供							3.05	↗	3.08	→	3.01	→	2.91	↗	3.13
9	(36)生涯学習機会の提供	3.17	→	3.03	↗	3.05	↗	3.06	-	3.06	→	3.04	→	2.93	↗	3.12
10	(3)緑化の推進	3.01	→	2.92	↗	2.97	↗	3.01	-	3.01	↗	3.13	→	2.93	↗	3.11
11	(32)家庭や地域と連携した学校づくり	2.98	→	2.87	↗	2.89	↗	2.95	↗	2.96	→	2.95	→	2.94	↗	3.10
12	(35)スポーツに親しむ場や機会の提供	3.12	→	3.00	↗	3.02	↗	3.04	→	3.01	→	3.00	→	2.94	↗	3.08
13	(5)環境保全への取り組み	3.02	→	2.92	↗	2.97	↗	3.07	→	2.98	→	2.93	→	2.75	↗	3.06
13	(16)親しまれる港づくり	3.33	→	2.92	-	2.92	↗	2.98	↗	3.12	→	3.02	→	2.93	↗	3.06
15	(8)産業振興への取り組み											2.78	→	2.75	↗	3.04
15	(30)質の高い医療の提供															3.04
17	(37)地域コミュニティの活性化	3.01	→	2.95	↗	2.98	↗	3.03	→	2.98	→	2.95	↗	2.98	↗	3.03
18	(1)市街地の土地の有効活用	3.06	→	2.86	↗	2.94	↗	3.01	→	2.96	↗	3.01	→	2.63	↗	3.02
19	(26)バリアフリー化の推進									3.05	→	2.73	→	2.70	↗	3.01
19	(28)人権を尊重するまちづくり	3.07	→	3.01	-	3.01	↗	3.06	→	3.04	→	2.94	→	2.89	↗	3.01
19	(40)市職員の接遇向上															3.01
22	(31)学校での教育環境の充実	3.15	→	2.99	↗	3.02	↗	3.08	→	3.03	→	2.94	→	2.91	↗	3.00
22	(38)多文化共生の推進	3.05	→	2.96	→	2.94	↗	3.01	→	2.96	→	2.93	→	2.92	↗	3.00
24	(29)男女共同参画社会の推進	3.09	→	2.99	↗	3.03	↗	3.09	→	3.05	→	2.98	→	2.95	↗	2.99
25	(33)青少年健全育成の推進	3.03	→	2.94	↗	2.98	↗	3.01	↗	3.04	→	2.93	→	2.87	↗	2.98
26	(22)子育て支援の充実	3.07	→	2.94	→	2.85	↗	2.91	↗	2.96	→	2.85	→	2.76	↗	2.97
27	(19)治水対策の推進															2.96
28	(24)障害者福祉の充実	2.97	→	2.86	↗	2.90	↗	2.92	-	2.92	→	2.84	→	2.77	↗	2.95
29	(23)高齢者福祉の充実									2.76	→	2.69	↗	2.74	↗	2.94
30	(2)住環境の充実	2.91	→	2.83	-	2.83	↗	2.92	↗	2.95	→	2.94	→	2.79	↗	2.93
30	(20)消費者保護の推進															2.93
30	(27)公園の整備・維持補修													2.71	↗	2.93
33	(18)安全・安心なまちづくりの推進	3.13	→	3.03	↗	3.04	↗	3.05	↗	3.07	→	2.82	↗	2.85	↗	2.92
34	(7)農林水産業の振興															2.90
34	(14)移動しやすい道路網の整備									2.87	→	2.51	↗	2.71	↗	2.90
34	(15)交通安全対策の充実	2.91	→	2.89	→	2.88	↗	2.89								2.90
37	(17)災害に強いまちづくり	3.17	→	3.03	↗	3.05	↗	3.10	→	2.88	→	2.73	→	2.69	↗	2.85
38	(13)道路の維持管理と長寿命化の推進													2.75	↗	2.84
39	(11)就労の促進															2.83
40	(9)中心商店街の活性化									2.61	↗	2.63	→	2.25	↗	2.81
41	(41)健全な財政の維持									2.65	↗	2.66				2.80
	平均	3.06	→	2.91	↗	2.94	↗	3.01	→	2.97	→	2.89	→	2.84	↗	3.02

(注)平均はそれぞれ第35回(45項目)、第36回(48項目)、第37回(49項目)、第38回(52項目)、第39回(64項目)、第40回(50項目)、第41回(40項目)の平均した値。

- 今後、特に期待する取り組み一覧表（大きい順） -

順位	項目	特に期待する取り組み(%)														
		第35回	第36回	第37回	第38回	第39回	第40回	第41回	第42回							
1	(30)質の高い医療の提供													26.9		
2	(23)高齢者福祉の充実								20.9	↗	22.9	↘	19.5	↗	23.3	
3	(17)災害に強いまちづくり	8.7	↗	15.8	↗	16.8	↘	10.6	↗	17.9	↗	25.8	↘	23.3	↘	21.2
4	(14)移動しやすい道路網の整備								10.3	↗	23.7	↘	16.8	↗	18.6	
5	(12)公共交通機関の利便さ			14.9	↘	12.8	↘	11.3	↗	14.5	↗	20.1	↘	18.1	↗	18.2
6	(18)安全・安心なまちづくりの推進	8.9	↗	16.5	↘	15.5	↘	13.0	↗	13.1	↗	20.8	↘	14.1	↗	17.5
7	(9)中心商店街の活性化								14.7	↗	20.3	↗	20.8	↘	17.4	
8	(22)子育て支援の充実	6.3	↗	14.3	↗	16.8	↘	12.7	-	12.7	↗	15.5	↘	14.6	↗	17.0
9	(25)検診・健康サービスの充実					12.8	↘	7.9	↘	5.7	↗	10.7	↗	11.2	↗	15.2
9	(41)健全な財政の維持									14.2	↗	18.2				15.2
11	(13)道路の維持管理と長寿命化の推進												8.2	↗	14.1	
12	(31)学校での教育環境の充実	5.8	↗	15.4	↘	12.9	↘	9.2	↗	11.7	↗	11.8	↘	7.4	↗	13.8
13	(6)上下水道の整備															13.5
14	(26)バリアフリー化の推進									7.3	↗	16.6	↘	13.9	↘	12.5
15	(4)適正なごみ処理の推進	6.7	↗	13.7	↘	11.1	↘	9.3	↗	10.6	↗	17.2	↘	10.8	↗	12.4
16	(10)観光の推進	5.7	↗	10.7	↗	11.4	↘	8.8	↗	10.3						11.6
17	(15)交通安全対策の充実	10.5	↗	19.2	↗	20.4	↘	18.3								11.1
17	(24)障害者福祉の充実	6.2	↗	12.6	↗	14.4	↘	9.3	↘	8.4	↗	11.3	↘	10.8	↗	11.1
17	(40)市職員の接遇向上															11.1
20	(11)就労の促進															10.4
21	(5)環境保全への取り組み	8.1	↗	11.9	↘	9.9	↘	7.8	↗	8.9	↗	9.7	↘	9.3	↗	9.8
22	(21)消防・救急体制の充実	4.5	↗	12.9		15.9	↘	11.4	↗	11.7						9.5
23	(3)緑化の推進	8.5	↗	15.3	↘	13.9	↘	12.1	↘	10.9	↗	11.3	↘	7.1	↗	9.2
24	(39)信頼される市政推進															9.0
25	(27)公園の整備・維持補修												9.6	↘	8.9	
26	(1)市街地の土地の有効活用	3.2	↗	7.4	↘	6.2	↘	4.5	↗	5.8	↗	9.3	↗	11.6	↘	8.8
27	(7)農林水産業の振興															8.6
28	(8)産業振興への取り組み											12.5	↘	11.6	↘	8.2
29	(35)スポーツに親しむ場や機会の提供	4.5	↗	10.5	↘	9.6	↘	7.6	↗	8.0	↗	9.9	↘	9.8	↘	7.4
30	(19)治水対策の推進															7.2
31	(33)青少年健全育成の推進	7.3	↗	13.9	↘	11.6	↘	7.7	↗	7.9	↗	11.2	↘	9.2	↘	7.1
32	(34)芸術文化に親しむ場と機会の提供							6.7	↗	8.2	↘	6.6	↗	10.1	↘	7.0
33	(32)家庭や地域と連携した学校づくり	5.4	↗	10.3		10.3	↘	8.6	↘	7.3	↗	9.8	↘	9.0	↘	6.7
34	(2)住環境の充実	5.2	↗	10.1	↘	9.3	↘	6.0	↘	5.5	↗	6.2	↘	4.5	↗	6.6
35	(36)生涯学習機会の提供	4.4	↗	9.9	↘	8.0	↘	4.7	↗	5.5	↗	10.5	↘	9.3	↘	6.4
36	(37)地域コミュニティの活性化	2.8	↗	7.7	↘	6.1	↘	4.8	↗	6.4	↘	5.8	↘	5.0	↗	5.1
37	(16)親しまれる港づくり	1.9	↗	5.8	↘	4.2	↘	3.6	↗	5.0	↗	5.1	↘	4.0	↘	3.6
38	(20)消費者保護の推進															3.0
39	(28)人権を尊重するまちづくり	2.0	↗	5.0	↘	3.6	↘	3.3	↗	3.4	↗	5.0	↗	5.7	↘	2.7
39	(29)男女共同参画社会の推進	1.9	↗	4.6	↘	3.4	↘	2.6	↗	2.9	↗	3.2	↘	2.8	↘	2.7
41	(38)多文化共生の推進	3.3	↗	8.1	↘	6.2	↘	5.0	-	5.0	↘	4.7	↘	3.6	↘	2.5
	平均	6.7	↗	13.5	↘	12.6	↘	9.7	-	9.7	↗	13.0	↘	10.4	↗	11.0

(注)平均はそれぞれ第35回(45項目)、第36回(48項目)、第37回(49項目)、第38回(52項目)、第39回(64項目)、第40回(50項目)、第41回(40項目)の平均した値。

- 施策・事業項目別満足度・期待評価特性表 -

施策・事業項目	満足度・期待の評価特性
(1)市街地の土地の有効活用	・満足度(18位)はマイナス評価(前回)からプラス評価に上昇。男女間では差が見られない。年代別では30歳代で最も低くマイナス評価。70歳以上では最も高くプラス評価で、年代間で評価が分れている。期待は男女間、年代間ともに格差は比較的小さい。また、施策内容がわからない人の割合は高い。
(2)住環境の充実	・(施策・事業名称など:変更)満足度(ワースト10位)でマイナス評価。満足度は上昇(前回と比較して)。男性の方が満足度が低い。年代別では30歳代で最も低くマイナス評価。反対に20歳代、70歳以上ではプラス評価で年代間で評価が分れている。期待は前回と比較して上昇。また、施策内容がわからない人の割合は2番目に高い。
(3)緑化の推進	・(施策・事業名称など:変更)満足度(第10位)はマイナス評価(前回)かプラス評価に上昇。女性の方が男性よりも高い。20歳代、70歳以上で満足度が高い。期待は上昇(前回と比較して)。
(4)適正なごみ処理の推進	・(施策・事業名称など:変更)満足度(第2位)はプラス評価で高い。女性の方が満足度は高い。70歳以上で満足度が最も高い。期待は男女格差は小さい。満足度、期待ともに上昇(前回と比較して)。
(5)環境保全への取り組み	・(施策・事業名称など:変更)満足度(第13位)でマイナス評価(前回)からプラス評価に上昇。男性ではマイナス評価、女性ではプラス評価で、男女間で評価が分かれている。年代間では比較的均衡。期待はやや上昇(前回と比較して)。
(6)上下水道の整備	・(新規)満足度(第1位)は最も高い。男女間で差は見られない。70歳以上で満足度が高い。期待(第13位)は平均よりもやや高く、男女間、年代間であまり差は見られない。
(7)農林水産業の振興	・(新規)満足度(ワースト6位)はマイナス評価で、評価は低い。男性の方が満足度が低く、男性はマイナス評価、女性はプラス評価で、男女間で差が見られる。60歳代、70歳以上で満足度が低く、20歳代、30歳代でプラス評価で、年代間で評価が分かれている。期待(第27位)は全般的に低く、男女間、年代間であまり差は見られない。
(8)産業振興への取り組み	・(施策・事業名称など:変更)満足度(第15位)は上昇(前回と比較して)。男性ではマイナス評価、女性ではプラス評価で、男女間で評価が分かれている。50歳代、60歳代で満足度が低い。男性の方が女性よりも期待する声が多い。30歳代で期待がやや大きい。
(9)中心商店街の活性化	・満足度(ワースト2位)、期待(7位)で重要施策のひとつ。満足度は大幅に上昇(前回と比較して)。男性の方が満足度が低い。男女間で格差が見られる。各世代で満足度は低いが、特に50歳代、60歳代で低い。期待は男女間の格差が比較的小さい。30歳代で期待は大きい。
(10)観光の推進	・(復活)満足度(第5位)はプラス評価で満足度が高い。女性の方が満足度が高く、男女間で差は見られる。20歳代、70歳以上で満足度は高い。期待はやや上昇(前回と比較して)。男女間、年代間で比較的格差は小さい。
(11)就労の促進	・(新規)満足度(ワースト3位)はマイナス評価で、評価は低い。男性の方が満足度がやや低い。50歳代で満足度が低い。期待(第20位)は全般的に低く、男女間、年代間であまり差は見られない。
(12)公共交通機関の便利さ	・満足度(第6位)はプラス評価で、満足度は高い。男女間で格差が見られない。20歳代、70歳以上の高齢者で満足度が高い。この1年間では満足度は大幅に上昇。期待(5位)は横ばい傾向(前回と比較して)。
(13)道路の維持管理と長寿命化の推進	・満足度(ワースト4位)、期待(11位)で重要施策のひとつ。満足度はマイナス評価で、やや上昇(前回と比較して)。男女間で差が小さい。期待は全般的にやや高く、男女間、年代間であまり差は見られない。
(14)移動しやすい道路網の整備	・(施策・事業名称など:変更)満足度(ワースト6位)、期待(4位)で重要施策のひとつ。満足度はマイナス評価で、男性ではマイナス評価、女性ではプラス評価で、男女間で評価が分かれる。50歳代、60歳代で満足度が低い。20歳代ではプラス評価。近年では満足度は上昇傾向。この1年間では期待は上昇。
(15)交通安全対策の充実	・(復活)満足度(ワースト6位)、期待(17位)で重要施策のひとつ。満足度はマイナス評価で、男性の方が満足度は低い。40歳代で満足度は低い。中学生以下の子どもがいる家庭の方が満足度が低い。期待は男女間、年代間で格差は小さい。
(16)親しまれる港づくり	・(施策・事業名称など:変更)満足度(第13位)はマイナス評価(前回)からプラス評価に上昇。男性はマイナス評価、女性はプラス評価で評価は分かれる。20歳代、70歳以上で満足度がやや高い。近年では満足度は横ばい傾向。期待はやや下降傾向。
(17)災害に強いまちづくり	・満足度(ワースト5位)、期待(3位)で重要施策のひとつ。男性の方が満足度はやや低い。40歳代～60歳代で満足度が低い。65歳以上の高齢者がいる家庭の方が満足度がやや低い。この1年間では満足度は上昇。近年では期待は下降。
(18)安全・安心なまちづくりの推進	・(施策・事業名称など:変更)満足度(ワースト9位)、期待(6位)で重要施策のひとつ。満足度でマイナス評価。女性の方が満足度は若干低い。30歳代、40歳代で満足度が低い。期待は40歳代、50歳代でやや高い。近年では満足度は上昇。この1年間では期待も上昇。
(19)治水対策の推進	・(新規)満足度(第27位)はマイナス評価。男性はマイナス評価、女性はプラス評価で評価が分かれる。20歳代はプラス評価。年代間で評価が分かれる。期待は低く、男女間、年代間で比較的格差は小さい。
(20)消費者保護の推進	・(新規)満足度(ワースト10位)はマイナス評価。男性の方が満足度はやや低い。30歳代～60歳代で満足度は低い。中学生以下の子どもがいる家庭の方が満足度が低い。期待は男女間、年代間で比較的格差は小さい。
(21)消防・救急体制の充実	・(復活)満足度(第3位)はプラス評価で高い。男女間で差は小さい。60歳代で満足度は低い。期待は小さい。男女間、年代間で差は見られない。

- 施策・事業項目別満足度・期待評価特性表 -

施策・事業項目	満足度・期待の評価特性
(22)子育て支援の充実	・(施策・事業名称など:変更)満足度(第26位)、期待(8位)で重要施策のひとつ。満足度は3.00(±0.00)に近いがマイナス評価。女性の方が満足度がやや低い。30歳代で満足度が最も低く、40歳代～50歳代でも満足度が低くマイナス評価。反対に20歳代、60歳代、70歳以上ではプラス評価で評価が分かれる。中学生以下の子どもがいる家庭で満足度が低い。期待については、女性の方が高く、20歳代～40歳代で高い。また、施策内容がわからない人の割合は、20歳代で最も高い。さらに中学生以下の子どもがいない家庭で高い。
(23)高齢者福祉の充実	・(施策・事業名称など:変更)満足度(ワースト13位)、期待(2位)で重要施策のひとつ。満足度はマイナス評価。男性の方が満足度が低い。20歳代、70歳以上でプラス評価。年代間で評価が分かれる。期待は41項目の中で2番も高い。女性の方が期待の声は大きく、50歳代、60歳代で大きい。施策内容がわからない人の割合が20歳代～40歳代で高く、65歳以上の高齢者がいない家庭で高い。
(24)障害者福祉の充実	・(施策・事業名称など:変更)満足度(ワースト14位)、期待(17位)で重要施策のひとつ。満足度はマイナス評価。男性の方が満足度が低い。30歳代～60歳代で満足度が低くマイナス評価。20歳代、70歳以上はプラス評価で評価が分かれる。この1年間では満足度、期待ともに上昇。施策内容がわからない人の割合が高い。
(25)検診・健康サービスの充実	・(施策・事業名称など:変更)満足度(第4位)の評価は高くプラス評価。女性の方が満足度は高い。20歳代、70歳以上で高い。期待では男女間の格差は小さく、年代間の差も小さい。この1年間では満足度はやや下降。期待は上昇。
(26)バリアフリー化の推進	・(施策・事業名称など:変更)満足度(第19位)、期待(14位)で重要施策のひとつ。男女間で格差は小さい。30歳代～60歳代で満足度が低い。期待では男女間の格差は小さく、年代間の差も小さい。この1年間では満足度は上昇。期待は近年では下降傾向。
(27)公園の整備・維持補修	・(施策・事業名称など:変更)満足度(ワースト10位)はマイナス評価。男性は満足度が低い。30歳代～60歳代で満足度は低い。中学生以下の子どもがいる家庭の方が満足度が低い。期待は男女間で差は見られない。30歳代で期待はやや大きい。中学生以下の子どもがいる家庭では若干期待が大きい。
(28)人権を尊重するまちづくり	・(施策・事業名称など:変更)満足度(第19位)は3.00(±0.00)に近い。男性はマイナス評価。女性はプラス評価で評価が分かれる。20歳代で満足度が高くプラス評価。この1年間では満足度は上昇。期待は下降。
(29)男女共同参画社会の推進	・(施策・事業名称など:変更)満足度(第24位)で3.00(±0.00)に近い。男性はマイナス評価。女性はプラス評価で評価が分かれる。20歳代で満足度は高く、30歳代～60歳代でマイナス評価で、年代間で評価が分かれる。期待(第40位)は41項目の中で2番目に低い。男女間の格差、各年代間の差は見られない。また、施策内容でわからない人の割合は高い。
(30)質の高い医療の提供	・(新規)満足度(第15位)はプラス評価。男女間で差は小さい。40歳代、50歳代でマイナス評価で、年代間で評価が分かれる。中学生以下の子どもがいる家庭の方が満足度が低くマイナス評価。期待は41項目の中で最も大きい。男女間、年代間で比較格的差は小さく、期待は大きい。
(31)学校での教育環境の充実	・(施策・事業名称など:変更)満足度(第22位)は3.00(±0.00)に近い。男性はマイナス評価。女性はプラス評価で分かれるが男女間の差は小さい。30歳代、50歳代で満足度がマイナス評価で低い。20歳代、70歳以上ではプラス評価で、評価が分かれる。期待は30歳代、40歳代で大きい。中学生以下の子どもがいる家庭では満足度はマイナス評価で低く、期待が大きい。この1年間では満足度、期待ともに上昇。
(32)家庭や地域と連携した学校づくり	・満足度(第11位)はマイナス評価(前回)からプラス評価に上昇。男性の方が満足度は低い。60歳代で満足度が低い。期待は30歳代で若干大きい。中学生以下の子どもがいる家庭では若干期待が大きい。施策内容がわからない人の割合が中学生以下の子どもがいない家庭で高い。近年では期待は下降傾向。
(33)青少年健全育成の推進	・(施策・事業名称など:変更)満足度(第25位)は3.00(±0.00)に近い。男性の方が満足度は低くマイナス評価で、男女間で差が見られる。60歳代、70歳以上で満足度はマイナス評価。期待は男女間、年代間で格差は小さい。この1年間では満足度は上昇。期待は下降。
(34)芸術文化に親しむ場と機会の提供	・満足度(第8位)マイナス評価(前回)からプラス評価に上昇。男性の方が満足度が低い。20歳代で満足度が高い。この1年間で期待は下降。
(35)スポーツに親しむ場や機会の提供	・満足度(第12位)はプラス評価。男性の方が満足度が低く、男女間で差が見られる。20歳代、70歳以上では満足度が高い。期待は男性の方がやや大きい。年代間では差は小さい。近年では期待は減少のみ。
(36)生涯学習機会の提供	・(施策・事業名称など:変更)満足度(第9位)はマイナス評価(前回)からプラス評価に上昇。男性の方が満足度が低く、男女間で差が見られる。20歳代、70歳以上は満足度が高い。期待は男女間で差がない。50歳代、60歳代でやや高い。近年では期待は下降傾向。
(37)地域コミュニティの活性化	・(施策・事業名称など:変更)満足度(第17位)はプラス評価。男性はマイナス評価。女性はプラス評価で、評価が分かれる。60歳代で満足度が低くマイナス評価。70歳以上はプラス評価で、各年代間で評価が分かれる。近年では満足度、期待ともに横ばい傾向。また、施策内容がわからない人の割合は、女性の方が高く、20歳代の若い年齢層で高い。
(38)多文化共生の推進	・(施策・事業名称など:変更)満足度(第22位)は3.00(±0.00)に近い。男性の方が満足度は低くマイナス評価で、男女間で評価が分かれる。60歳代で満足度が低い。期待は最も小さい。男女間、年代間で差はほとんど小さい。近年で期待は下降傾向。施策内容でわからない人の割合が最も高い。
(39)信頼される市政推進	・(新規)満足度(第7位)はプラス評価。満足度は高い。女性の方が満足度が高い。20歳代、70歳以上で満足度は高い。期待は男女間、年代間で比較格的差は小さい。
(40)市職員の接遇向上	・(新規)満足度(第19位)、期待(17位)で重要施策のひとつ。満足度はプラス評価。男女間で差は見られない。50歳代で満足度は低い。反対に70歳以上で満足度が高い。年代により評価は分かれる。中学生以下の子どもがいる家庭の方が満足度が低い。期待は男女間、年代間で比較格的差は小さい。
(41)健全な財政の維持	・(復活)満足度(ワースト1位)、期待(9位)で重要施策のひとつ。満足度はマイナス評価で最も低い。男女間で差は比較的小さい。70歳以上では満足度はあまり低くない。期待は男女間、年代間で比較格的差は小さい。

## 調査票

# 第 4 2 回 市 政 ア ン ケ ー ト 調 査

あなたの声を市政にお寄せください

### 調 査 協 力 の お 願 い

日頃は、市政の発展にご理解とご協力を賜り、厚くお礼申し上げます。

本市では、行政上の課題や市民生活上の問題点などについて、市民の皆様のご意見やご要望を幅広くお聴きしながら、その結果を市政に反映させることを目的として、毎年、市政アンケート調査を実施しております。

この調査は、市内にお住まいの20歳以上の方から無作為に抽出しました5,000人の方々をお願いするものです。調査の結果は、すべて統計的に処理しますので、個人にご迷惑をおかけするようなことは一切ございません。

お忙しいところ大変恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

平成26年8月

四日市市長 田中俊行

#### 【 ご記入にあたってのお願い 】

封筒の宛名のご本人がお答えください。ご本人が記入できない場合は、お答えいただく必要はございませんので、お手数ですが、調査票を破棄していただきますようお願いいたします。

氏名は記入しないでください。

記入いただいた調査票は、お手数ですが、

9月6日(土)までに

同封の返信用封筒(切手不要)に入れてポストに投函してください。

このアンケートに関するお問い合わせは、下記までお願いいたします。

〒510-8601 四日市市諏訪町1-5

四日市市役所 広報広聴課 電話：059-354-8244

メール：kouhoukouchou@city.yokkaichi.mie.jp

このアンケート結果は、「広報よっかいち」および市のホームページで皆さんにご報告するとともに、今後の市政に生かしていきます。

このアンケート用紙および封筒は再生紙を使用しています。



各取り組みについて、右側の満足度の欄から、1つ選んでください。

これまでの取り組みに対する満足度

今後、あなたが「特に期待する取り組み」をつけてく（いくつでも）

	施策 ・ 具体的な実施事業例	これまでの取り組みに対する満足度						非常に満足している	満足している	ふつう	不満である	非常に不満である	わからない
		非常に満足している	満足している	ふつう	不満である	非常に不満である	わからない						
1	<b>市街地の土地の有効活用</b> ・空き家条例の制定など、宅地の有効活用の促進 ・川原町駅周辺の市街地再編（土地区画整理事業及び連続立体交差事業 高架化）	5	4	3	2	1	0						
2	<b>住環境の充実</b> ・曙町市営住宅の建替え ・郊外住宅団地への子育て世帯住替え支援事業 ・住宅リフォームの助成制度	5	4	3	2	1	0						
3	<b>緑化の推進</b> ・花と緑いっぱい事業を活用した都市緑化の推進 ・市民緑地制度による里山保全	5	4	3	2	1	0						
4	<b>適正なごみ処理の推進</b> ・資源分別収集の推進 ・自治会・小学校などへの出前講座の実施 ・ごみガイドブックなどによる啓発の推進	5	4	3	2	1	0						
5	<b>環境保全への取り組み</b> ・大気や河川等の環境監視への取り組み ・グリーンカーテン講座等、温室効果ガス削減の取り組み ・イベント・講座の開催等、市民への環境学習の実施	5	4	3	2	1	0						
6	<b>上下水道の整備</b> ・安全でおいしい水道水の供給 ・下水道など生活排水対策の推進	5	4	3	2	1	0						
7	<b>農林水産業の振興</b> ・地産地消、食育の推進や生産者との交流の場の提供 ・荒廃した農地の復元支援や市民菜園の開設への助成 ・担い手農家への農地の集積・新規就農者の育成支援	5	4	3	2	1	0						
8	<b>産業振興への取り組み</b> ・中小企業の研究開発支援や海外展開への支援 ・半導体企業（東芝）の新工場の立地促進（立地決定） ・臨海部コンビナート企業等の競争力強化への支援	5	4	3	2	1	0						
9	<b>中心商店街の活性化</b> ・ふれあいモールなど近鉄四日市駅周辺の整備（リニューアル） ・商店街等が主催するイベントへの支援 ・歩行者天国や路上イベントの開催によるにぎわい創出	5	4	3	2	1	0						
10	<b>観光の推進</b> ・大四日市まつりや花火大会などの開催 ・首都圏などにおけるイベントによる四日市の魅力発信 ・夜景クルーズなど観光客誘致への取り組み	5	4	3	2	1	0						
11	<b>就労の促進</b> ・就労コーディネーター等による就労相談 ・就職面接会の開催など雇用機会創出の取り組み ・インターンシップ支援など障害者や高校生等の就労支援	5	4	3	2	1	0						
12	<b>公共交通機関の便利さ</b> ・自主運行バス事業の継続 ・内部・八王子線の存続決定	5	4	3	2	1	0						

各取り組みについて、右側の満足度の欄から、1つ選んでください。

これまでの取り組みに対する満足度

今後、あなたが「特に期待する取り組み」に「つけてください（いくつでも）」

非常に満足している	満足している	ふつう	不満である	非常に不満である	わからない
-----------	--------	-----	-------	----------	-------

	施策・具体的な実施事業例	非常に満足している	満足している	ふつう	不満である	非常に不満である	わからない
13	<b>道路の維持管理と長寿命化の推進</b> ・道路の再舗装などの維持管理 ・橋梁長寿命化修繕計画の策定	5	4	3	2	1	0
14	<b>移動しやすい道路網の整備</b> ・北勢バイパス等幹線道路の整備促進 ・幹線道路の渋滞解消	5	4	3	2	1	0
15	<b>交通安全対策の充実</b> ・既存道路における交通安全対策の充実 ・学校や地域での交通安全教育の充実	5	4	3	2	1	0
16	<b>親しまれる港づくり</b> ・秋のみなとフェスタや四日市港まつりなど四日市港でのイベントの開催 ・四日市港の魅力に関する情報発信	5	4	3	2	1	0
17	<b>災害に強いまちづくり</b> ・建物耐震化や家具固定の支援 ・防災メールやホームページによる災害情報や被害想定等の提供 ・津波避難ビルの指定や防災井戸の設置	5	4	3	2	1	0
18	<b>安全・安心なまちづくりの推進</b> ・防犯活動団体への助成及び実地指導等活動支援 ・防犯外灯の設置等の助成	5	4	3	2	1	0
19	<b>治水対策の推進</b> ・米洗川ほか河川や排水路、及びポンプ場整備 ・雨水貯留タンク設置の助成	5	4	3	2	1	0
20	<b>消費者保護の推進</b> ・消費生活相談の実施 ・消費者講座、消費生活出前講座等による意識啓発	5	4	3	2	1	0
21	<b>消防・救急体制の充実</b> ・消防署の整備や消防車・救急車の配備 ・消防団の施設・装備の充実 ・火災予防の広報充実や応急手当に関する普及啓発	5	4	3	2	1	0
22	<b>子育て支援の充実</b> ・子ども医療費の無料化拡大 ・子どもに関する相談窓口のワンストップ化 ・延長保育、一時保育など特別保育サービスの充実	5	4	3	2	1	0
23	<b>高齢者福祉の充実</b> ・デイサービスや入所施設など介護保険サービスの充実 ・おむつ支援事業や訪問給食事業の充実 ・ふれあいいきいきサロンや老人クラブへの支援	5	4	3	2	1	0
24	<b>障害者福祉の充実</b> ・障害者グループホームの整備支援 ・タクシー券の交付 ・手話通訳者の派遣	5	4	3	2	1	0

各取り組みについて、右側の満足度の欄から、1つ選んでください。

これまでの取り組みに対する満足度

今後、あなたが「特に期待する取り組み」に「つけてください（いくつでも）」

	施策 ・ 具体的な実施事業例	これまでの取り組みに対する満足度						
		非常に満足している	満足している	ふつう	不満である	非常に不満である	わからない	
25	<b>検診・健康サービスの充実</b> ・生活習慣病、介護予防の健康づくり教室等の開催 ・こころの相談体制の充実や講演会の開催 ・がん検診や健康づくり等健康情報の発信	5	4	3	2	1	0	
26	<b>バリアフリー化の推進</b> ・公共施設や道路のバリアフリー化の推進 ・鉄道駅などのバリアフリー化の推進(今年度、JR四日市駅のエレベーター設置など)	5	4	3	2	1	0	
27	<b>公園の整備・維持補修</b> ・地域住民の協力による公園の維持管理 ・公園施設の遊具等の整備・維持管理	5	4	3	2	1	0	
28	<b>人権を尊重するまちづくり</b> ・人権大学あすてっぷ等、人権に関する講座の実施 ・人権問題に対する相談の実施	5	4	3	2	1	0	
29	<b>男女共同参画社会の推進</b> ・男女共同参画に関する講座の実施 ・女性相談、男性相談、DV相談の実施 ・情報紙「はもりあ」等による情報発信	5	4	3	2	1	0	
30	<b>質の高い医療の提供</b> ・最新医療機器の整備(市立四日市病院) ・がん医療の推進 ・専門医など医療従事者の確保	5	4	3	2	1	0	
31	<b>学校での教育環境の充実</b> ・老朽化した校舎の改築、改修、避難施設の整備 ・30人学級などの少人数教育、スクールカウンセラーや介助員の配置など特別な支援の必要な子どもへの対応	5	4	3	2	1	0	
32	<b>家庭や地域と連携した学校づくり</b> ・学校からの便りやホームページなどによる情報発信 ・保護者や地域の住民と連携した職場体験学習、地域学習、防災活動	5	4	3	2	1	0	
33	<b>青少年健全育成の推進</b> ・「早ね 早おき 朝ごはん」の推進 ・街頭補導活動による非行防止の取り組み	5	4	3	2	1	0	
34	<b>芸術文化に親しむ場と機会の提供</b> ・文化会館での音楽、演劇等芸術文化公演の実施 ・茶室泗翠庵での茶道等伝統文化に親しむ場の提供 ・「郷土が誇る芸能大会」や「全国ファミリー音楽コンクール」の開催	5	4	3	2	1	0	
35	<b>スポーツに親しむ場や機会の提供</b> ・シティーロードレースや市民大会などのスポーツイベント・トップアスリートによるスポーツ教室などの開催 ・霞ヶ浦第1野球場や中央緑地競技場などの施設の充実	5	4	3	2	1	0	
36	<b>生涯学習機会の提供</b> ・市民大学(一般クラス・熟年クラス)の実施 ・地区市民センター等での各種講座の実施 ・出前講座の実施	5	4	3	2	1	0	

各取り組みについて、右側の満足度の欄から、1つ選んでください。

これまでの取り組みに対する満足度

今後、あなたが「特に期待する取り組み」をつけていくつもりか（いくつでも）

	施策 ・ 具体的な実施事業例	これまでの取り組みに対する満足度						
		非常に満足している	満足している	ふつう	不満である	非常に不満である	わからない	
37	<b>地域コミュニティの活性化</b> ・市窓口での自治会加入促進パンフレットの配布 ・自治会等市民活動団体の担い手育成のための「地域づくりマイスター養成講座」等の実施	5	4	3	2	1	0	
38	<b>多文化共生の推進</b> ・生活オリエンテーション、日本語習得支援の実施 ・多文化共生サロンでの交流事業等の実施 ・多文化共生講演会、企業向けセミナーの実施	5	4	3	2	1	0	
39	<b>信頼される市政推進</b> ・「広報よっかいち」やホームページなどによる情報提供 ・会議の公開(透明性) ・市民が行政に意見を伝える機会の拡充	5	4	3	2	1	0	
40	<b>市職員の待遇向上</b> ・窓口や電話などでの市職員の応対力の向上(職員研修等) ・待遇マニュアルなどを活用し、挨拶や声かけをはじめとした待遇向上活動	5	4	3	2	1	0	
41	<b>健全な財政の維持</b> ・行財政改革プランの推進 ・市債残高の削減 ・財政調整基金の充実	5	4	3	2	1	0	

日頃の生活と市政について

問2. 市は、さまざまな機会を通じて、市民の皆さんの意見をお聴きしていますが、市政に反映していると思いますか。次の中から1つ選んで番号にをつけてください。

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 1. 反映している     | 4. あまり反映していない  |
| 2. ある程度反映している | 5. まったく反映していない |
| 3. どちらともいえない  | 6. わからない       |

問3. 市職員の仕事ぶり、市民への窓口対応などを総合的に見て、あなたの市職員に対する信頼度についてお尋ねします。次の中から1つ選んで番号にをつけてください。

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 1. 信頼できる     | 4. あまり信頼できない  |
| 2. ある程度信頼できる | 5. まったく信頼できない |
| 3. どちらともいえない |               |

問4. 四日市市に住んでいることについての総合的な満足度をお尋ねします。次の中から1つ選んで番号に をつけてください。

1. 非常に満足している	4. 不満である
2. 満足している	5. 非常に不満である
3. ふつう	6. わからない

### 市の広報活動について

問5. 市が行う広報活動の中で、あなたがこの3カ月の間で、見たり、聞いたり、読んだりしたことがあるものはどれですか。次の中からあてはまるものをすべて選んで番号に をつけてください。

1. 広報よっかいち	5. 市のラジオ番組 FMよっかいち、76.8MHz
2. 地区だより	6. 三重テレビ「旬感 みえ」 第1・2チャンネル
3. 市のホームページ	7. AR (まるごと四日市) スマートフォンなどのカメラ機能で映し出された現実の風景にコンピュータが作り出した情報を重ねて表示させる技術
4. 市のテレビ番組「ちゃんねるよっかいち」 CTY 地デジ 12ch	8. 見たり、聞いたり、読んだりしていない

問6. 市が開催するイベントなどの行政情報をどのように入手していますか。次の中からあてはまるものをすべて選んで番号に をつけてください。

1. 広報よっかいち	6. 地域情報誌
2. 地区だより	7. インターネット
3. 市役所の窓口	8. 友人・知人から
4. テレビ、ラジオ	9. その他
5. 新聞	

問6-1 「9. その他」と回答した人にお尋ねします。具体的にどのように情報を入手していますか。次の自由回答欄にお書きください。

問7. 「広報よっかいち」の中で、どの記事をよく読みますか。次の中からあてはまるものをすべて選んで番号に をつけてください。

【上旬号】	9. トッキーの市政トーク
1. 表紙、表紙こぼれ話	10. 最近のトピックス
2. 特集(6ページ分)	【下旬号】
3. 四日市 Plus(各1ページ分)	11. お知らせ
4. 地区自慢	12. ミニ情報
5. キラメキ 健康通信	13. 保健だより
6. そなえる防災 みんなで減災(奇数月)	14. 人権のひろば~人権・同和教育シリーズ~
7. 教えて!!ちえふくろう(偶数月)	15. 相談一覧
8. 私の好きな四日市	

